

SBÍRKA POKYNŮ OBECNÉ POVAHY
NEJVYŠŠÍHO STÁTNÍHO ZÁSTUPCE
Č. 3/2025

POKYN OBECNÉ POVAHY
nejvyšší státní zástupkyně

ze dne 16. října 2025,

kterým se mění pokyn obecné povahy č. 10/2012, o výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda, ve znění pozdějších změn, a kterým se mění některé další pokyny obecné povahy

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Změna pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce o výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 10/2012, o výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2015, č. 4/2015, č. 4/2016, č. 2/2017 a č. 7/2019, se mění takto:

1. V čl. 1 odst. 1 se za slova „ústavem pro výkon zabezpečovací detence,“ vkládají slova „zdravotnickým zařízením,“ a za slova „zabezpečovací detence,“ se vkládají slova „ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče,“.
2. V čl. 1 se na začátek odstavce 2 vkládá věta „Předmětem dozoru nejsou odborné lékařské, diagnostické, léčebné, psychologické, ošetrovatelské, edukační, pedagogické, rehabilitační, socioterapeutické, ergoterapeutické a sociální postupy či opatření, jejichž cílem je stabilizovat či zlepšit stav držené nebo umístěné osoby.“.

3. V čl. 1 odst. 2 věta druhá zní: „Předmětem dozoru není ani dodržování interních předpisů dozorovaného subjektu, vhodnost či účelnost jeho postupu nebo akty, které mají pouze povahu organizační, řídicí nebo hospodářskou.“.
4. V čl. 1 se za odstavec 9 vkládá nový odstavec 10, který včetně poznámky pod čarou č. 11 zní:

„(10) Při výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče se zejména prověřuje

- a) vedení zdravotnické dokumentace,
- b) zda poskytovatel zdravotních služeb dodržel právní předpisy ve vztahu k propuštění z ústavního ochranného léčení, k jeho ukončení, prodloužení nebo změně,
- c) zda byly splněny zákonné náležitosti zákazu návštěv u pacienta a zákazu použití telefonu nebo jiných komunikačních či záznamových prostředků pacientem,
- d) předávání a kontrola korespondence pacienta,
- e) povolování krátkodobých opuštění zdravotnického zařízení,
- f) zda byly splněny zákonné náležitosti pro použití omezovacích prostředků,
- g) přijímání, umísťování a propouštění pacientů,
- h) stanovení a vyhodnocování rizik, pro která je pobyt pacienta na svobodě nebezpečný,
- i) dodržování práv a povinností pacienta,
- j) plnění oznamovací povinnosti poskytovatele zdravotních služeb vůči soudu, orgánu sociálně-právní ochrany dětí a Policii České republiky,
- k) vyřizování stížností pacientů včetně toho, zda zdravotnické zařízení neprodleně odesílá žádosti a stížnosti pacientů příslušným orgánům,
- l) informování obětí trestného činu o propuštění či uprchnutí pacienta z výkonu ústavního ochranného léčení nebo o změně formy ochranného léčení z ústavní na ambulantní, pokud o to požádaly podle zákona o obětech trestných činů¹¹.

¹¹ § 11 odst. 3 písm. d), e) zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavec 10 se označuje jako odstavec 11.

5. V čl. 1 odstavec 11 zní:

„(11) „Při výkonu ústavní nebo ochranné výchovy, vazby, trestu odnětí svobody, trestu odnětí svobody mladistvými, trestu odnětí svobody odsouzenými matkami, trestu odnětí svobody odsouzenými s duševními poruchami a s poruchami chování, zabezpečovací detence a při výkonu ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče je předmětem pravidelného prověřování i způsob zacházení s osobami omezenými na osobní svobodě podle zákona z toho hlediska, zda nejde o špatné zacházení, kterým se rozumí zacházení nerespektující lidskou důstojnost.“.

6. V čl. 2 se slova „Krajský státní zástupce“ nahrazují slovy „Vedoucí státní zástupce“ a slova „nebo zabezpečovací detence“ se nahrazují slovy „, zabezpečovací detence nebo ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče“.
7. V čl. 6 odst. 3 písmeno a) se slova „2x za rok“ nahrazují slovy „1x za 6 měsíců“.
8. V čl. 6 odst. 3 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) u zdravotnického zařízení nejméně 1x za 6 měsíců,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).
9. V čl. 6 odst. 5 větě první se slova „podle odst. 3 až 9“ nahrazují slovy „podle odst. 3 až 10“ a slova „podle čl. 14 a 18“ se nahrazují slovy „podle čl. 14, 18 a 21a“.
10. V čl. 7a odst. 4 věta první zní: „Státní zastupitelství za výjimečných okolností zváží, zda je seznámení podatele s podklady nebo s některými podklady vyřízení podnětu vhodné, zejména pokud by to ohrozilo udržení klidu a pořádku ve věznici, v zařízení pro výkon zabezpečovací detence nebo ve zdravotnickém zařízení pro výkon ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče.“.
11. V čl. 9 odst. 2 větě první, odst. 3 větě druhé a v čl. 11 odst. 1 se slova „odboru veřejné žaloby v netrestních věcech“ nahrazují slovy „odboru metodiky, analytiky a netrestní agendy“.
12. V čl. 13 odst. 3 se slova „a v ústavech“ nahrazují slovy „, ústavech a ve zdravotnických zařízeních“.
13. Ve zvláštní části se za hlavu II vkládá nová hlava III, která včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 12 zní:

„Hlava III

Místa, kde se vykonává ústavní ochranné léčení formou lůžkové péče

Čl. 21a

Zaměření dozoru

(1) Státní zastupitelství se vždy zabývá tím, zda jsou pacienti drženi ve zdravotnickém zařízení v souladu s právními předpisy, tedy na základě pravomocného rozhodnutí soudu o uložení ústavního ochranného léčení a nařízení jeho výkonu.

(2) Další zaměření dozoru volí státní zastupitelství podle své znalosti poměrů v konkrétním zdravotnickém zařízení.

(3) Státní zástupce před každým rozhovorem s pacientem zváží bezpečnostní riziko osobního kontaktu s takovou osobou, a v případě potřeby si k rozhovoru vyžádá součinnost justiční stráže anebo přijme jiné vhodné bezpečnostní opatření. Jestliže pacient vznesl požadavek na rozhovor se státním zástupcem v průběhu jeho návštěvy zdravotnického zařízení, přičemž jde o osobu, u níž je při osobním kontaktu z důvodu bezpečnostního rizika vhodná součinnost justiční stráže, je státní zástupce oprávněn konání rozhovoru odložit na nejbližší termín, v němž lze tuto součinnost zajistit. Současně s rozhodnutím o odložení konání rozhovoru státní zástupce zváží podle znalosti konkrétních okolností případu naléhavost žádosti o rozhovor, a případně ještě téhož dne přijme opatření, kterým pacientovi umožní vyjádřit se jinou formou.

Čl. 21b

Nařízení propuštění

(1) Zjistí-li státní zástupce, že v důsledku porušení právního předpisu poskytovatelem zdravotních služeb je určitá osoba ve výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče bez právního podkladu, písemně nařídí, aby tato osoba byla ihned propuštěna. Přitom dbá, aby poskytovatel zdravotní služby splnil povinnosti související s ukončením ochranného léčení.

(2) Nemůže-li státní zástupce ve zdravotnickém zařízení setrvat až do propuštění osoby, jejíž propuštění nařídil, vyžádá si od ředitele zdravotnického zařízení zprávu, kdy byla osoba propuštěna.

(3) Má-li dojít k nařízení propuštění z výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče u osoby, která je při pobytu na svobodě nebezpečná pro své okolí a u níž jsou důvodné obavy z útoku na život nebo zdraví jiných osob, je státní zástupce povinen učinit vhodné opatření k další hospitalizaci takové osoby ve zdravotnickém zařízení¹².

¹² § 75 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 21c

Porušení právních předpisů orgány činnými v trestním řízení

(1) Zjistí-li státní zástupce, že o propuštění určité osoby z ústavního ochranného léčení či o jeho ukončení, prodloužení nebo změně způsobu výkonu nebylo rozhodnuto ve lhůtě požadované právním předpisem, podá o této skutečnosti bezodkladně informaci soudu příslušnému k takovému rozhodnutí, a dále též státnímu zástupci, který je příslušný k podání návrhu soudu na takové rozhodnutí.

(2) Tuto informaci současně předloží státnímu zástupci věcně a místně příslušnému k posouzení případného podezření z trestného činu.

(3) Zjistí-li státní zástupce takové poznatky, které by mohly být podkladem pro podání mimořádného opravného prostředku proti rozhodnutí, na jehož základě je pacient ve výkonu ústavního ochranného léčení, obratem předá tyto poznatky státnímu zástupci, který je oprávněn činit další opatření v trestním řízení.

Čl. 21d

Mimořádná událost

Mimořádnou událostí je zejména:

- a) úmrtí pacienta,
- b) pokus o sebevraždu, vyjma pokusů zjevně jen demonstrativních,
- c) nedovolené vzdálení se pacienta ze zdravotnického zařízení,
- d) čin násilného charakteru, jehož obětí nebo pachatelem je pacient,
- e) jiná obdobně závažná skutečnost narušující výkon ústavního ochranného léčení.“.

14. V čl. 22 větě druhé se text „č. 2 až 7“ nahrazuje textem „č. 2 až 9“.

15. V Příloze 1 se za bod III. vkládá nový bod IV., který zní:

„IV.

Zaměření dozoru v místech, kde se vykonává ústavní ochranné léčení formou lůžkové péče

(1) Vedle obligatorního zaměření dozoru podle čl. 1 odst. 10 a čl. 21a odst. 1 tohoto pokynu obecné povahy se státní zástupce podle své znalosti poměrů v konkrétním zdravotnickém zařízení sám iniciativně zaměřuje na ty oblasti, v nichž lze předpokládat porušení právních předpisů. Nezvolí-li jiné zaměření, zaměří svůj dozor při výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče na následující oblasti:

- a) zda je zdravotnická dokumentace vedena a zpracovávána průkazně, pravdivě, srozumitelně a čitelně a zda obsahuje veškeré podklady pro držení pacienta ve výkonu ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče¹³,
- b) zda zdravotnické zařízení dodržuje lhůtu stanovenou zvláštním právním předpisem¹⁴ k podání návrhu na prodloužení ochranného léčení a zda řádně plní svou návrhovou povinnost i v jiných stanovených případech¹⁵,
- c) zda jsou pacienti při propuštění vybaveni léčivými přípravky a zdravotnickými prostředky podle zvláštního právního předpisu¹⁶,
- d) zda nedochází k zákazu návštěv pacienta nebo používání telefonu pacientem ve vztahu k osobám, vůči nimž je tento zákaz nepřípustný¹⁷,
- e) zda nedochází k omezení a kontrole korespondence pacienta v rozporu se zvláštním právním předpisem¹⁸,

- f) zda je pacient při přijetí do ochranného léčení prokazatelně seznámen se svými právy a povinnostmi souvisejícími s poskytováním zdravotních služeb ve zdravotnickém zařízení při výkonu ochranného léčení¹⁹,
- g) zda je při povolování krátkodobého opuštění zdravotnického zařízení postupováno v souladu se zvláštním právním předpisem²⁰,
- h) zda bylo použití omezovacích prostředků u pacienta v souladu se zvláštním právním předpisem²¹,
- i) dodržování oddělené hospitalizace pacientů²²,
- j) zda jsou stanovena a vyhodnocována rizika, pro která je pobyt pacienta na svobodě nebezpečný²³,
- k) dodržování práv pacienta v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb²⁴,
- l) dodržování oznamovací povinnosti zdravotnického zařízení ve vztahu k příslušným orgánům a osobám²⁵,
- m) vytváření podmínek a opatření k zajištění uplatňování práv a povinností pacientů²⁶,
- n) dodržování práv pacienta na technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení lůžkové péče²⁷.

(2) Okresní státní zastupitelství se průběžně zaměřují na možné poznatky o vzniku nového zdravotnického zařízení v jejich obvodu, jehož poskytovatel zajišťuje službu v podobě ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče nařízeného soudem podle zvláštního právního předpisu²⁸, a zjistí-li vznik takového zařízení, bezodkladně o této skutečnosti informuje Nejvyšší státní zastupitelství.

(3) Opatření podle čl. 21a odst. 3 věty třetí tohoto pokynu obecné povahy, jímž se pacientovi představujícímu bezpečnostní riziko umožní vyjádřit jinou formou, nemá obligatorní povahu a rozumí se jím zejména písemné vyjádření či nahrávka ústního vyjádření pacienta na diktafon.

(4) Čin násilného charakteru ve smyslu čl. 21d písm. d) může být spáchán i formou psychického násilí na oběti.

(5) Vedoucí státní zástupce zajistí, aby státní zástupce vykonávající dozor nad dodržováním právních předpisů v místech výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče nepůsobil v jiných řízeních, zejména v řízení o změně ochranného léčení²⁹, vedených s osobami, které jsou drženy v příslušném zdravotnickém zařízení.

¹³ § 55 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁴ § 353 odst. 1 věta druhá zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵ § 353 odst. 1 věta první zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁶ § 47 odst. 1 písm. f) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁷ § 85 odst. 1 bod 1. a 2. zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.

- ¹⁸ § 85 odst. 1 bod 3., odst. 2 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů
- ¹⁹ § 85 odst. 3 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁰ § 86 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- ²¹ § 39 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.
- ²² § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.
- ²³ § 83 odst. 4,5 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁴ § 28 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁵ § 87 odst. 3, § 87a zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
§ 11 odst. 3 písm. d), e) zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁶ § 45 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁷ Příloha 4, bod I. 3. vyhlášky č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť, ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁸ § 84 odst.1 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- ²⁹ § 351a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní body IV. a V. se označují jako body V. a VI.

- 16.** V Příloze 1 se v bodě V. za text „(ZVZD)“ vkládá text „, § 83a zákona č. 373/2011 Sb. (ZSZS)“.
- 17.** Za Přílohu 6 se vkládají nové Přílohy 7 a 8, které znějí:

„Příloha 7

Příkaz pro zdravotnické zařízení

Vzor příkazu k zachovávaní předpisů platných pro výkon ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče

Příloha č. 7... Příkaz pro zdravotnické zařízení

Vzor příkazu k zachování předpisů vztahujících se k výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče

Okresní státní zastupitelství

V

V dne

ZDL/2025 -

P ř í k a z

k zachování právních předpisů vztahujících se k výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v na základě dozoru nad dodržováním právních předpisů při výkonu ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče provedeného dne ... ve zdravotnickém zařízení v podle § 83a odst. 2 písm. f) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,

p ř í k a z u j e

Zdravotnickému zařízení přijmout opatření vedoucí k odstranění stavu odporujícího právním předpisům, a to § zákona, § vyhlášky č., které byly porušeny tím, že (kdo, kdy, kde, co a jak)

.....

.....

K odstranění porušování uvedených ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., se příkazuje zejména

Odůvodnění

V odůvodnění se uvedou důvody výroku příkazu včetně skutkové charakteristiky, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se státní zástupce řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se státní zástupce vypořádal s připomínkami personálu zdravotnického zařízení, zejména lékařů a dalších odborných zaměstnanců zdravotnického zařízení a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

Poučení o povinnosti zdravotnického zařízení příkaz bez odkladu provést.

Kulaté razítko
státního zastupitelství

Jméno, příjmení a podpis státního zástupce
s označením funkce „státní zástupce“

Příloha 8

Nařízení propuštění pro zdravotnické zařízení
Vzor příkazu k nařízení propuštění pacienta ze zdravotnického zařízení

Příloha č. 8 ... Nařízení propuštění pro zdravotnické zařízení
 Vzor příkazu k nařízení propuštění pacienta ze zdravotnického zařízení

 (spisová značka)

Okresní státní zastupitelství

V

V.....dne.....

Zdravotnické zařízení

ředitel

V

Podle § 83a odst. 2 písm. g) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,

n a ř i z u j i

aby /jméno, příjmení a datum narození pacienta/

byl/byla

b e z o d k l a d n ě p r o p u š t ě n / a

Odůvodnění:

/stručné skutkové zjištění – popis toho, na základě jakého právního podkladu je pacient v zařízení/

/stručné právní závěry – z jakých důvodů je tento právní podklad vadný nebo nedostatečný/

Poučení: Ve smyslu § 83a odst. 3 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, je zdravotnické zařízení povinno tento příkaz bez odkladu provést.

Kulaté razítko
 státního zastupitelství

Státní zástupce:

(jméno, příjmení, podpis)“

Dosavadní Příloha 7 se označuje jako Příloha 9.

Čl. II

Změna pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 10/2004, č. 12/2004, č. 4/2005 (část), č. 4/2004, č. 1/2006, č. 10/2006, č. 1/2007, č. 6/2007, č. 8/2008, č. 12/2008, č. 3/2009, č. 5/2009, č. 6/2009, č. 12/2009, č. 4/2010, č. 5/2010, č. 6/2011, č. 7/2011, č. 11/2011, č. 15/2011, č. 1/2012, č. 5/2012, č. 8/2012, č. 11/2012, č. 1/2013, č. 3/2013, č. 8/2013, č. 6/2013, č. 9/2013, č. 2/2014, č. 5/2014, č. 6/2014, č. 7/2014, č. 2/2015, č. 2/2016, č. 3/2016, č. 5/2016, č. 7/2016, č. 1/2019, č. 2/2019, č. 4/2019, č. 10/2019, č. 1/2022, č. 2/2022 a č. 4/2024, se mění takto:

1. V § 12 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „To neplatí v případech uvedených v § 14 odst. 9 a § 15 odst. 5 věty druhé.“.
2. V § 14 odst. 9 větě čtvrté se slova „příslušné kanceláře“ nahrazují slovy „elektronických adres kanceláří nebo určených administrativních pracovníků příslušných organizačních útvarů“.
3. V § 15 odst. 5 větě první se slova „prostřednictvím elektronické datové sítě“ nahrazují slovy „elektronickou poštou“.
4. V § 31 odst. 1 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) rejstřík ZDL - pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče,“.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena f) až h).

5. V § 31 odst. 2 se za písmeno j) vkládá nové písmeno k), které zní:

„k) rejstřík KDL - pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče,“.

Dosavadní písmena k) až o) se označují jako písmena l) až p).

6. V § 31 odst. 3 se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které zní:

„j) rejstřík VDL - pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení formou lůžkové péče,“.

Dosavadní písmena j) a k) se označují jako písmena k) a l).

7. V § 31 odst. 4 se za písmeno j) vkládá nové písmeno k), které zní
„k) rejstřík NDL - pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení formou
lůžkové péče,“.

Dosavadní písmena k) až o) se označují jako písmena l) až p).

8. V § 32 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) U Nejvyššího státního zastupitelství a vrchních státních zastupitelství se vede evidenční pomůcka SE pro zápis podání nejasné povahy, u něhož není zřejmé v okamžiku doručení, který rejstřík uvedený v § 31 odstavci 1 až 7 je pro jeho zápis příslušný. Tuto pomůcku vede sekretariát vedoucího státního zástupce.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

9. Za § 62 se vkládají nové § 62a až 62d, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 97 až 99 znějí:

„Rejstřík pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče Rejstřík ZDL, KDL, VDL, NDL

§ 62a

Obsah rejstříku

Do rejstříku pro dozor nad výkonem ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče ZDL, KDL, VDL a NDL se zapisují věci týkající se dozoru státního zástupce nad dodržováním právních předpisů při výkonu ústavního ochranného léčení vykonávané formou lůžkové péče (dále jen "ochranné léčení")⁹⁷⁾.

62b

Členění rejstříku

(1) Rejstřík ZDL vedený u okresních státních zastupitelství se člení na tyto oddíly:

1. Oddíl 1: Sběrné spisy. V tomto oddílu se vedou sběrné spisy pro opakující se písemnosti stejného druhu, např. programy porad vedení zdravotnického zařízení (dále jen "zařízení"), zápisy nebo zprávy ze zařízení, není-li důvod zapsat je samostatně do některého z následujících oddílů, případně též stejnopisy zpráv podaných dohledovému státnímu zástupci a jiné písemnosti, jestliže dozorový státní zástupce považuje za potřebné je tímto způsobem evidovat.

2. Oddíl 2: Pokyny a stanoviska. Zapisují se sem pokyny a stanoviska vyšších státních zastupitelství, pokud nepatří založit do konkrétní věci.

3. Oddíl 3: Prověry v zařízeních. Zapisuje se každá prověrka v zařízení, tedy nejen pravidelná, ale i mimořádná prověrka nebo prověrka provedená podle potřeby, a to i tehdy, je-li provedena za účelem získání podkladů pro vyřízení věci zapsané v jiném oddílu.

4. Oddíl 4: Podněty. Zapisují se vnější podněty k výkonu dozoru, jejichž obsahem jsou údaje nasvědčující porušení právních předpisů v souvislosti s výkonem ochranného léčení.

5. Oddíl 5: Jiné poznatky. Zapisují se sem jiné podklady k výkonu působnosti dozorového státního zástupce, než podklady patřící do oddílu 4.

6. Oddíl 6: Ostatní. Do tohoto oddílu se zapisují zprávy v rámci plnění informační povinnosti v soustavě státního zastupitelství a jiné věci, pro něž není určen některý z předchozích oddílů.

(2) Rejstřík KDL vedený u krajských státních zastupitelství se člení na tyto oddíly:

1. Oddíl 1: Sběrné spisy. Sběrné spisy se vedou pro evidenci opakujících se písemností stejného druhu, např. zápisů o prověrkách provedených státními zástupci okresních státních zastupitelství v zařízeních, stejnopisů opatření a zpráv podávaných dozorovými státními zástupci, případně též pro evidenci pokynů vydaných v rámci dohledu.

2. Oddíl 2: Pokyny a stanoviska. Zapisují se sem pokyny a stanoviska vyšších státních zastupitelství, pokud nepatří založit do konkrétní věci.

3. Oddíl 3: Prověrky. Zapisují se prověrky činnosti dozorových státních zástupců.

4. Oddíl 4: Opakované podněty. Zapisují se opakované podněty, jimiž se vyjadřuje nespokojenost s vyřízením prvotního podnětu k výkonu dozoru státním zástupcem.

5. Oddíl 5: Ostatní. Zapisují se např. informace podávané v soustavě státního zastupitelství, jiné poznatky, pokyny podle § 12d odst. 1 věty druhé zákona o státním zastupitelství vydaných dohledovým státním zástupcem, věci odňaté podle § 12d odst. 2 části věty druhé za středníkem, odst. 3 zákona o státním zastupitelství pověřenému státnímu zástupci okresního státního zastupitelství, podání (kromě opakovaných podnětů) a jiné věci, pro které není určen některý z předchozích oddílů.

(3) Rejstřík VDL vedený u vrchních státních zastupitelství se člení na tyto oddíly:

1. Oddíl 1: Sběrné spisy. Sběrné spisy se vedou zejména pro evidenci opakujících se písemností stejného druhu sloužících jako podklad pro plnění povinností státního zástupce vrchního státního zastupitelství v rámci výkonu dohledu.

2. Oddíl 2: Pokyny a stanoviska NSZ. Zapisují se pokyny Nejvyššího státního zastupitelství vydané podle § 12d odst. 1 věty druhé zákona o státním zastupitelství a stanoviska Nejvyššího státního zastupitelství doručená vrchnímu státnímu zastupitelství. Dále se zapisují stanoviska a jiné materiály metodické povahy, které státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství zpracovává zejména pro státní zástupce okresních státních zastupitelství pověřené k výkonu dozoru a státní zástupce krajských státních zastupitelství pověřené výkonem dohledu nad činností dozorových státních zástupců.

3. Oddíl 3: Prověrky. Zapisují se prověrky činnosti státních zástupců.

4. Oddíl 4: Zprávy. Zapisují se zprávy podávané vrchním státním zastupitelstvím nebo jeho prostřednictvím Nejvyššímu státnímu zastupitelství, zvláštní zprávy a případné jiné podobné materiály týkající se činnosti státních zástupců na daném úseku. Dále se zapisují zprávy, které zpracovává státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství o agendě dozoru nad výkonem ochranného léčení a informace podávané v soustavě státního zastupitelství.

5. Oddíl 5: Ostatní. Zapisují se např. stanoviska zaujatá vrchním státním zastupitelstvím na žádost dozorového nebo dohledového státního zástupce, výkon dohledu nad vyřizováním věcí odňatých nižšímu státnímu zastupitelství a jiné věci, pro které není určen žádný z předchozích oddílů.

(4) Rejstřík NDL vedený u Nejvyššího státního zastupitelství se člení na tyto oddíly:

1. Oddíl 1: Sběrné spisy pro opakující se písemnosti stejného druhu.

2. Oddíl 2: Pokyny a stanoviska. Zapisují se pokyny podle § 12d odst. 1 věty druhé zákona o státním zastupitelství. Dále se zapisují stanoviska a jiné materiály metodické povahy, které státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství zpracovává zejména pro státní zástupce okresních státních zastupitelství pověřené k výkonu dozoru a státní zástupce krajských státních zastupitelství pověřené výkonem dohledu nad činností dozorových státních zástupců.

3. Oddíl 3: Zprávy. Zapisují se zprávy podávané pověřenými státními zástupci k výkonu dozoru, státními zástupci pověřenými výkonem dohledu a vrchními státními zastupitelstvími, informace podávané v soustavě státního zastupitelství, zvláštní zprávy a také zprávy a jiné analytické nebo souhrnné materiály zpracovávané Nejvyšším státním zastupitelstvím o agendě dozoru nad výkonem ochranného léčení.

4. Oddíl 4: Ostatní. Zapisují se věci, pro které není určen některý z předcházejících oddílů, včetně věcí, které byly Nejvyššímu státnímu zastupitelství předloženy k účasti v řízení před dovolacím soudem.

5. Oddíl 5: Pověření. Zapisují se pověření k výkonu dozoru a k výkonu dohledu podle § 12 odst. 5 zákona o státním zastupitelství a zrušení těchto pověření.

6. Oddíl 6: Ostatní. Zapisují se věci, pro které není určen některý z předchozích oddílů.

(5) Jestliže je to účelné, lze v každém rejstříku podle odstavce 1 až 4 zřídit další oddíly.

§ 62c

Evidované údaje

(1) V rejstříku ZDL se evidují tyto údaje

a) osobní údaje pacienta, jehož ochranného léčení se zapisovaná věc týká; vyznačí

se též, jde-li o nezletilého nebo o cizince,

b) stručná charakteristika věci (předmětu řízení) a jde-li o prověrku, též její zaměření,

c) název zařízení, jehož se věc týká,

d) datum příkazu k zachovávání právních předpisů vztahujících se k výkonu ochranného léčení vydaného podle zvláštního zákona⁹⁸⁾,

e) datum nařízení k propuštění pacienta ze zařízení vydaného podle zvláštního zákona⁹⁹⁾,

f) datum odložení věci nebo jiného vyřízení věci,

g) údaje o oběhu spisů,

h) další údaje podle pokynu státního zástupce a dočasné evidenční poznámky; tyto záznamy lze vymazat, není-li jich dále zapotřebí, neurčí-li státní zástupce jinak.

(2) V rejstřících KDL, VDL a NDL se evidují údaje podle odstavce 1 přiměřeně v rozsahu nutném pro sledování výkonu dohledu a postupu státního zástupce vykonávajícího dohled nad činností státního zástupce v těchto věcech. Vykonává-li státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství působnost státního zástupce po odnětí věci podle § 12d odst. 2 části věty druhé za středníkem zákona o státním zastupitelství, užije se na evidenci údajů v těchto rejstřících odstavec 1.

§ 62d

Vyznačování vyřízení věci

(1) Vyřízení věci se vyznačí v rejstříku ZDL modrým odškrtnutím při zápisu příslušného vyřizujícího rozhodnutí státního zástupce, jímž je

a) vydání příkazu k zachovávání předpisů vztahujících se k výkonu ochranného léčení [§ 62c odst. 1 písm. d)],

b) vydání nařízení k propuštění pacienta ze zařízení [§ 62c odst. 1 písm. e)],

c) odložení věci,

d) jiný způsob vyřízení věci (vyřízení "jinak").

(2) Vyřízení věci jejím odložením se vyznačí, pokud ve věci nebyl shledán důvod k žádnému z vyřízení uvedených v § 62c odst. 1 písm. d) a e).

(3) Způsobem "jinak" se věc vyřídí, jestliže způsob vyřízení neodpovídá žádnému z předchozích vyřízení věci; v takovém případě se uvede stručné označení opatření, které bylo učiněno (např., že věc byla postoupena určitému státnímu zastupitelství nebo vyřízena podáním zprávy KSZ v..).

(4) Byla-li věc vyřízena vydáním příkazu podle odstavce 1 písm. a) nebo nařízení podle odstavce 1 písm. b), odškrtně se též červeně.

(5) Na vyznačování vyřízení věci v rejstřících KDL, VDL a NDL se užíje ustanovení předchozích odstavců přiměřeně.“.

⁹⁷⁾ § 83a odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁸⁾ § 83a odst. 2 písm. f) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁹⁾ § 83a odst. 2 písm. g) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.“.

Čl. III

Změna pokynu obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně Vzorový organizační řád

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č. 4/2009, Vzorový organizační řád, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 11/2009, č. 12/2011, č. 12/2012, č. 3/2014, č. 1/2016, č. 1/2020, č. 1/2020 (část), č. 5/2022 a č. 6/2022, se mění takto:

1. V Příloze 2, část 1) Okresní státní zastupitelství, v bodě VII. písmeno F) zní:

„F) dozor nad detencí ve školských zařízeních pro výkon ochranné výchovy a ústavní výchovy; dozor nad detencí ve zdravotnických zařízeních pro výkon ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče“.

2. V Příloze 2, část 2) Krajská státní zastupitelství, v bodě VII. písmeno F) zní:

„F) dozor nad detencí ve věznicích a v ústavech zabezpečovací detence; dohled nad dozorem nad detencí ve školských zařízeních pro výkon ochranné výchovy a ústavní výchovy; dohled nad dozorem nad detencí ve zdravotnických zařízeních pro výkon ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče“.

3. V Příloze 2, část 3) Vrchní státní zastupitelství, v bodě VII. písmeno F) zní:

„F) dozor nad detencí ve věznicích a v ústavech zabezpečovací detence; dohled nad dozorem nad detencí ve školských zařízeních pro výkon ochranné výchovy a ústavní výchovy; dohled nad dozorem nad detencí ve zdravotnických zařízeních pro výkon ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče“.

4. V Příloze 2, část 4) Nejvyšší státní zastupitelství, v bodě VII. písmeno F) zní:

„F) dozor nad detencí ve věznicích a v ústavech zabezpečovací detence; dohled nad dozorem nad detencí ve školských zařízeních pro výkon ochranné výchovy a ústavní výchovy; dohled nad dozorem nad detencí ve zdravotnických zařízeních pro výkon ústavního ochranného léčení vykonávaného formou lůžkové péče“.

Čl. IV

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2026.

JUDr. Lenka Bradáčová, Ph.D.
nejvyšší státní zástupkyně