

SBÍRKA POKYNŮ OBECNÉ POVAHY
NEJVYŠŠÍHO STÁTNÍHO ZÁSTUPCE
Č. 1/2025

**POKYN OBECNÉ POVAHY
nejvyšší státní zástupkyně**

ze dne 15. září 2025,

**kterým se mění pokyn obecné povahy č. 9/2019, o postupu státních zástupců
v trestním řízení**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění
pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 9/2019, o postupu
státních zástupců v trestním řízení, ve znění pokynů obecné povahy č. 2/2020,
č. 1/2021, č. 7/2022, č. 2/2024, se mění takto:

Za čl. 12 se vkládá nový čl. 12a, který včetně poznámek pod čarou zní:

„Čl. 12a

**Ochrana novinářských zdrojů a důvěrné komunikace podle nařízení
Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1083 ze dne 11. dubna 2024, kterým
se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění
směrnice 2010/13/EU (Evropský akt o svobodě médií)**

(1) Státní zástupce v rámci výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti
v přípravném řízení dbá o to, aby zásah do práva na ochranu novinářských zdrojů
a důvěrné komunikace splňoval podmínky stanovené nařízením Evropského
parlamentu a Rady (EU) 2024/1083 ze dne 11. dubna 2024, kterým se stanoví
společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění směrnice 2010/13/EU
(Evropský akt o svobodě médií), v platném znění (dále jen „nařízení EMFA“).

(2) Pro účely tohoto článku se rozumí

- a) chráněnými informacemi jakékoliv informace týkající se novinářských zdrojů,
důvěrná komunikace, informace umožňující identifikaci novinářských zdrojů nebo
informace umožňující identifikaci důvěrné komunikace,^{18a)}
b) chráněnými osobami poskytovatelé mediálních služeb, jejich redakční pracovníci,
nebo jakékoli osoby, které mohou mít chráněné informace z důvodu svého
každodenního nebo profesního vztahu s poskytovatelem mediálních služeb nebo
s jeho redakčními pracovníky.^{18a)}

(3) Povinnost zpřístupnit chráněné informace lze chráněné osobě v přípravném řízení uložit pouze na základě předchozího schválení soudcem, nebo v řádně odůvodněných výjimečných a naléhavých případech i s následným schválením soudcem, o které bude požádáno bez zbytečného odkladu.^{18b)} Schválení soudcem podle předchozí věty se nevztahuje na výzvu chráněné osoby ke zpřístupnění chráněných informací, je-li současně poučena o právu této výzvě nevyhovět podle jiného právního předpisu.^{18c)} V případech podle věty první podléhá schválení soudcem i uložení pořádkové pokuty.

(4) Ostatní úkony trestního řízení směřované vůči chráněné osobě, jejichž účelem je získání chráněných informací, k nimž by jinak podle vnitrostátních předpisů nebyl vyžadován souhlas, příkaz nebo povolení soudce, lze v přípravném řízení provést pouze na základě předchozího schválení soudcem, případně v řádně odůvodněných výjimečných a naléhavých případech i s následným schválením soudcem, o které bude požádáno bez zbytečného odkladu.

(5) Má-li být v přípravném řízení chráněné osobě uložena povinnost zpřístupnit chráněné informace, případně má-li být chráněná osoba dotčena úkonem trestního řízení, jehož účelem je získání chráněných informací, v návrhu podle čl. 28 odst. 1 nebo v návrhu na předchozí schválení úkonu trestního řízení soudcem podle odstavce 3 nebo 4 se uvede

- a) jaký úkon trestního řízení má být soudcem schválen,
- b) účel provedení úkonu s tím, že jím bude zasaženo do práva na ochranu novinářských zdrojů a důvěrné komunikace ve smyslu nařízení EMFA,
- c) údaje, z nichž bude vyplývat, že osoba, ve vztahu k níž má být úkon proveden nebo která má být úkonem dotčena, je chráněnou osobou,
- d) zdůvodnění, z jakých konkrétních okolností vyplývá, že je dán naléhavý veřejný zájem na získání chráněných informací, který převažuje nad zájmem na ochraně novinářských zdrojů a důvěrné komunikace, a že je úkon přiměřený a nezbytný, a
- e) skutečnosti, z nichž bude vyplývat, že jsou splněny i ostatní podmínky stanovené vnitrostátními trestněprocesními předpisy pro provedení konkrétního úkonu trestního řízení.

Vydal-li v přípravném řízení v rámci své působnosti policejní orgán či státní zástupce rozhodnutí nebo opatření týkající se úkonu trestního řízení, o jehož schválení je soudce žádán (dále jen „podkladové rozhodnutí“), připojí se podkladové rozhodnutí k návrhu podle věty první. Vyplývají-li skutečnosti podle věty první v dostatečném rozsahu z obsahu podkladového rozhodnutí, lze na jeho obsah odkázat v návrhu podle věty první.

(6) V přípravném řízení se v návrhu na následné schválení úkonu trestního řízení soudcem podle odstavce 3 nebo 4 uvedou skutečnosti odůvodňující výjimečnost a naléhavost provedení úkonu bez předchozího schválení soudcem; jinak se přiměřeně použije odstavec 5.

(7) V návrhu na povolení sledování podle § 158d odst. 3 trestního řádu, v jehož rámci má být v přípravném řízení nasazen intruzivní sledovací software^{18d)} do jakéhokoli materiálu nebo digitálního zařízení, stroje nebo nástroje využívaného

chráněnou osobou, a to i pokud účelem sledování není získání chráněných informací, se uvedou

- a) údaje podle odstavce 5 písm. a), c) až e),
- b) skutečnosti, z nichž vyplývá, že trestní řízení je vedeno k objasnění podezření, že některá z chráněných osob spáchala trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně 5 let, nebo některý z trestných činů uvedený v čl. 2 odst. 2 rámcového rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně 3 roky, a
- c) že získání požadovaných informací nelze docílit provedením jiných úkonů trestního řízení, jimiž lze prolomit ochranu novinářských zdrojů a důvěrné komunikace podle nařízení EMFA.

(8) Vyplyne-li z okolností případu, že úkony trestního řízení by mohlo být zasaženo do práva na ochranu novinářských zdrojů a důvěrné komunikace ve smyslu nařízení EMFA, státní zástupce si v takové věci pro přípravné řízení vyhradí podávání návrhů podle odstavce 5 věty první, včetně předkládání žádostí o schválení procesních úkonů policejního orgánu jeho prostřednictvím. Státní zástupce si ve věci pro přípravné řízení vyhradí rovněž podávání návrhů na povolení nebo prodloužení sledování podle § 158d odst. 3 trestního řádu, v jehož rámci má být nasazen intruzivní sledovací software do jakéhokoli materiálu nebo digitálního zařízení, stroje nebo nástroje využívaného chráněnou osobou, a to i pro případy, kdy účelem takového úkonu není získání chráněných informací. V případech podle tohoto odstavce se článek 28 odst. 5 nepoužije.

^{18a)} Čl. 4 odst. 3 nařízení EMFA.

^{18b)} Čl. 4 odst. 4 písm. d) nařízení EMFA.

^{18c)} § 16 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), v platném znění, § 41 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění.

^{18d)} Čl. 2 bod 20 nařízení EMFA.“

Čl. II

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem vydání.

JUDr. Lenka Bradáčová, Ph.D.
nejvyšší státní zástupkyně