

NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Z P R Á V A

**o činnosti státního zastupitelství
za rok 2012**

(textová část)

V Brně dne 21. června 2013

7 NZN 603/2013

Seznam zkratk

tr. zák.	zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů
tr. zákoník	trestní zákoník č. 40/2009 Sb.
tr. ř.	zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
ZSM	zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže), ve znění pozdějších předpisů
TOPO	zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim
o. s. ř.	zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
s. ř. s.	zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů
MPSP	zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů
JŘSZ	vyhláška č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů
MS	Ministerstvo spravedlnosti ČR
NSZ	Nejvyšší státní zastupitelství
NS	Nejvyšší soud ČR
NSS	Nejvyšší správní soud
VSZ	Vrchní státní zastupitelství
VS	Vrchní soud
KS	Krajský soud
KSZ	Krajské státní zastupitelství
MSZ	Městské státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze, na úrovni krajského státního zastupitelství)
OSZ	Okresní státní zastupitelství
ObsZ	Obvodní státní zastupitelství (v obvodu Městského státního zastupitelství v Praze)

Obsah

SHRNUTÍ	6
1. Na úseku trestním	6
2. Při výkonu mimotrestní působnosti	9
ÚVOD	10
I. PODMÍNKY PRO VÝKON PŮSOBNOSTI STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ V ROCE 2012	10
Novelizace právních předpisů	10
II. POZNATKY K VÝKONU PŮSOBNOSTI STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ V TRESTNÍ OBLASTI	11
1. Základní trendy vývoje kriminality	11
a) Celkový vývoj kriminality (tab. II/1a až II/1f, grafy II/1g až II/1j).....	11
b) Odklony (tab. II/1b, II/1c a III/8)	14
c) Návrhy na schválení dohody o vině a trestu (tab. II/1b, II/1c, II/1e, výkaz II/1f a grafy II/1h a II/1i).....	15
d) K aplikaci zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (tab. II/1d, přehled II/1k).....	15
e) Nové jevy v kriminalitě.....	16
f) vybrané hospodářské, majetkové a další trestné činy včetně trestných činů spojených s korupcí (tab. II/2 a II/10).....	17
g) vybrané trestné činy proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti (tab. II/3, II/3a, II/10)	20
h) trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek (tab. II/5, II/5a)	22
i) drogová kriminalita (tab. II/7, II/10)	24
j) trestné činy v dopravě (tab. II/7a, II/10)	26
k) trestné činy proti životnímu prostředí (tab. II/9, II/9a).....	27
l) činy jinak trestné spáchané dětmi mladšími 15 let, provinění páchaná mladistvými (tab. II/4a, II/4b, II/4c, II/4d).....	28
(1) mladiství [tab. II/4a, II/4b, II/4c a II/4d]	28
(2) děti mladší než 15 let (nedospělci) [tab. II/4a].....	29
(3) trestná činnost namířená proti mládeži (tab. II/4f).....	30
m) trestná činnost cizích státních příslušníků (tab. II/6).....	32
n) trestná činnost příslušníků Policie ČR, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenské policie a zpravodajských služeb (tab. II/8a, II/8b, II/8d)	33

III. ČINNOST STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ V TRESTNÍM PROCESU PŘED ZAHÁJENÍM TRESTNÍHO STÍHÁNÍ, V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ A V TRESTNÍM ŘÍZENÍ SOUDNÍM AŽ DO PRAVOMOCNÉHO SKONČENÍ TRESTNÍHO STÍHÁNÍ V ROCE 2012	35
--	-----------

III. ČINNOST STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ V TRESTNÍM PROCESU PŘED ZAHÁJENÍM TRESTNÍHO STÍHÁNÍ, V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ A V TRESTNÍM ŘÍZENÍ SOUDNÍM AŽ DO PRAVOMOCNÉHO SKONČENÍ TRESTNÍHO STÍHÁNÍ V ROCE 2012	35
--	-----------

1. Postup státních zástupců v přípravném řízení	35
a) prověřování, vyšetřování a zkrácené přípravné řízení	35
b) délka přípravného řízení (tab. III/2a, III/2b, III/2c, III/2d)	36
c) vazební řízení (tab. III/3a, III/3b, III/3c)	38
d) poznatky k návrhům na vzetí obviněných do vazby a rozhodování soudu o nich, jakož i o dalších rozhodnutích soudců a soudů o vazbě (tab. III/3d).....	39
e) poznatky k ostatním návrhům a rozhodování soudu v přípravném řízení a k účasti soudců na úkonech prověřování (§ 158a tr. ř.)	39
2. Postup státních zástupců ve stadiu projednání trestní věci v řízení před soudem	39
a) obecné poznatky	40
b) vrácení věci k došetření státnímu zástupci (tab. III/7a, III/7b)	40
c) pravomocně zproštěné věci (tab. III/9a, III/9b).....	40
3. Dohled	41

IV. POZNATKY Z PŮSOBNOSTI NEJVYŠŠÍHO STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ..	42
---	-----------

1. Trestní působnost.....	42
a) trestní řízení (tab. IV/1a, přehledy IV/1b, IV/1c)	42
b) přezkumná agenda (tab. IV/2a, IV/2b, IV/3b, IV/3d, IV/4a až IV/4d, IV/5)	43
aa) dovolání (tab. IV/2a, IV/2b)	43
bb) vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona (tab. IV/3b, IV/3d, IV/4a až IV/4d, IV/5)	44
cc) přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů.....	45
c) věci závažné hospodářské a finanční kriminality (tab. IV/7)	45
d) Mezinárodní justiční spolupráce (tab. IV/6)	47
2. Mimotrestní působnost	48
a) žaloby podle § 62 a § 62a zákona o rodině (tab. V/1a, V/1b)	49

b) návrhy podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního (přehled V/1c).....	50
c) vstupová činnost podle § 67 zákona č. 97/1963 Sb., zákona.....	50
d) vstupová činnost ve věcech konkurzů a vyrovnání	50
e) dozor nad zachováváním právních předpisů v místech výkonu omezení osobní svobody.....	50
3. Zahraniční vztahy Nejvyššího státního zastupitelství.....	51
4. Ostatní agenda NSZ	51
a) zvláštní zprávy	51
b) pokyny obecné povahy (§ 12 odst. 1 zákona o státním zastupitelství; tab. IV/8)	51
c) stanoviska ke sjednocení výkladu zákonů a jiných právních předpisů (12 odst. 2 zákona o státním zastupitelství; tab. IV/9)	52
d) podněty předsedkyni Nejvyššího soudu ČR k zaujetí sjednocujícího stanoviska (§ 12 odst. 4 zákona o státním zastupitelství).....	52
e) přijímání podání u Nejvyššího státního zastupitelství	52
f) vyřizování stížností na chování a na průtahy	52
g) činnost Nejvyššího státního zastupitelství podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů	53
h) kárná řízení se státními zástupci v roce 2012.....	53
 V. NETRESTNÍ PŮSOBNOST STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ A VÝKON DOZORU NAD DODRŽOVÁNÍM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V MÍSTECH ZÁKONNÉHO OMEZENÍ OSOBNÍ SVOBODY	54
1. Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství (tab. V/1a, V/2a).....	54
2. Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství (tab. V/2b, V/1b).....	55
3. Výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody (tab. V/4a až V/4c).....	56
a) dozor nad místy, kde je vykonávána ochranná a ústavní výchova (tab. V/4c)	56
b) dozor nad věznicemi, v nichž je vykonávána vazba (tab. V/4a)	57
c) dozor nad věznicemi, v nichž se vykonává trest odnětí svobody (tab. V/4b).....	57
 VI. PERSONÁLNÍ A MATERIÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ VÝKONU PŮSOBNOSTI	58
a) personální zajištění výkonu působnosti (tab. I/1, tab. justičního odboru Ministerstva spravedlnosti)	58
b) materiální zajištění výkonu působnosti	59

Shrnutí

1. Na úseku trestním

Přes opětovný mírný nárůst počtu stíhaných osob a osob, vůči nimž bylo konáno zkrácené přípravné řízení, platí závěr, že z hlediska dlouhodobého vývoje evidovaná kriminalita stagnuje, resp. postupně klesá, což spolehlivě dokumentují i údaje policejní statistiky.

Značná část kriminality je nově řešena v jednodušší formě řízení (ve zkráceném přípravném řízení, na něž navazuje zjednodušené řízení před samosoudcem završené vydáním trestního příkazu). To signalizuje i jiný, poměrně vážný problém. Trestní řád se po řadě nesčetných novelizací stal jen obtížně aplikovatelný, což se týká především standardního přípravného řízení a přípravného řízení s rozšířeným vyšetřováním. Tyto procesní formy se stávají pro aplikační praxi jen obtížně uchopitelné. Řešení by bylo možno spatřovat v častějším využívání odklonů, ty však zatím vykazují spíše tendenci ke stagnaci, resp. přinejmenším k tomu, že se posilují odklony jen ve zkráceném přípravném řízení, ve standardním přípravném řízení dochází k poklesu. Nově zaváděný institut dohody o vině a trestu se prosazuje zatím jen velice omezeně, příslušná novela však byla účinná v roce 2012 jen několik měsíců.

Pokud i v roce 2012 přetrvávaly problémy s přeplněností věznic v důsledku velkého počtu odsouzených vykonávajících trest odnětí svobody, přičemž šlo o důsledek vysokého podílu recidivy u odsouzených osob, počátkem roku 2013 vyhlášená amnestie prezidenta republiky fenomén přeplněnosti věznic omezila. Je však otázkou, zda by uvedený problém neměl být řešen systémovými opatřeními (zejména v trestně politické oblasti).

Shodně jako v roce 2011 i v roce 2012 již naprosto jednoznačně převládla aplikace nového trestního zákoníku. Podle původního trestního zákona (č. 140/1961 Sb.) bylo stíháno už jen cca 10% osob. Význam nového zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, byl zatím zcela minimální (z pohledu statisticky vykázaných osob, proti nimž bylo vedeno trestní stíhání, popř. byly obžalovány). To však nic nemění na důležitosti této právní úpravy v budoucnu, zejména v oblasti hospodářské, majetkové a finanční kriminality a korupce.

Pokud jde o koncepční změnu spočívající v nahrazení tzv. materiální stránky trestného činu formálním pojetím definice trestného činu a zásadou subsidiarity trestní represe (§ 12 odst. 2 tr. zákoníku), byla již vydána celá řada judikatorních rozhodnutí NS ČR a nakonec i stanovisko trestního kolegia NS ČR, přesto se aplikační praxe s tímto novým konceptem potýká a nenaplnily se optimistické představy bezprostředně po nabytí účinnosti nového kodexu trestního práva hmotného. Správné a přiléhavé řešení se hledá v této oblasti velmi obtížně, což je dáno i různými teoretickými názory, jež se – pokud jde o formální pojetí s materiálním korektivem – objevují v literatuře.

Struktura kriminality nedoznala ani v roce 2012 zásadních změn. Převažuje nadále majetková trestná činnost, u násilné trestné činnosti se projevuje narůstající agresivita a brutalita pachatelů, této trestné činnosti se zúčastňují i mladiství a osoby mladší než 15 let. Trestná činnost páchaná těmito osobami (resp. činy jinak trestné, jichž se dopouštějí osoby mladší než 15 let) však již celou řadu let vykazuje tendenci k poměrně výraznému poklesu, což nic nemění na tom, že se vyskytují případy zvýšené agresivity a brutality právě u těchto osob.

U hospodářské trestné činnosti byly v širší míře zaznamenány případy poškozování finančních zájmů EU (zejména v souvislosti se zneužíváním dotací). Přetrvávají určité problémy spojené s absencí důsledné a systémové kontrolní činnosti specializovaných kontrolních orgánů jako podklad pro postup orgánů činných v trestním řízení. Policie ČR se zaměřuje především na dokumentaci oznámených případů a nezbyvá jí dostatek času pro operativní práci při odhalování trestné činnosti. Postup orgánů činných v trestním řízení by výrazně urychlilo a zefektivnilo zřízení nějaké podoby centrálního registru, kde by bylo možno v režimu ustanovení § 8 odst. 2 tr. ř. zjistit k zadanému subjektu (právnícké nebo fyzické osobě), u kterého bankovního ústavu má vedeny bankovní účty.

Česká republika se velmi výrazně v roce 2012 potýkala s nelegálním alkoholem (tzv. „metanolová kauza“). Trestní právo zde však může reagovat jen na ty nejzávažnější problémy a nemůže řešit problémy právní úpravy v netrestní oblasti.

K postihu korupce lze uvést, že v roce 2012 nepokračoval trend předcházejícího roku, kdy i při nadále celkově nízkých absolutních hodnotách byl zaznamenán nárůst počtů stíhaných i obžalovaných osob u všech trestných činů této kategorie. Celkový trend vývoje u tohoto druhu kriminality je však rozporuplný (Policie ČR naopak odhaluje každoročně stále více případů). Nadále tedy platí konstatování zprávy o činnosti státního zastupitelství za rok 2011 v tom směru, že o míře korupce a její latenci nelze na základě podkladů nižších státních zastupitelství a statistických údajů činit jednoznačné závěry (byly by nutně spekulativní). Obecně se má za to, že počet zjištěných případů korupce, které jsou předmětem trestního řízení, zdaleka neodpovídá realitě. Za tohoto předpokladu tedy stále platí, že dosavadní opatření nepřinesla v této oblasti zásadní změnu a pro odhalování a prokazování korupce stále chybějí efektivní nástroje. Ukazuje se, že jedinou efektivní metodou odhalování korupční trestné činnosti je skryté vyšetřování za použití technických a operativně pátracích prostředků.

Česká právní úprava neposkytuje zatím dostatečnou ochranu whistleblowerů. Za nanejvýš žádoucí je pokládáno opětovné zavedení úpravy účinné lítosti ve věcech korupčních trestných činů, a to popř. i v širším rozsahu, než tomu bylo podle dřívějšího trestního zákona.

Ohledně obchodování s lidmi, a to popřípadě i za účelem pracovního vykořisťování, je třeba uvést, že počet stíhaných i obžalovaných osob pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 tr. zákoníku) i v roce 2012 zůstal nadále velice nízký. Příčiny tohoto stavu tkví v tom, že velká část trestné činnosti zůstává latentní, přetrvávají problémy s prokazováním této formy kriminality, je obtížné nalézt dostatečně věrohodné svědky i zajistit další potřebné důkazy.

Drogová scéna se zásadně nemění, počty stíhaných (i obžalovaných) osob se nevýrazně snížily. Přetrvávají tu trendy z minulého období, nárůst tohoto typu kriminality lze do budoucna očekávat spíše, než její pouhou stagnaci nebo pokles. Určité výkladové problémy (postupně řešené judikatorně) jsou spojeny s novou formulací skutkových podstat drogových trestných činů v trestním zákoníku. Největší aplikační problémy vyvolávají pojmy upínající se k rozsahům u drogových trestných činů, bylo však již přijato důležité judikatorní rozhodnutí, jež by dosud roztržštěnou praxi mělo sjednotit.

U trestné činnosti páchané cizími státními příslušníky se stále více projevuje aktivizace vietnamské komunity, zvláště v oblasti drogové trestné činnosti spojené s provozem velkopěstíren konopí a výrobou i distribucí pervitinu (zejména příhraniční oblasti se SRN), a obchodování s padělkami značkových výrobků.

Trestná činnost páchaná z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek vykazuje sice již několik let tendenci ke stagnaci, což však nikterak nesnižuje její dopad na občany, zejména z pohledu vztahu k některým komunitám. Jednoznačně převažuje pravicový extremismus nad extremismem levicovým. Objevuje se stále více případů diváckého násilí, byť

nejde o nějaký explozivní jev.

Z oblasti trestné činnosti v dopravě, zvláště silniční, dokazování trestné činnosti spojené s řízením motorového vozidla pod vlivem omamné a psychotropní látky (odlišné od alkoholu) je stále velmi komplikované a nákladné a požadavky na jeho rozsah (založené na judikatuře) nepřihlízejí ke specifické ovlivnění řidiče drogou, která působí (na rozdíl od alkoholu) zcela individuálně, toto působení není přímo a jednoduše závislé jen na kvantitě či kvalitě užitých omamných látek. Všechna nižší státní zastupitelství podrobují stávající judikaturu, která trvá na dvou znaleckých posudcích (z oboru toxikologie a psychiatrie), kritice. Nadále takový přístup působí v aplikační praxi značné obtíže z hlediska prokázání stupně ovlivnění řidiče požitím takové látky, nehledě na nákladnost těchto řízení. Jako optimální, s ohledem na zásadu hospodárnosti a právní jistoty, se jeví přijetí tzv. analytického principu obecně přijímaného ve státech Evropské unie, kdy již skutečnost, že je návyková látka prokázána v krvi řidiče, znamená, že řidič nebyl schopen bezpečného řízení motorového vozidla a dopustil se příslušného trestného činu.

Nadále jedním z nejčastěji se vyskytujících (byť ani zdaleka typově nejzávažnějším) trestným činem je trestný čin zanedbání povinné výživy. Nárůst této trestné činnosti lze přičíst na vrub i nově formulované skutkové podstatě tohoto trestného činu v trestním zákoníku, k jejímuž naplnění postačuje neplnění vyživovací povinnosti nejméně už po dobu delší 4 měsíců (na rozdíl od původní úpravy, která předpokládala zpravidla neplnění vyživovací povinnosti aspoň po dobu 6 měsíců).

Je otázkou, nakolik k eliminaci tohoto trestného činu napomůže legislativní změna provedená novelou č. 390/2012 Sb., která však nabyla účinnosti až koncem roku 2012, a proto její dopady nebylo možno zatím blíže vyhodnotit.

Policie velmi obtížně překonává vnitřní problémy spojené se změnami v organizaci, s odchodem zkušených policistů a personální neobsazeností (což se ovšem projevuje nejen v počtech, ale také v odbornosti a ve zkušenostech nových policistů).

Dozor státního zástupce v přípravném řízení je stále důležitou zárukou zákonného, rychlého a účinného postupu policejních orgánů. Činnost státních zástupců se v uvedené oblasti nepotýká s nějakými vážnějšími problémy. Oproti tomu se poměrně významně mění koncepce zaměření, obsahu a rozsahu vnějšího dohledu, kdy se již před možnou zákonnou změnou opouští byrokratický a formalisticky vykonávaný dohled.

Délka přípravného řízení se již nezkracuje takovým tempem jako v předchozích letech. Lze usuzovat, že možnosti snižování jeho délky v důsledku častějšího využívání zkráceného přípravného řízení dosáhly svého vrcholu a výraznější změny v tomto směru již nelze očekávat.

Řízení u státního zástupce se sice zrychluje, ale nesnižuje se počet věcí vyřizovaných ve velice dlouhých lhůtách. Projevuje se zde významně nárůst složitosti některých trestních věcí. Tomu lze čelit jedině změnami v přístupech, posilováním týmové práce a zvyšováním odborné úrovně, kde je ovšem nutno vzít v úvahu, že na účast na vzdělávání státních zástupců mnohdy nezbývá dostatek času.

Přesto lze uvést, že kvalita a odborná úroveň postupů státních zástupců se neustále zvyšuje, což se mj. projevuje v poklesu věcí vrácených k došetření i obžalovaných zproštěných obžaloby.

Zvyšování kvality a odbornosti postupů státních zástupců (stejně jako ostatních orgánů činných v trestním řízení) by nepochybně velice prospělo přijetí rekodifikace trestního práva procesního, která se již jeví velice naléhavou.

To se např. plně týká problematiky vazeb a vazebního řízení, kde ani „vazební“ novela č. 459/2011 Sb. zcela neodstranila některé přetrvávající problémy, které vedou k přílišné

složitosti tohoto řízení. Obdobně ani ustanovení trestního řádu (i jiných zákonů) o zajišťování věcí a majetku nepatří mezi jednoznačně (a zejména jednoduše) aplikovatelné.

2. Při výkonu mimotrestní působnosti

Státní zastupitelství dosahují v **mimotrestní působnosti** standardně výsledků přiměřených vytvořeným podmínkám (zejména personálním) a zdrojům poznatků. Současně opět poukazují na některé formální (či zčásti formální) aktivity založené právní úpravou (zejm. na nevhodnou obligatornost návrhového oprávnění podle § 90 ZSM a formální vstupy do řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče, pokud probíhá v koncentrované podobě, v níž se fakticky nemůže státní zástupce uplatnit).

Zaměření mimotrestní působnosti státního zastupitelství se nemění a vyplývá z postavení státního zastupitelství jako orgánu chránícího veřejný zájem a poskytující ochranu skupinám osob, u nichž mu to zákon přiznává. Trvalou pozornost je třeba věnovat efektivnímu výkonu této působnosti, nikoli jen četnosti učiněných opatření.

Úvod

Zpráva o činnosti státního zastupitelství za rok 2012 byla vypracována – stejně jako v předchozích letech – na základě poznatků z výkonu působnosti Nejvyššího státního zastupitelství i podkladových zpráv vrchních a krajských státních zastupitelství a statistických údajů Ministerstva spravedlnosti v informačním systému CSLAV DW. I nadále se zpráva člení na část textovou a část grafickou a tabulkovou.

Statistická data jsou obsažena v tabulkové části, která zatím vychází z právních kvalifikací trestných činů podle zákona č. 140/1961 Sb.,¹ trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, do textu jsou statistické údaje převzaty jen v nezbytném rozsahu (zpravidla jen v podobě dalšího zpracování nad rámec dat v tabulkách) a na jednotlivé tabulky text zprávy na příslušných místech odkazuje.

I. Podmínky pro výkon působnosti státního zastupitelství v roce 2012

Novelizace právních předpisů

V oblasti hmotného trestního práva byl v roce 2012 několikrát novelizován trestní zákoník. Jednalo se o následující novely:

Zákonem č. 193/2012 Sb. byla rozšířena možnost využití institutu spolupracujícího obviněného.

Zákonem č. 360/2012 Sb. byl konstruován nový zvláštní důvod účinné lítosti ve vztahu k porušení pravidel hospodářské soutěže.

Zákonem č. 390/2012 Sb. byla prostřednictvím nových instrumentů „řešena“ současná přeplněnost věznic.

Jen dílčí novely trestního zákoníku byly provedeny (ovšem až s účinností od 1. 1. 2013, resp. až 15. 1. 2013) **zákony č. 399/2012 Sb.** [změna ustanovení § 241 tr. zákoníku o trestném činu neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby v souvislosti s přijetím zákona č. 397/2012 Sb., o pojistném na důchodové spoření] a **č. 494/2012 Sb.** [v souvislosti se zavedením nové sankce v zákoně o přestupcích – v podobě zákazu pobytu – byla rozšířena skutková podstata trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku, a to v písm. d), kdy se porušuje zákaz pobytu uložený podle jiného právního předpisu, čímž se rozumí právě nová sankce podle zákona o přestupcích].

Pokud jde o trestní řád, šlo zejména o dvě zásadní novelizace:

Zákonem č. 193/2012 Sb. byla po vzoru zahraničních úprav do trestního procesu zakotvena dohoda o vině a trestu a současně byla rozšířena možnost použít institut spolupracujícího

¹ Statistická část této zprávy o činnosti se nadále musí vyrovnávat se souběhem dvojí právní úpravy - aplikace trestního zákona z r. 1961, podle jehož ustanovení jsou nadále řešeny případy trestných činů spáchaných před 1. lednem 2010, pokud se neposoudí podle nového trestního zákoníku vzhledem k zásadě o časové působnosti (§ 2 tr. zákoníku), a aplikace trestního zákoníku na jednání spáchané po datu jeho účinnosti (po 1. lednu 2010). Tabulková část zprávy o činnosti proto obsahuje přehled paragrafů trestných činů podle kvalifikace uvedené v trestním zákoně z r. 1961, pod které byly - statisticky - sloučeny i údaje o obdobných trestných činech kvalifikovaných již podle trestního zákoníku. Předpokládá se, že nejpozději do dvou let bude tento způsob statistického vykazování změněn, v zájmu zachování kontinuity statistických dat o kriminalitě byl zatím zvolen tento způsob. Součástí tabulkové části je proto i stručný přehled právních kvalifikací podle obou předpisů ve vzájemném srovnání - tzv. převodník.

obviněného v řízení o všech zločinech, a nikoli jen o zvláště závažných zločinech. Dále byly výrazně modifikovány instituty podmíněného zastavení trestního stíhání a podmíněného odložení podání návrhu na potrestání.

Zákonem č. 273/2012 Sb. bylo ustanovení § 88a tr. ř. nově založeno na zpřísněných podmínkách pro poskytování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat.

Oprávnění nejvyššího státního zástupce podávat návrhy na popření otcovství podle § 62 zákona o rodině se s účinností od 20. 3. 2012 dotkl **zákon č. 84/2012 Sb.**, kterým se mění zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke lhůtě a podmínkám pro popření otcovství.

II. Poznatky k výkonu působnosti státního zastupitelství v trestní oblasti v roce 2012

1. Základní trendy vývoje kriminality

a) Celkový vývoj kriminality (tab. II/1a až II/1f, grafy II/1g až II/1j)

Nápad trestních věcí u státního zastupitelství podle počtu zaevidovaných **záznamů o zahájení úkonů trestního řízení** sepsaných policejními orgány podle § 158 odst. 3 věty první tr. ř. se ve všeobecných rejstřících státního zastupitelství, v oddílu „Přípravné řízení“ (tab. II/1d) v roce 2012 snížil, a to o **10 752** (pokud by byly započítány pouze **fyzické osoby**; vzhledem k faktu nabytí účinnosti zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, je na místě zohlednit i to, že záznamy o zahájení úkonů trestního řízení se v roce 2012 týkaly i **1 185** právnických osob, pak by šlo o pokles jen o **9 567**, tedy o **3,12%** (z **316 452** v roce 2011 na **306 885** v roce 2012).

Vezmeme-li v úvahu delší období, pak (srov. tab. II/1e) oproti roku 2008 to představuje pokles o **8,65%**, důvody mohou být do určité míry shodné jako v roce 2010 - vedle vývojových trendů v kriminalitě (podle počtu stíhaných osob a osob řešených ve zkráceném přípravném řízení) to může být dáno i menší aktivitou policie při vyhledávání trestné činnosti z vlastní iniciativy.

Údaj o snížení se ovšem týká pouze **okresních státních zastupitelství** (tab. II/1d), protože i při započtení právnických osob zde nastal pokles o plných **10 740** věcí (ze 314 724 v roce 2011 na **303 984** v roce 2012). U **krajských i vrchních státních zastupitelství** bylo naopak zaznamenáno zvýšení; zejména u krajských státních zastupitelství poměrně výrazné, ani zdaleka však nebylo dosaženo stavu z let 2008 a 2009).

V roce 2012 došlo k dalšímu, v podstatě ovšem zcela zanedbatelnému, nárůstu počtu stíhaných osob a osob, proti nimž bylo vedeno zkrácené přípravné řízení, na celkem **103 387** (102 955 v roce 2011, tj. o **432, +0,4 %**), který však stále ještě nevyrovnal pokles z roku 2010 (stále je pod úrovní roku 2009 o 10 021 osob stíhaných a osob, proti nimž bylo vedeno zkrácené přípravné řízení).

Závěr z minulých let o stagnaci kriminality co do počtu stíhaných osob a osob, vůči nimž bylo vedeno zkrácené přípravné řízení, lze proto považovat i nadále za platný, i když nemusí platit bezvýhradně pro všechny regiony stejně. Totéž lze vztáhnout i na vývoj a změny ve struktuře

trestné činnosti.

Z hlediska regionálního rozložení bylo trestní stíhání a zkrácené přípravné řízení vedeno proti největšímu počtu osob v Severomoravském kraji, a to proti 19 539 osobám (tj. 18,9 % ze všech stíhaných včetně zkráceného přípravného řízení v ČR), následoval Jihomoravský kraj s 16 707 osobami a Severočeský kraj se 16 625 osobami, dále a teprve potom hlavní město Praha s 12 408 osobami, a těsně za ním pak Středočeský kraj s 11 917 osobami. Nejméně osob bylo stíháno (a bylo proti nim konáno zkrácené přípravné řízení) v Jihočeském kraji (6 949) a ve Východočeském kraji ((9 223 osob). Toto rozložení kriminality v ČR pak zhruba kopíruje i rozložení kriminality podle její struktury, zejména u nejzávažnější trestné činnosti.

Takřka ve stejné míře (absolutně i relativně) vzrostl také počet obžalovaných osob a osob, na něž byl podán návrh na potrestání, na **95 218** osob celkem (tj. + **599 osob**, což je +**0,6 %**). Ani zde nedošlo sice k vyrovnání poklesu z minulosti, avšak u počtu obžalovaných osob (a osob, na něž byl podán návrh na potrestání) se ve větší míře projevovaly výkyvy (což je nejlépe patrné z grafického vyjádření v přílohové tabulkové části).

Celková **obžalobnost** opět nepatrně vzrostla, a to na **92,1%** (tj. +**0,2%**). Stále platí závěry z předchozích let, tedy že:

- jde do značné míry stále o limitní údaj, nad něž nelze žádné výrazně vyšší procento obžalobnosti dosáhnout, mají-li se zachovat odklony a snaha o zachování kvality obžalob,
- vysoké procento obžalobnosti bylo dosaženo i díky přelivu významného počtu věcí z vyšetřování do zkráceného přípravného řízení; tento trend v roce 2012, jak bude níže uvedeno, pokračoval v ještě výraznější míře nežli v předcházejících letech.

Počet osob, u nichž byla věc vyřízena jinými způsoby v přípravném řízení, se oproti rokům 2010 a 2011 zvýšil a bylo dosaženo v podstatě hodnot z roku 2009 (ani zdaleka se však statistické údaje nepřiblížily k období 90. let, popř. roku 2000 a 2001. Pokud v roce 2011 bylo zaznamenáno snížení o 178 osob (tj. -2,17%), v roce 2012 vzestup tohoto ukazatele činil **2 809 osob (34,47%)**.

Tento nárůst je však pokryt téměř zcela jinými způsoby vyřízení ve zkráceném přípravném řízení, a to především odložením věci a podmíněným odložením podání návrhu na potrestání. Podíl jiných způsobů vyřízení v přípravném řízení se v roce 2012 dostal až na 10,6 % (+2,69% oproti roku 2011) a atakuje hodnoty z let 2008 a 2009.

Je tak zřejmé, že zkrácené přípravné řízení se postupně (a zejména po novele provedené zákonem č. 274/2008 Sb.) stává rozhodující formou přípravného řízení.

Počet **stíhaných osob** poklesl ze 49 055 v roce 2011 na **42 764** v roce 2012, tj. o **12,82%**. Počet stíhaných osob byl nejnižší od roku 1989, je však nutno vzít v úvahu, že od roku 2002 máme zakotvenu navíc formu zkráceného přípravného řízení (vedle standardního přípravného řízení a přípravného řízení s rozšířeným vyšetřováním).

Počet **obžalovaných osob** zaznamenával v roce 2012 obdobnou tendenci, protože se snížil ze 43 209 v roce 2011 na **37 984** (jediný zčásti srovnatelný, byť výrazně nižší, se vyskytl v roce 1990; i zde ovšem platí konstatování shora ohledně zásadní změny trestně procesní úpravy od roku 2002), tedy o 12,09 %.

Pokud jde o zkrácené přípravné řízení, v roce 2012 byla tato forma předsoudního stadia trestního procesu uplatněna vůči absolutně nejvyššímu počtu osob za celou existenci zmiňovaného institutu, a to vůči **60 623** osobám (+**6 723** oproti roku 2011, tj. nárůst o **12,47%**).

Zkrácené přípravné řízení nejenže tedy zůstává stále více převažující formou přípravného

řízení, ale jeho podíl neustále narůstá, přičemž oproti předcházejícím letům v mnohem výraznějším rozsahu, neboť touto formou bylo vyřízeno **58,6%** z celkového počtu všech osob (v roce 2011 52,3%, v roce 2010 51,5%, v roce 2009 pak 49,2%).

Trend **poklesu podílu vyšetřování na přípravném řízení** založený v roce 2000 i nadále přetrvává či se v poslední době začíná výrazněji posilovat. Důvody zůstávají shodné jako v předchozím roce – vedle změn v hmotněprávním vymezení trestněprávně postižitelného jednání, jde o změny v procesní úpravě (naposledy změna okamžiku, od něhož se počítá nepřekročitelná lhůta pro zkrácené přípravné řízení, k níž došlo novelou § 179b odst. 4 tr. ř. provedenou novelou č. 274/2008 Sb.). Důsledkem je nesporně pozitivní celkové zrychlení trestního řízení, na druhé straně se (ale jen do určité míry) **snižuje prostor pro využívání odklonů**. Zachování tohoto trendu při zpřísnění některých základních sazeb u trestných činů u běžné kriminality v trestním zákoníku (ze tří let na 4 roky u horní hranice trestní sazby) zjevně umožnil i posun hranice v podobě sazby trestu odnětí svobody z 3 na 5 let, kdy lze vyřídit věc ještě ve zkráceném přípravném řízení (tuto změnu v ustanovení § 179a odst. 1 tr. ř. provedla s účinností od 1. 1. 2012 novela trestního řádu č. 459/2011 Sb.).

Stále k úvaze de lege ferenda ještě zůstává eventuální rozšíření použitelnosti zkráceného přípravného řízení na všechny přečiny (tedy nelimitovat možnost použít tuto formu řízení trestní sazbou, ale s důsledným využitím bipartice založené trestním zákoníkem). Taková úprava ovšem naráží na to, že pak by zkrácené přípravné řízení mohlo být konáno i ve věcech všech přečinů, jež byly vzhledem k jejich vymezení v § 14 odst. 2 tr. zákoníku spáchány popř. i z nedbalosti, tedy i v případech těch nejzávažnějších a nejsložitějších přečinů v oblasti silniční nebo železniční dopravy, životního prostředí, požárů, výbuchů a havárií; to si nelze zjevně představit jako možné bez výraznějších změn právní úpravy.

Výslednost obou forem přípravného řízení nadále kopíruje celkovou výslednost (**obžalobnost**), jestliže obžalobnost ve vyšetřování činila **88,82%** (nepatrně nad úroveň roku 2011 i 2010, kdy to bylo 88,08%, resp. 87,5%).

Ve zkráceném přípravném řízení se ovšem projevil opačný trend (v roce 2012 „jen“ **94,36%**, přičemž v roce 2011 to bylo 95,38% a v roce 2010 95,47%). I zde platí závěr učiněný shora, tj. že další zvyšování nejen nelze očekávat, protože by nebylo reálné, ale bylo by patrně spíš na újmu kvality vyřízených věcí. Navíc je možno zaznamenat trend spočívající v přesunu většiny vyřizovaných věcí do zkráceného přípravného řízení, jak už bylo konstatováno.

Počet osob, proti nimž bylo **trestní stíhání zastaveno**, klesl na celkem **4 589** osob (oproti 5 573 osobám v roce 2011 a 5 826 osobám v roce 2010), jedná se tedy o výraznější pokles o **984 osob, tj. -17,66%**. Takže i při relativním srovnání ve vztahu k celkovému počtu stíhaných osob se snížil (činil 10,73%, oproti 11,36% v roce 2011 a 11,87% v roce 2010).

I u **postoupených věcí** (podle počtu osob) došlo k poklesu na celkem **102** osob (pokles o 36 osob, tj. -26,09%), přičemž podíl těchto případů na celkovém počtu stíhaných osob zůstává nadále zcela zanedbatelný (0,24%, v roce 2011 a 0,28% a v roce 2012).

Totéž, co je uvedeno u zastavených trestních stíhání, lze říci o počtu osob, vůči nimž bylo **trestní stíhání přerušeno**, kde došlo též k poklesu na celkem 89 osob, což je meziroční pokles o dalších 46 osob (tj. -34,08%). I zde opět platí, že při tak nízkých absolutních hodnotách už ztrácí procentuální vyjádření reálnou vypovídací hodnotu.

Ve vztahu k jiným způsobům vyřízení ve zkráceném přípravném řízení se – jak už bylo výše naznačeno – v roce 2012 projevila opačná tendence nežli v předchozím období.

U věcí odložených (podle počtu osob) nastal meziroční nárůst o **908** osob (z 2 302 osob v roce 2011 na **3 210** osob v roce 2012, tj. + **39,44%**).

U věci **podmíněně odložených** (rovněž se zřetelem na počet osob) byl zjištěn vzestup o **828** osob (z 2 124 osob v roce 2011 na **2 952** osob v roce 2012, tzn. +38,98%).

Podíl věci odložených na celkovém počtu všech vyřízených osob ve zkráceném přípravném řízení není ovšem nijak extrémně vysoký (činí jen **5,30%**, kdežto v roce 2011 to bylo 4,27% a v roce 2010 4,16%), navíc opětovně i v roce 2012 největší podíl z tohoto vyřízení činí „odkloněné“ věci v podobě podmíněného odložení podání návrhu na potrestání, což je naopak třeba hodnotit velmi pozitivně (a nepochybně k tomuto trendu přispěla i novela trestního řádu provedená s účinností od 1. 9. 2012 zákonem č. 193/2012 Sb., která rozšířila možnosti použití odklonu i ve zkráceném přípravném řízení).

Případ **odevzdání věci** ve zkráceném přípravném řízení se ani v roce 2012, shodně jako v letech předcházejících, nevyskytl.

b) Odklony (tab. II/1b, II/1c a III/8)

Ve vyšetřování bylo **narovnáním** (§ 309 tr. ř.) vyřízeno jen zanedbatelné množství případů, a to **97** osob, což je o plných 46 osob méně než v roce 2011, a je to pouhých **0,2%** z celkového počtu stíhaných osob (kdežto v roce 2011 činil tento ukazatel 0,3%)

Ve zkráceném přípravném řízení bylo naopak narovnáním vyřízeno **44** osob (tj. o 24 osob více než v roce 2011 a o 15 osob více než v roce 2010), a byť nastal určitý vzestup, je to v relativním vyjádření takřka neměřitelná hodnota.

Celkově bylo tedy přípravné řízení skončeno za použití narovnání vůči **141** osobám (-22 ve vztahu k roku 2011). V poměru ke všem osobám vyřízeným v přípravném řízení (oběma zmíněnými formami) to je **0,14%** (v roce 2011 0,16%). Stále platí, že v existující podobě se narovnání využívá sporadicky a nezmění-li se jeho úprava (novela trestního řádu č. 193/2012 Sb., jež nabyla účinnosti dnem 1. 9. 2012, uvedený problém řešila jen částečně), zřejmě tomu tak zůstane i do budoucna.

U **podmíněného zastavení trestního stíhání** (§ 307 tr. ř.) se ve vyšetřování projevil další (a tentokrát podstatnější) pokles oproti roku 2011 (bylo – a to i po novele provedené zákonem č. 193/2012 Sb. - použito celkem u **2 967** osob, takže pokles činí **19,64%**; v roce 2011 použito u 3 692 osob a v roce 2010 u 3 718 osob). Celkově se uvedená forma odklonu podílela ze **6,9 %** na vyřízení osob původně stíhaných ve vyšetřování (v roce 2011 to bylo 7,5%).

Počet osob, u nichž bylo podmíněně odloženo podání návrhu na potrestání (obdobná forma odklonu ve zkráceném přípravném řízení), jak už bylo uvedeno shora, činil ovšem **2952**, takže došlo k vzestupu o plných **828** osob, tj. o **38,98%**.

Tento odklon se podílel na celkovém počtu osob řešených ve zkráceném přípravném řízení ze **4,87%** (v roce 2011 3,94%, v roce 2010 3,76% a v roce 2009 to bylo 4,22%).

Celkový počet osob, ve vztahu k nimž bylo využito této formy odklonu (jak ve standardním, tak i ve zkráceném přípravném řízení), činil v roce 2012 **5 919** (v roce 2011 5 816; vzestup o 1,77%).

V letech předchozích však byly součty těchto ukazatelů zpravidla výrazně vyšší (např. v roce 2006 8 050, v roce 2007 8 291, v roce 2008 8 008, v roce 2009 7 507, v roce 2010 5 682).

Tradičně nejvyšší počet odklonů, pokud jde o podmíněné zastavení trestního stíhání a podmíněně odložení podání návrhu na potrestání, vykázal Jihomoravský kraj (**1698** osob, +112 oproti roku 2011, tj. **10,16%** ze všech stíhaných osob včetně zkráceného přípravného řízení), na druhém místě byl Severomoravský kraj (**1206** osob, -127, tj. **6,17%**), a až pak

následovaly Severočeský kraj (689 osob, -78, tj. 4,14%), Středočeský kraj (617 osob, + 27, tj. 5,0%), hlavní město Praha (480 osob, -45, tj. 3,87%) a Východočeský kraj (475 osob, +1, tj. 5,15%).

c) Návrhy na schválení dohody o vině a trestu (tab. II/1b, II/1c, II/1e, výkaz II/1f a grafy II/1h a II/1i)

Jak už bylo zmíněno, novelou trestního řádu provedenou s účinností od 1. 9. 2012 zákonem č. 193/2012 Sb. byl v trestním řádu zaveden nový institut **dohody o vině a trestu**.

Přes poměrně krátkou dobu účinnosti citované právní úpravy byly návrhy na schválení dohody o vině a trestu aplikovány ve vztahu k **29** osobám. Ohledně **24** osob se tak stalo ve vyšetřování a ve vztahu k **5** osobám ve zkráceném přípravném řízení.

Pokud jde o **typologii trestné činnosti**, kromě drogové trestné činnosti byly uzavírány dohody o vině a trestu na úseku majetkové a hospodářské trestné činnosti a v dopravě.

V souvislosti s jejím uzavíráním byl dosud řešen jeden aplikační problém, a to, jakou formou písemně podchytit vlastní jednání státního zástupce s obviněným o uzavření dohody o vině a trestu, tj. zda ve formě protokolu o výsledku obviněného (k čemuž se názorově přiklání samo KSZ Ústí nad Labem s přihlédnutím k nepochybné povinnosti poučit před zahájením takového jednání obviněného o jeho právech a povinnostech, jako kdyby se jednalo o kterýkoli jiný úkon trestního řízení), anebo formou záznamu (viz čl. 48a odst. 9 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 8/2009, o trestním řízení, ve znění pokynu obecné povahy č. 7/2012). **VSZ v Praze** se s odkazem na § 55 odst. 1 tr. ř. přiklání k názoru tohoto krajského státního zastupitelství. **S tímto názorem se ztotožňuje i Nejvyšší státní zastupitelství.**

Ve vztahu k tomuto institutu je poukazováno na to, že případná pochybení či nepřesnosti v dohodě o vině a trestu nelze v rámci veřejného zasedání soudem napravit, když soud se nemůže od znění dohody v daném směru odchýlit. Pozitivně je třeba hodnotit, že k realizaci dohod o vině a trestu bylo přistoupeno především v těch trestních věcech, u nichž byl dán důvodný předpoklad delšího soudního řízení a většího rozsahu dokazování. Proto lze považovat uzavírání dohod o vině a trestu v těchto případech za efektivní prostředek k urychlení celého trestního řízení.

d) K aplikaci zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (tab. II/1d, přehled II/1k)

Dnem 1. 1. 2012 nabyl účinnosti zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, čímž se změnila dosavadní koncepce základů trestní odpovědnosti, neboť dosud mohl být subjektem trestného činu toliko jednotlivec.

V roce 2012 bylo v oddílu „Přípravné řízení“ v rejstřících ZN, KZN a VZN evidováno celkem **1 185** věcí týkajících se důvodného podezření ze spáchání některého trestného činu uvedeného ve výčtu v § 7 TOPO právnickou osobou.

V roce 2012 bylo ve **14** trestních věcech stíháno celkem **18** právnických osob. Kromě jedné věci byly ve všech těchto věcech stíhány též fyzické osoby. Obžalovány byly **4** osoby a dále

byl podán v těchto věcech rovněž návrh na schválení dohody o vině a trestu na právnickou osobu. Struktura trestné činnosti byla velmi různorodá. Zevrubnější informace ohledně skutkových podstat trestných činů, pro něž bylo trestní stíhání vedeno, popřípadě byla podána obžaloba, vyplývají z Přehledu o stíhaných a obžalovaných právnických osobách za rok 2012 [přehled II/1k].

V obvodu **MSZ v Praze** byla podána v roce 2012 první obžaloba týkající se trestního stíhání právnické osoby, konkrétně se jednalo o trestní věc **ObsZ pro Prahu 1:**

Ve věci, sp. zn. 2 ZT 264/2012, došlo k zahájení trestního stíhání právnické osoby společnosti S., s. r. o., K. M., a L. M. pro přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby dle § 241 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, kdy tyto právnické osoby neplnily svou zákonnou povinnost a v rozporu s ustanovením § 8 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, neodvedly předepsané pojistné na sociální zabezpečení za své zaměstnance za období od 1. 1. 2012 do 31. 3. 2012 přesto, že povinné částky byly sráženy z jejich hrubé mzdy a dále neplnily svou zákonnou povinnost a v rozporu s ustanovením § 5 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neodvedly předepsané pojistné na zdravotní pojištění za své zaměstnance za období od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012. Dne 18. 12. 2012 byla státním zástupcem ve věci podána obžaloba. Jednalo se zcela o ojedinělý případ, kdy je státním zástupcem očekáváno rozhodnutí soudu, aby tak případně mohly být použity poznatky z vedeného trestního stíhání i na další případy, kde je v postavení podezřelého právnická osoba.

e) Nové jevy v kriminalitě

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality VSZ v Praze označuje za nový trend vedení trestních řízení proti znalcům, kteří při oceňování majetku státu vypracovali nepravdivé znalecké posudky k hodnotě majetku státu, který byl následně převeden za cenu určenou znalcem, čímž byla státu způsobena škoda spočívající v rozdílu mezi skutečnou cenou a cenou fakticky dosaženou.

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality VSZ v Olomouci uvádí, že v současnosti např. i v případech daňové kriminality byl prakticky opuštěn trend tzv. historického (tj. zpětného) vyšetřování, ale prováděná šetření probíhají většinou paralelně s prověřovanou trestnou činností, což představuje výrazně zvýšené nároky na dozorovou činnost státních zástupců (na druhou stranu je ale tento nastolený trend příslibem lepšího objasnění případů zejména z pohledu možného získání usvědčujících důkazů ve vztahu k hlavním organizátorům trestné činnosti).

V roce 2012 státní zástupce **MSZ v Praze** podal obžalobu (sp. zn. 1 KZV 106/2011) v trestní věci týkající se tzv. „šikanózního“ návrhu v insolvenčním řízení, kde již byl počátkem roku 2013 vynesena nepravomocný rozsudek Městského soudu v Praze, který by mohl mít pro další praxi s ohledem na charakter a rozsah trestní věci zásadní judikatorní význam.

MSZ v Praze zaznamenalo u daňové trestné činnosti, že významnou měrou narůstá nákup a prodej zlata, a s tím související neoprávněné uplatňování nároků na odpočty daně z přidané hodnoty.

MSZ v Praze konstatuje, že **ObsZ pro Prahu 6** uvedlo zajímavý případ aplikace ustanovení § 288 tr. zákoníku o trestném činu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem, kdy někteří pachatelé skutečně vůbec netuší, co z ciziny objednávají, neboť na internetu k tomu najdou třeba jen to, že preparát DHEA může zvýšit pravděpodobnost ovulace (a pochopitelně žena, která nemůže otěhotnět, zkouší i tuto cestu), takové jednání lze pak obtížně postihovat

pro nedostatek nenaplnění subjektivní stránky trestného činu.

f) vybrané hospodářské, majetkové a další trestné činy včetně trestných činů spojených s korupcí (tab. II/2 a II/10)

Tato trestná činnost vykazuje stále tendenci ke stagnaci či spíše ke snížení počtů osob stíhaných i obžalovaných; vzestup počtu stíhaných i obžalovaných osob se projevil např. u trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 tr. zákoníku (+6,5%, resp. +16,7%, oproti údajům za rok 2011), poškození věřitele podle § 222 tr. zákoníku (+6,7%, resp. +9,1%), zvýhodnění věřitele podle § 223 tr. zákoníku (+2,7%, resp. úroveň roku 2011), zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 tr. zákoníku (+15,9%, resp. +15,5%), zkrácení údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 tr. zákoníku (+4,8%, resp. +14,4%) a nejvýraznější u trestných činů legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 tr. zákoníku (+148,4%, resp. +156,7%). U všech ostatních sledovaných trestných činů byl zaznamenán naopak pokles, zejména u trestných činů úvěrového podvodu podle § 211 tr. zákoníku (-30,9%, resp. -28,5%; u tohoto trestného činu dochází ke dlouhodobému poklesu od roku 2006, v tomto roce bylo dosaženo absolutních počtů stíhaných i obžalovaných osob oproti roku 2012 až šestinásobně vyšších), padělání a pozměnění peněz podle § 233 tr. zákoníku (-14,2%, resp. -15,7%), neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 tr. zákoníku (-13,5%, resp. -9,1%), porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle § 268 tr. zákoníku (-33,1%, resp. -28,5%) a porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 tr. zákoníku (-26,1%, resp. -29,8%), nejvýraznější u trestných činů porušení chráněných průmyslových práv podle § 269 tr. zákoníku (více než dvojnásobný pokles).

MSZ v Praze poukazuje na to, že u **daňových trestných činů** přetrvává problematická spolupráce s finančními úřady, kdy po uplynutí promlčecí doby pro jejich nárok na vymáhání dlužných daní není z jejich strany aktivní zájem na další spolupráci s orgány činnými v trestním řízení, ve většině případů pak nemají dostatek písemných materiálů použitelných pro trestní řízení, přičemž finanční kontroly probíhají po delších časových úsecích a škoda je vyčíslována podle tabulek a metodiky finančních úřadů, tudíž způsobem důkazně nepoužitelným pro trestní řízení. Pracovníkům finančních úřadů často chybí odbornost a snaha odhalovat finanční úniky. **I u trestných činů zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 tr. zákoníku by přicházelo v úvahu vložit do trestního zákoníku zvláštní ustanovení o účinné lítosti, neboť na prvním místě by měl být zájem státu na doplacení dlužných daní.**

V souvislosti se sídlem centrální vietnamské tržnice („SAPA“) došlo v obvodu **MSZ v Praze** k nárůstu trestné činnosti cizinců, zejména vietnamské národnosti, jednalo se zejména o trestnou činnost v souvislosti s rozšiřováním drog, porušováním autorských a průmyslových práv.

V úzké spojitosti se sídlem řady centrální peněžních ústavů doznal nárůstu i trestný čin legalizace výnosů trestné činnosti podle § 216 tr. zákoníku, kdy se jedná o neoprávněné převody odcizených finančních prostředků přes finanční ústavy ČR do zahraničí, dále vzrostl počet úvěrových podvodů a podvodů vůbec, spáchaných v souvislosti s chodem organizací.

KSZ v Praze i nadále v uvedené oblasti pociťuje absenci důsledné a systémové kontrolní činnosti specializovaných kontrolních orgánů jako podklad pro postup orgánů činných v trestním řízení.

Základním zdrojem poznatků byla zejména trestní oznámení, v řadě případů se pak jednalo o snahu podnikatelských subjektů o přenesení obchodně - právních sporů do trestního řízení, ať již s cílem získání informací pro řešení sporu nebo ke znevýhodnění či poškození protistrany jako subjektu, který je předmětem šetření policie.

U **majetkových trestných činů** podle počtu stíhaných a obžalovaných osob došlo k opětovnému poklesu u trestného činu zpronevěry (§ 206 tr. zákoníku) jak u stíhaných osob (o 238, tj. -13,3%), tak i u obžalovaných osob (o 186, tj. -11,6%). Celkově (viz *tab. II/10*) ovšem bylo v roce 2012 stíháno (včetně vyřízení ve zkráceném přípravném řízení) pro trestný čin zpronevěry **2863** osob, což znamená naopak vzestup o 104 osob; tento nárůst je plně pokryt zkráceným přípravným řízením). Vůbec nejpočetnějším byl (v tomto ukazateli) nadále trestný čin krádeže (§ 205 tr. zákoníku), pro který bylo stíháno a řešeno ve zkráceném přípravném řízení celkem **28 437** osob (+1 671, v roce 2011 šlo takto o 26 759 osob), což představuje 27,5% (+1,5%) podíl na celkové kriminalitě v roce 2011. Pro trestný čin podvodu (§ 209 tr. zákoníku) bylo stíháno (a řešeno ve zkráceném přípravném řízení) celkem **5199** (+83) osob, takže v součtu tyto tři majetkové trestné činy představují s **36 499** (+1865) stíhanými (a ve zkráceném přípravném řízení řešenými) osobami **35,3%** (v roce 2011 to bylo 33,6%) podíl na celkové kriminalitě v roce 2012.

V této souvislosti je pozoruhodné, jestliže Zpráva o stavu v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti v roce 2012 (ve srovnání s rokem 2011) uvádí, že mezi tři nejčetnější trestné činy, které v souhrnu tvoří více než 60 % veškeré registrované trestné činnosti patří trestný čin krádeže podle § 205 tr. zákoníku, poškození cizí věci podle § 228 tr. zákoníku a zanedbání povinné výživy podle § 196 tr. zákoníku. Porovnáním s údaji *tab. II/4f a II/10* bylo zjištěno, že i z hlediska statistiky státního zastupitelství tvoří podíl těchto tří trestných činů z pohledu počtů osob stíhaných a osob, vůči kterým bylo konáno zkrácené přípravné řízení, na celkovém objemu kriminality plných **44,6%** (celkem 46 085 osob stíhaných i osob, vůči nimž bylo konáno zkrácené přípravné řízení, v poměru k 103 387 osobám označujícím souhrnný počet osob stíhaných ve všech formách přípravného řízení).

V obvodu **KSZ v Praze** dochází k nárůstu trestné činnosti páchané prostřednictvím internetu (především trestné činy podvodu podle § 209 tr. zákoníku) s tím, že k emailové komunikaci, kterou je páchána trestná činnost, dochází také z ciziny.

KSZ v Českých Budějovicích zdůrazňuje, že ohledně hospodářských a majetkových trestných činů se zvyšuje počet finančních šetření prováděných policejními orgány v rámci vyhledávání, dokumentace a zajišťování výnosů z trestné činnosti. To se odráží i v nárůstu agendy státních zástupců v podobě žádostí podle § 8 odst. 2 tr. ř. **Postup orgánů činných v trestním řízení v tomto směru by výrazně urychlilo a zefektivnilo zřízení nějaké podoby centrálního registru**, kde by bylo možno v režimu ustanovení § 8 odst. 2 tr. ř. zjistit k zadanému subjektu (právnícké nebo fyzické osobě), u kterého bankovního ústavu má vedeny bankovní účty. Ke zjištění bližších podrobností k takto sdělenému účtu by pak bylo možno oslovit konkrétní banku a nebylo by třeba obesílat celé spektrum v ČR působících bankovních ústavů. K diskusím o zřízení takového registru by bylo vhodné se, i přes odpor některých politických sil, vrátit.

Podle **KSZ v Ústí nad Labem** jsou všechny případy ryze hospodářské trestné činnosti zpracovávány ve formě vyšetřování. Ve zkráceném přípravném řízení jsou řešeny pouze vhodné případy majetkových trestných činů (srov. též údaje *tab. II/10*).

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality VSZ v Olomouci zdůrazňuje, že ve sledovaném období došlo k výrazné změně ve struktuře nově napadlých věcí. Část nových případů stále představují daňové kauzy (méně než polovina), a to kauzy mimořádně rozsáhlé, často s výrazným mezinárodním prvkem (v jedné věci již působí společný vyšetřovací tým, v další věci je nyní zřízení takového týmu zvažováno, v řadě dalších kauz sice nejsou zřízeny

společné vyšetřovací týmy, nicméně trestní řízení je vedeno koordinovaně s cizími justičními orgány, popř. přinejmenším jsou zasilány mnohdy desítky žádostí o právní pomoc v cizině, a to často i do exotických zemí). Významnou část dalších nových věcí představují věci s příslušností podle § 15 odst. 1 písm. d) JŘSZ, a dále věci s korupčním prvkem či zneužívání dotací (manipulace s veřejnými zakázkami, podvodná jednání v souvislosti s udělováním licencí pro provoz solárních elektráren, trestná činnost v oblasti justice a policie apod.).

Pokud se týká věcí s příslušností podle § 15 odst. 1 písm. d) JŘSZ, opakovaně bylo upozorňováno na to, že lze očekávat výrazné navýšení nápadu těmito trestními věcmi, byť se mnohdy jedná o kauzy, které svou složitostí neodpovídají jiným věcem vedeným na odboru závažné hospodářské a finanční kriminality. U řady věcí je proto rozhodováno o delegaci na příslušné krajské státní zastupitelství.

K problematice **postihu korupce** lze uvést, že v roce 2012 nepokračoval trend předcházejícího roku, kdy i při nadále celkově nízkých absolutních hodnotách byl zaznamenán nárůst počtů stíhaných i obžalovaných osob.

Vzestup počtu stíhaných i obžalovaných osob, a to poměrně výrazný, nastal toliko u trestných činů přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku (+78,0%, resp. +77,1%). U trestných činů podplacení podle § 332 tr. zákoníku (-31,7%, resp. -30,3%) a nepřímého úplatkářství (-30,0%, resp. -22,2%) byl zaznamenán pokles.

Jedná se o rozpornou tendenci, je otázkou, jaký bude další vývoj, zvláště vezmeme-li v úvahu údaje ze Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území ČR v roce 2012 (ve srovnání s rokem 2011). Tato zpráva totiž uvádí, že Policií ČR bylo i v roce 2012 dosahováno lepších výsledků při odhalování korupčních trestných činů. V roce 2012 bylo zjištěno 292 (+25 oproti roku 2011, +111 oproti roku 2010) trestných činů úplatkářství podle § 331 až 333 tr. zákoníku. Dále pak 207 (-3, ale +39 oproti roku 2010) trestných činů zneužití pravomoci úřední osoby a 20 (-3) trestných činů maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti.

Citovaná zpráva zmiňuje i poznatky Bezpečnostní informační služby, podle nichž byla korupce jedním z jevů, který negativně ovlivňoval nezávislé ekonomické rozhodování ve státních institucích a státem ovládaných společnostech. Korupce a klientelismus vstupovaly do jejich klíčových obchodních, investičních a divestičních kroků,² čímž v mnoha případech vznikaly významné škody na ekonomických zájmech státu. Klientelistické praktiky představují v některých případech etablovaný systém, který podstatným způsobem zasahuje řádný výkon vlastnických práv státu.

Není možné prozatím činit nějaké zásadní závěry. Nadále totiž platí konstatování zprávy o činnosti státního zastupitelství za rok 2011 v tom směru, že o míře korupce nelze na základě podkladů nižších státních zastupitelství a statistických údajů činit jednoznačné závěry (byly by nutně spekulativní).

MSZ v Praze uvádí, že **ObsZ pro Prahu 4** zaznamenalo nárůst počtu trestních oznámení týkajících se korupčního jednání, kdy důvod vidí zejména v lepší informovanosti občanů ohledně korupčních kauz v médiích s důrazem na včasnost podávání trestních oznámení z hlediska možnosti zdokumentovat důkazy.

Odhalování korupce je podle názoru **MSZ v Praze** účinné pouze v případě jejího okamžitého ohlášení tak, aby se oznamovatel vyhnul svému trestnímu postihu. Oznamování korupčního jednání jinými subjekty, než osobou po níž je požadován úplatek, jsou většinou bez konkrétních informací, pouze na základě podezření. Taková podání, která jsou mnohdy současně ještě mediálně prezentována, většinou nejsou způsobitelná k prokázání konkrétního korupčního jednání,

² Divestičními kroky se rozumí zbavení se nemovitého nebo movitého majetku, na němž byla ukončena podnikatelská činnost její likvidací.

pokud věc není doznána někým ze zúčastněných.

Lze jen opětovně konstatovat, že absence institutu účinné lítosti v platné hmotněprávní úpravě je komplikací. V případě trestnosti jednání v oblasti veřejných zakázek je za současného stavu, kdy „podezření“ vyjde najevo po realizaci veřejné zakázky, problematické prokázat pletichy nebo zvýhodnění pokud neexistuje „informátor“ z okruhu zájemců o veřejnou zakázku.

KSZ v Praze zmiňuje, že - pokud se jedná o postih korupce - byla v obvodu jeho působnosti evidována struktura trestné činnosti v zásadě odpovídající předchozím obdobím, kdy se zpravidla jedná o skutky kvalifikované jako poskytnutí úplatku podle § 332 tr. zákoníku ze strany občanů, vůči nimž jsou prováděny úkony státním orgánem nebo orgánem územní samosprávy a pachatel se snaží získat neoprávněnou výhodu. Jako novou skutečnost lze označit případy korupce, které se jednak dopustily úřední osoby s významnějším postavením v daném regionu a dále případy podezření z korupce, která byla vytvořena jako systém pro nelegální získávání finančních prostředků z veřejných rozpočtů, popř. z rozpočtu EU.

V této souvislosti je poukazováno i na nikoli ojedinělé případy, kdy oznamovatel korupční trestné činnosti měl následně problémy v zaměstnání či obchodních vztazích, byl dehonestován v médiích apod.

KSZ v Českých Budějovicích zmiňuje, že Krajský soud v Českých Budějovicích zahájil dne 10. 9. 2012 hlavní líčení v obsáhlé korupční trestní věci týkající se podvodně zmanipulovaných řízení o veřejných zakázkách zadávaných Ministerstvem obrany ČR (obžaloba byla podána dne 17. 3. 2011 na celkem 52 osob pro trestné činy zneužívání pravomoci veřejného činitele podle § 158 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) tr. zák. a další).

g) vybrané trestné činy proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti (tab. II/3, II/3a, II/10)

Stav a úroveň stíhání **vybraných trestných činů proti životu, zdraví, svobodě a lidské důstojnosti** vyplývá z *tab. II/3*.

Vývoj postihu **trestného činu vraždy** (§ 140 tr. zákoníku) potom zachycuje *tab. II/3a*, která zahrnuje rovněž počty odsouzených osob (s výjimkou roku 2012) i skutky vykazované policejní statistikou, a to za období let 2003 až 2012.

U trestného činu vraždy tak v roce 2012 došlo k mírnému vzestupu počtu osob stíhaných (o 10 na **182**, tj. o 5,8%) i obžalovaných (o 6 na **160**, tj. o 3,9%). Jedná se především o vraždy pramenící z osobních vztahů, vraždy s podtextem získání finanční hotovosti nebo je zaznamenávána návaznost na vydírání, prostituci a nákup drog.

Z hlediska regionálního rozložení byl největší počet osob stíhán pro tento trestný čin v Jihomoravském kraji (41 osob, +16), Severočeském kraji (28 osob, 0, oproti roku 2010 +11), Východočeském kraji (26 osob, +10), Severomoravském kraji (25, -12, oproti roku 2010 dokonce -22), hlavním městě Praze (20 osob, -7), Středočeském kraji (19, +2), Jihočeském kraji (15, +6) a Západočeském kraji (8, - 5, oproti roku 2010 -13).

Z údajů Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v ČR v roce 2012 dále plyne, že v poslední době je poměrně velký počet vražd a jejich pokusů spáchán brutálním způsobem na seniorech a rodičích. Podle policejní statistiky 50 % všech loupežných vražd bylo spácháno na seniorech (věk 60 a více let). Rok 2012 byl charakteristický také vyšším počtem násilných útoků proti bezdomovcům (9 z nich bylo zavražděno, zatímco v roce 2011 žádný).

Mezi pachateli vražd jsou i osoby mladistvé nebo ve věku jim blízkém a zpravidla v příbuzenském poměru s obětí. Ve většině případů jde právě o spontánní získání prostředků na nákup drog, krytí dluhů nebo jiných finančních závazků.

KSZ v Hradci Králové sdělilo, že vysokou závažnost stíhaných zločinů vraždy je možno doložit mj. i čtyřmi absolutními tresty odnětí svobody na doživotí, jež byly uloženy Krajským soudem v Hradci Králové k návrhu státního zástupce.

KSZ v Ostravě zaznamenalo ve vztahu k vývoji nejzávažnější trestné činnosti proti životu a zdraví prohloubení trendu posledních tří až čtyř let, kdy je vykázán zřetelný přesun od v minulosti častějších násilných činů páchaných mezi partnery a rodinnými příslušníky v rámci emotivně nesených konfliktů k nyní frekventovaněji páchaným trestným činům mezi sobě navzájem neznámými nebo náhodně se setkávajícími osobami v pozici pachatel a oběť. Je zaznamenán trend stoupající agresivity pachatelů a nárůst brutálních a likvidačních útoků. Je rovněž uváděn zvyšující se počet tzv. loupežných vražd. Uvedené krajské státní zastupitelství hodnotí jako velmi dobrou objasněnost této trestné činnosti, a to i přes zmíněné trendy, zejména přes skutečnost, že většina pachatelů nemá přímý vztah k oběti.

KSZ v Brně také upozornilo na jeden z nejzávažnějších trestních případů v rámci ČR, který napadl v loňském roce a spadá do oblasti posuzované trestné činnosti – tzv. metanolovou kauzu. Vyžádala si nejen širokou činnost orgánů činných v trestním řízení, ale i zásah státu v podobě nařízení „částečné prohibice“.

V uvedené věci byl od samého počátku v celém rozsahu vykonáván dozor státním zástupcem **KSZ v Brně, pobočka ve Zlíně**. Výkon dozoru byl specifický v tom, že se jej účastnil čtyřčlenný tým státních zástupců (3 státní zástupci a asistentka státního zástupce). Jednalo se o případy otrav poškozených na území celé ČR kontaminovaným alkoholem, kdy od počátku září 2012 do 31. 12. 2012 došlo k úmrtí nejméně 39 osob a poškození zdraví dalších 85 osob. Ve věci, v níž vykonává dozor KSZ v Brně, pobočka Zlín, je celkem 30 obviněných, 6 z nich pro nejzávažnější trestný čin obecného ohrožení podle § 272 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku. Další obvinění, zejména ti na nižších stupních metanolové pyramidy z území ČR (koncoví dodavatelé a prodejci), jsou stíháni a v některých případech již i postaveni před soud v trestních řízeních v okresní příslušnosti (§ 16 tr. ř.).

Ohledně **loupeží** byl v roce 2012 zaznamenán další pokles (**-167, o 7,1%, resp. - 157, o 7,6%**), co je však podstatnější, je to, že absolutní počty stíhaných i obžalovaných osob jsou nejnižší od roku 1992, resp. období let 1992 až 1994 (ve vztahu k ukazateli obžalovaných osob).

Celková škoda, která byla při těchto loupežných přepadeních způsobena, činí 33.085.000,- Kč a oproti roku 2011 se zvýšila o cca 9.800.000,- Kč. Nejvyšší podíl na této trestné činnosti mají uliční loupeže.

Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v ČR v roce 2012 uvádí, že již několik let je zaznamenán vyšší počet u tzv. pouličních loupeží, které představují přibližně 60 % z celkového počtu zjištěných loupežných přepadení (v roce 2012 3 283 loupeží zjištěno, -478 oproti roku 2011, tedy snížení o 12,7%, vzrostl však počet loupeží spáchaných na finančních ústavech a jejich pobočkách). Jedná se o loupeže na tzv. slabších obětech, tedy převážně na starších ženách, kterým jsou zpravidla vytrhávány kabelky a mnohdy jsou jim zároveň tímto způsobena i vážnější zranění, ale také na dětech, které jsou fyzicky slabší než pachatelé nebo skupiny pachatelů, a které tímto přicházejí zejména o mobilní telefony, drobnou elektroniku, popřípadě finanční hotovost. Pachatelé se rekrutují již z osob narozených v období 90. let, svou brutalitou a razancí útoku se však vyrovnají mnohdy starším a již zkušeným zločincům. Je alarmující, že stále ve více případech jsou tyto osoby závislé na omamných a psychotropních látkách.

U **těžkého ublížení na zdraví spáchaného úmyslnou formou zavinění** (§ 145 tr. zákoníku) došlo v roce 2012 k opětovnému nárůstu počtu stíhaných i obžalovaných osob na úroveň před rokem 2010, byť k ne tak výraznému jako v předcházejícím roce (na 757 stíhaných a 729 obžalovaných osob, vždy +17). Stále se v posledních letech (zejm. po roce 2006) tyto počty pohybují v nižších, až ve významně (cca o třetinu) nižších hodnotách proti minulosti, zejména

proti období let 1995-1997.

U **ublížení na zdraví spáchaného úmyslně** (§ 146 tr. zákoníku), kde je třeba kalkulovat i s institutem zkráceného přípravného řízení, bylo v roce 2012 vedeno trestní řízení proti **3 873** osobám (+401, nárůst o 11,5%).

Ve vztahu k **sexuálně motivované (mravnostní) kriminalitě** je možno zmínit především trestný čin znásilnění (§ 185 tr. zákoníku). V roce 2012 byl zaznamenán mírný vzestup počtu stíhaných (z 393 na 408, tj. o 3,8%) i obžalovaných osob (z 348 na 365, tj. o 4,9%) pro uvedený trestný čin.

Podle údajů policejní statistiky bylo v roce 2012 zjištěno 669 skutků znásilnění (v roce 2011 675), z toho objasněno bylo 489 případů (v roce 2011 468).

Ohledně **obchodování s lidmi, a to popřípadě i za účelem pracovního vykořisťování**, je třeba zejména uvést, že počet stíhaných i obžalovaných osob pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 tr. zákoníku) i v roce 2012 zůstal nadále velice nízký (33 stíhaných i stejný počet obžalovaných, zcela shodně jako v roce 2011; oproti roku 2010 šlo o vzestup o 7 stíhaných a 5 obžalovaných osob).

U **MSZ v Praze** byly vedeny tři věci, v nichž byla použita právní kvalifikace podle § 168 tr. zákoníku; ani v jednom případě se však nejednalo o pracovní vykořisťování, ale o přiměření a zlákáni k pohlavnímu styku.

KSZ v Českých Budějovicích uvedlo, že pokud jde o obchodování s lidmi, přetrvávají problémy se svědky zejména v případech sexuálního vykořisťování. Zpravidla setrvávají v prostředí, kde dochází k páčání trestné činnosti, odmítají se k pachatelům vyjadřovat, pachatelé s nimi manipulují i tak, že jim poskytují omamné a psychotropní látky a prostitutky se tak stávají závislými na drogách. Jde navíc o osoby s nízkým vzděláním, často jde o cizinky, takže výslechy je nutno řešit žádostmi o právní pomoc.

KSZ v Brně konstatuje, že v roce 2012 se v jeho obvodu vyskytly sice tři případy stíhaných i obžalovaných osob pro trestné činy obchodování s lidmi podle § 168 tr. zákoníku; žádný se však netýkal pracovního vykořisťování. Lze usuzovat, že zneužívání pracovních sil z řad cizinců je v případě odhalení mnohdy kvalifikováno jako trestný čin neoprávněného zaměstnávání cizinců podle § 342 tr. zákoníku. Důvodem takového postupu je patrně fakt, že cizinci v důsledku výrazně nepříznivých podmínek ve své zemi pracují v ČR za horších pracovních podmínek dobrovolně a přesto, že z jejich práce těží skupiny osob, které umí pro tyto cizince opatřit doklady, ubytování a práci, se do ČR vracejí, aby opět žádali stejné osoby o pomoc při získání práce. Toto jednání pak obvykle nevykazuje takovou míru škodlivosti, aby bylo možno usuzovat na právní kvalifikaci podle § 168 odst. 2 písm. e) tr. zákoníku.

KSZ v Brně se rovněž ve své podkladové zprávě zabývá posouzením vývoje změn v oblasti tohoto druhu kriminality s tím, že absence finančních prostředků a zvýšená míra nezaměstnanosti vede k nárůstu počtu případů nejen majetkové, ale i násilné trestné činnosti a násilné trestné činnosti směřující k dosažení majetkového prospěchu v okresní působnosti. Některá okresní státní zastupitelství v obvodu působnosti **KSZ v Brně** avizují také nárůst počtu případů domácího násilí a komplikace spojené s odhalováním i vyšetřováním této trestné činnosti, kdy oběť domácího násilí odmítá spolupracovat s orgány činnými v trestním řízení.

h) trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek (tab. II/5, II/5a)

Tendence charakteristické pro vývoj trestné činnosti spáchané z rasových, národnostních nebo jiných nenávistných pohnutek vyplývají z *tab. II/5 a II/5a*.

Počet stíhaných i obžalovaných osob se zvýšil v roce 2012 nevýznamně (o **6**, resp. o **5**), na celkových 224 trestně stíhaných osob a celkem 214 obžalovaných osob.

V roce 2012 bylo možno u některých trestných činů v podstatě konstatovat stagnaci, což platí o trestných činech, jejichž počet stíhaných i obžalovaných osob se pohybují jen v řádech jednotek blížících se spíše nule, kdy nelze z případných meziročních změn činit zásadní závěry k jejich vývoji, konkrétně jde o trestný čin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 2 písm. f) tr. zákoníku, trestný čin vydírání podle § 175 odst. 2 písm. f) tr. zákoníku, a trestný čin poškození cizí věci podle § 228 odst. 3 písm. b) tr. zákoníku. Nutno ale dodat i to, že dochází u těchto trestných činů přece jen k určitému kladnému posunu v počtu stíhaných i obžalovaných osob (+2 u trestného činu těžkého ublížení na zdraví i u trestného činu vydírání, + 1 u trestného činu poškození cizí věci, ovšem z nulových hodnot v předchozím roce).

Víceméně totožné počty stíhaných (41) a obžalovaných (40) osob byly v roce 2012 zaznamenány ve vztahu k druhému nejčastěji frekventovanému trestnému činu s extrémistickým podtextem, jímž je trestný čin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 tr. zákoníku.

Nepatrně nižší počty stíhaných a nepříliš výrazně nižší počty obžalovaných vykazuje trestný čin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 tr. zákoníku (34 stíhaných osob a 31 obžalovaných osob, což je – 1, resp. – 4 oproti roku 2011).

Tento trestný čin je pak nejčastějším trestným činem spáchaným z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek, který byl v roce 2012 vyřizovaný ve zkráceném přípravném řízení.

Poměrně citelnější nárůst počtu stíhaných a obžalovaných osob nastává u trestného činu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 tr. zákoníku (27 stíhaných osob a 27 obžalovaných osob, vždy +12). Ve srovnání s předcházejícím rokem se zde ukazuje nárůst o 80 % v obou ukazatelích. Vzestup počtu stíhaných a obžalovaných osob možno rovněž evidovat u trestného činu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 2 písm. e) tr. zákoníku (23 stíhaných osob a 22 obžalovaných osob, +6), kde činí nárůst 35,5 %, resp. 37,5 %.

Na druhou stranu dochází u dvou trestných činů ke snížení počtu stíhaných a obžalovaných osob, nejvíce u trestného činu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 3 tr. zákoníku (29 stíhaných osob a 28 obžalovaných osob, - 9 u stíhaných i obžalovaných, a tedy s poklesem o 23,7 %, resp. 24,3 %), dále též u trestného činu projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku (52 stíhaných osob a 49 obžalovaných osob, -10, resp. – 8, s poklesem o 16,6 %, resp. 14,1 %).

U **KSZ v Plzni** je vedena věc, ve které je stíháno 12 osob pro trestný čin založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku, hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 písm. a), b) tr. zákoníku, podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, 2, 3 písm. a), b) tr. zákoníku. Dvě osoby jsou zároveň obviněny z pokusu trestného činu vraždy podle § 21 odst. 2 k § 140 odst. 1, 3 písm. a), c) a g) tr. zákoníku. K tomuto jednání došlo na území města Aš, kde obvinění v nočních hodinách zaútočili zápalnými lahvemi na dům, ve kterém žily osoby romského původu a osoby sociálně slabé. Lahve byly vhozeny do oken bytu a jedna do vchodových dveří.

V případě, že by požár nebyl zjištěn včas a lokalizován, tyto osoby by nemohly dům včas opustit a mohlo by dojít k poškození zdraví, resp. i ke smrti. Všichni obvinění jsou stíháni pro založení, propagaci a podporu domácí sekce mezinárodní neonacistické organizace Blood and Honour a jejich militantního křídla Combat 18. Vyšetřování dosud nebylo ukončeno.

Pokud jde o aplikační problémy, objevují se čas od času nejasnosti ohledně právní kvalifikace jednání osob, které na veřejnosti nosí oděvy, či jiné doplňky, nesoucí různé symboly, užívané v minulosti stoupenci ideologie nacistického Německa, dále osob, které na veřejnosti provolávají různá nacistická hesla, či užívají nacistických pozdravů. S ohledem na platnou právní úpravu a existující judikaturu se státní zástupci spíše uchylují k právnímu posouzení takových jednání jako přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku. Takový postup ovšem bývá mnohdy nesprávný a jen nedostatečné dokazování v rámci přípravného řízení je příčinou toho, že jednání nemůže být právně posouzeno jako přečin projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka dle § 404 tr. zákoníku.

i) drogová kriminalita (tab. II/7, II/10)

U **drogové trestné činnosti** (trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 tr. zákoníku a další trestné činy až po ustanovení § 287 tr. zákoníku) u stíhaných a obžalovaných osob (bez započtení eventuality zkráceného přípravného řízení, které se však mohlo týkat reálně jen skutkových podstat podle § 284, resp. § 285 a § 287 tr. zákoníku) došlo oproti údajům za rok 2011 tentokrát k poklesu.

Jestliže v předešlém roce nastal nárůst především u trestného činu podle § 283 tr. zákoníku (který je současně početně nejvýznamnějším i povahou nejzávažnějším), a to na 2265 stíhaných osob (o 363, tj. +19,1%) i obžalovaných osob (o 345, tj. +19,7%), v roce 2012 byl naopak zaznamenán pokles o 163, tzn. o 7,2%, resp. o 149, tedy o 7,1%. Je to však vcelku pochopitelné, protože v roce 2011 bylo dosaženo nejvyšší absolutní hodnoty v obou ukazatelích od roku 1990.

Snížení počtu osob stíhaných i obžalovaných bylo ovšem zaznamenáno u všech ostatních drogových trestných činů, vyjma trestného činu šíření toxikomanie podle § 287 tr. zákoníku (zvýšení počtu stíhaných osob bylo však zcela nepatrné a při velmi nízkých absolutních hodnotách; ohledně osob obžalovaných bylo zaznamenáno naopak – ovšem také nevýrazné – snížení). Tento pokles ovšem nebyl příliš zásadní.

Nutno ještě dodat, že v důsledku změny právní úpravy po dni 1. 1. 2010 vedle skutkové podstaty trestného činu přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 tr. zákoníku (která je také v tab. II/7 zmíněna) je nutno vzít v úvahu i skutkovou podstatu trestného činu nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 tr. zákoníku.

V roce 2011 bylo pro uvedený trestný čin stíháno 110 osob a 73 jich bylo obžalováno. Zkrácené přípravné řízení bylo konáno proti 42 osobám a návrh na potrestání byl posléze podán na 24 osob. V roce 2012 bylo stíháno pro trestný čin podle § 285 tr. zákoníku 104 osob (-6) a obžalováno jich bylo 72 (-1). Zkrácené přípravné řízení bylo konáno proti 57 osobám (+15) a na 34 (+10) byl podán návrh na potrestání.

Pro úplnost je dále nutno uvést údaje týkající se zkráceného přípravného řízení i ve vztahu k trestnému činu přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 tr. zákoníku, jež plynou z tab. II/10. V roce 2012 bylo zkrácené přípravné řízení pro citovaný trestný čin konáno celkem proti 110 osobám (+39 oproti roku 2011) a návrh na potrestání byl podán na 93

osob (+37).

Pro trestné činy podle § 286 a § 287 tr. zákoníku nebylo vůbec konáno zkrácené přípravné řízení.

Z podkladových zpráv nižších státních zastupitelství lze v této oblasti zobecnit tato zjištění:

Nadále přetrvává trend spočívající v tom, že se **množí indoorové pěstírny konopí** (resp. daří se jejich odhalování a stíhání pachatelů).

Nově jsou stíhány osoby, které na území ČR dovážejí vybavení pro „indoorové pěstírny“, převážně z Nizozemského království. Toto jejich jednání je kvalifikováno podle ustanovení § 20 odst. 1 tr. zákoníku k § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) tr. zákoníku.

Podkladem pro trestní stíhání jsou znalecké posudky České zemědělské univerzity potvrzující, že zajištěné předměty mohou reálně sloužit pouze k průmyslovému pěstování marihuany. Této trestné činnosti se dopouští především občané vietnamské národnosti. U této komunity byla i v Praze zaznamenána výroba pervitinu, která v minulosti byla doménou pouze občanů ČR.

Z poznatků ze soustavy státního zastupitelství vyplývá, že v obvodech působnosti většiny státních zastupitelství jsou evidovány případy trestné činnosti vietnamských státních příslušníků ve formě zřizování a provozování nelegálních „pěstíren“ konopí s tím, že počet zjištěných případů se oproti minulému období zvýšil. Současně se tato komunita počala specializovat se i na výrobu krystalického pervitinu, jehož čistota je kolem 90 % (výrobní jsou situovány po celé republice), kdy tento je určen nejen pro domácí trh, ale též na vývoz, zejména do Rakouska a Německa. Dále je také poukazováno na větší sofistikovanost v páchání této trestné činnosti, spočívající zejména v oddělenosti výrobců drog od jejich distributorů, v používání a střídání mobilních telefonů a v dovozu preparátů k výrobě pervitinu ze Slovenska a zejména z Polska.

S ohledem na zvyšující se počty případů této trestné činnosti, započala již v roce 2012 užší spolupráce s příslušnými justičními orgány sousedních států v boji proti tomuto druhu trestné činnosti.

Značné aplikační problémy působí **výklad znaků vztahujících se k rozsahům u drogových trestných činů**.

KSZ v Praze v této souvislosti poukazuje na nejednotnost rozhodovací praxe soudů ohledně naplnění znaků kvalifikované skutkové podstaty zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 tr. zákoníku, tj. vymezení pojmů spáchání činu ve „větším rozsahu“, „značném rozsahu“ nebo „velkém rozsahu“.

V této souvislosti je na místě zmínit, že k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek bylo navrženo usnesení velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 2013 sp. zn. 15 Tdo 1003/2012, a to se závěry, že pro posouzení rozsahů „ve větším rozsahu“, „ve značném rozsahu“ a „ve velkém rozsahu“ je východiskem rozsah „množství větší než malé“ podle nařízení vlády č. 467/2009 Sb. se vzájemnými poměry desetinásobku zjištěné účinné látky mezi jednotlivými výše uvedenými rozsahy (pouze tam, kde není možné zjistit množství účinné látky, lze vycházet z celkového množství drogy); uvedené východisko je sice východiskem základním, ale v konkrétním případě lze při právní kvalifikaci zohlednit i kritéria jiná, ač stanovený desetinásobek rozhodný pro daný rozsah nebyl dosažen nebo byl naopak nevýrazně překročen.

KSZ v Hradci Králové dále zmiňuje, že kromě problematiky stanovení rozsahů u jednotlivých druhů drog není v rámci soustavy státního zastupitelství jednotný postup při výkladu ustanovení § 12 odst. 12 tr. ř., tedy pojmu dílčího útoku u pokračujícího trestného činu.

Jde o případy pokračující distribuce drog různým osobám na různých místech v určitém časovém období a o posouzení, zda jednotlivá jednání (prodeje drogy) pachatelem jsou dílčím útokem pokračujícího trestného činu, tedy samostatným skutkem. Toto posouzení má zásadní význam pro rozhodnutí o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1, 5 tr. ř. nebo pro postup dle § 160 odst. 6 tr. ř., ale i pro konečné rozhodnutí o dílčích útocích, které může spočívat buď v pomnutí určitého jednání, nebo v samostatném rozhodnutí o dílčím útoku stíhaného jednání.

Ani v této otázce není rozhodovací praxe Nejvyššího soudu ČR jednotná. Lze uvést rozhodnutí NS ČR sp. zn. 5 Tdo 801/2012, 7 Tdo 1480/2006 (č. 6/2008 Sb. rozh. tr.) a 11 Tdo 1440/2008, podle nichž takové jednání pachatele nepředstavuje samostatné dílčí útoky a případné rozhodnutí o zastavení trestního stíhání potom netvoří překážku věci pravomocně rozhodnuté.

Naproti tomu v jiných rozhodnutích Nejvyššího soudu ČR vedených pod sp. zn. 4 Tdo 225/2011 a 3 Tdo 781/2011, bylo uzavřeno, že rozhodnutí o jednotlivých dílčích útocích vytváří překážku věci pravomocně rozhodnuté.

NSZ např. ve věci sp. zn. 1 NZA 1010/2013 vychází z toho, že určení, kdy lze distribuci drog různým odběratelům považovat za pokračující trestný čin tvořený dílčími útoky a kdy nikoliv, vždy záleží na konkrétním posouzení daného případu zejména z toho hlediska, zda lze jednotlivá jednání od sebe oddělit a tato tvoří určitý samostatný celek. Za situace, kdy jednání nelze kvalifikovat jako pokračující trestný čin, není možné samostatně rozhodnout o části stíhaného jednání, které se např. nepodařilo prokázat. Takové jednání je nutné z popisu skutku vypustit, a je-li ohledně zbývajících jednání podána obžaloba, pak by tato skutečnost měla být uvedena v jejím odůvodnění. Takový postup přitom nikterak nenarušuje totožnost skutku, neboť se jedná o pouhé upřesnění údajů konkretizujících daný skutek. Samostatné rozhodnutí o části skutku, stíhaného jednání, které není dílčím útokem pokračujícího trestného činu, by naopak založilo nepřipustnost trestního stíhání z důvodu překážky věci rozhodnuté.

j) trestné činy v dopravě (tab. II/7a, II/10)

Celkově bylo stíháno v roce 2012 pro **trestné činy spáchané v dopravě** (včetně zkráceného přípravného řízení) **21 679** osob (oproti roku 2011 **-696**, tj. o 3,1% méně), obžalováno bylo (resp. návrh na potrestání byl podán) **19 985** osob (**-813**, tj. o 3,9% méně); obžalobnost dosáhla 92,19% (v roce 2011 92,95%).

Vyšší podíl jiných vyřízení u tohoto druhu trestné činnosti představuje prakticky jen vyřízení věci podmíněným zastavením trestního stíhání (použito u **1098** osob z celkově 1 221 osobám (-179), vůči nimž bylo zastaveno trestní stíhání – oproti roku 2011 -142), zatímco ve zkráceném přípravném řízení, v němž byla vyřízena převážná část této trestné činnosti (proti **17 802** osobám, což činí -160 oproti údajům z roku 2011, takže tato zjednodušená forma přípravného řízení byla vedena proti **82,1%** (v roce 2011 80,3%) osobám stíhaným pro trestnou činnost v dopravě) činí obžalobnost (poměr podaných návrhů na potrestání ke všem vyřízeným osobám) 97,4% (v roce 2011 to bylo dokonce 99,2%).

Nižší obžalobnost ve zkráceném přípravném řízení ve věcech trestných činů v dopravě v roce 2012 (oproti roku 2011) ovšem vyplynula z vyššího podílu odklonu – podmíněného odložení podání návrhu na potrestání (v roce 2012 **404**, což je +292).

Trestná činnost v dopravě představovala v roce 2012 cca 21,0% podíl na celkové kriminalitě (podle počtu stíhaných osob a osob vyřízených ve zkráceném přípravném řízení). V roce 2011 se jednalo o podíl 21,7%.

Trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky (§ 274 tr. zákoníku) zůstává jedním z nejčetnějších trestných činů (stíháno a vyřízeno ve zkráceném přípravném řízení bylo v roce 2012 **12 049** osob (-383), tj. **11,7%** (-0,4%) ze všech pachatelů, vůči nimž bylo vedeno trestní stíhání nebo zkrácené přípravné řízení) a už jen spolu s trestným činem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337 tr. zákoníku), pro který bylo stíháno a ve zkráceném přípravném řízení řešeno celkem **11 530** osob (-777), tj. **11,2%** (-0,7%) ze všech stíhaných (včetně zkráceného přípravného řízení) tak nadále významně ovlivňuje celkovou kriminalitu.

Dokazování trestné činnosti spojené s řízením motorového vozidla pod vlivem omamné a psychotropní látky (odlišné od alkoholu) je stále velmi komplikované a nákladné. Požadavky na jeho rozsah (založené na judikatuře) nepřehlížejí ke specifické ovlivnění řidiče drogou, která působí (na rozdíl od alkoholu) zcela individuálně, toto působení není přímo a jednoduše závislé jen na kvantitě či kvalitě užití omamné látky. Všechna nižší státní zastupitelství podrobují stávající judikaturu, která trvá na dvou znaleckých posudcích (z oboru toxikologie a psychiatrie), kritice. Nadále takový přístup působí v aplikační praxi značné obtíže z hlediska prokázání stupně ovlivnění řidiče požitím takové látky, nehledě na nákladnost těchto řízení. V lepším případě je postup aplikační praxe nejednotný, tj. připouští průkaz viny tímto trestným činem i mimo rámec tohoto požadavku.

Z uvedeného vyplývá, že soudní praxe je nejednotná ohledně dokazování stavu vylučujícím způsobilost v případech, kdy je řidič ovlivněn jinou návykovou látkou než alkoholem. Jako optimální, s ohledem na zásadu hospodárnosti a právní jistoty, se jeví přijetí tzv. **analytického principu** obecně přijímaného ve státech Evropské unie (např. SRN), kdy již skutečnost, že je návyková látka prokázána v krvi řidiče, znamená, že řidič nebyl schopen bezpečného řízení motorového vozidla a dopustil se příslušného trestného činu.

k) trestné činy proti životnímu prostředí (tab. II/9, II/9a)

Tab. II/9 poskytuje přehled o „tradičních“ skutkových podstatách trestných činů proti životnímu prostředí. Jedná se o skutkové podstaty podle § 293, 294, 295, 299 až 301 tr. zákoníku (v případě naposledy uvedené skutkové podstaty, ve znění před novelou provedenou s účinností od 1. 12. 2011 zákonem č. 330/2011 Sb.).

Zatím nejsou bohužel k dispozici statistické podklady týkající se trestných činů proti životnímu prostředí, ve znění právě citované novely č. 330/2011 Sb. (jde o skutkové podstaty trestných činů poškození vodního zdroje podle § 294a tr. zákoníku, neoprávněné výroby a jiného nakládání s látkami poškozujícími ozonovou vrstvu podle § 298a tr. zákoníku a poškození chráněných částí přírody podle § 301 tr. zákoníku. V případě posledně jmenované skutkové podstaty je nutno vzít v úvahu, že tato úprava byla zcela nově vložena novelou č. 330/2011 Sb., účinnou od 1. 12. 2011. Původní text ustanovení § 301 tr. zákoníku - Odnímání nebo ničení živočichů a rostlin - byl přenesen do ustanovení § 299 a 300 tr. zákoníku; jedná se tedy o zcela nově koncipované ustanovení zakotvující privilegovanou skutkovou podstatu ve vztahu k § 299 a 300 tr. zákoníku, jež nenalézá v podstatě obdoby v trestním zákoníku (vyjma obecně zaměřených skutkových podstat podle § 293 a 294 tr. zákoníku).

Tab. II/9a zachycuje stav trestního postihu ohledně skutkových podstat trestných činů neoprávněného vypuštění znečišťujících látek podle § 297 tr. zákoníku [chybí statistické podklady za rok 2012], a dále nově do hlavy VIII. zvláštní části trestního zákoníku začleněných skutkových podstat týrání zvířat (§ 302 tr. zákoníku), zanedbání péče o zvíře z nedbalosti (§ 303 tr. zákoníku) a pytláctví (§ 304 tr. zákoníku).

Statistické údaje za rok 2012 (v porovnání s delším časovým horizontem, tzn. obdobím od roku 2004 či alespoň 2008) svědčí o tom, že počty stíhaných i obžalovaných osob pro tyto trestné

činy nepřetržitě klesají. Absolutní počty osob stíhaných i obžalovaných osob pro trestné činy zmíněné v *tab. II/9* i *tab. II/9a* jsou velmi nízké; týká se to především trestných činů „tradičních“. V roce 2012 byl zaznamenán výskyt jen trestných činů poškození lesa (§ 295 tr. zákoníku), neoprávněného nakládání s odpady (§ 298 tr. zákoníku), kde šlo o 3, resp. 2, stíhané i obžalované osoby. Největší výskyt se v roce 2012 týkal trestných činů neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami (§ 299 tr. zákoníku). Je zjevné, že postih tohoto trestného činu se řídí spíše nahodile aktivitou orgánů na úseku ochrany životního prostředí a Policie ČR.

Pokud jde o trestné činy zmíněné v *tab. II/9a*, podíl **trestného činu pytláctví** (§ 304 tr. zákoníku) v roce 2012 narostl (lze usuzovat, že i v důsledku novelizace provedené zákonem č. 330/2011 Sb.), pokud jde o osoby stíhané a osoby, vůči nimž bylo konáno zkrácené přípravné řízení, o 20%, pokud jde o osoby obžalované a osoby, na které byl podán návrh na potrestání, o 37,5%. Ovšem absolutní počty těchto osob ani zdaleka nedosahují stavu před nabytím účinnosti trestního zákoníku dnem 1. 1. 2010. Tehdy provedená změna v důsledku formálního pojetí definice trestného činu (§ 12 odst. 2 tr. zákoníku) a zejména vymezení spodní hranice trestnosti vedla k přesunu postihu mimo oblast trestního práva. Novela č. 330/2011 Sb. provedla jen dílčí změnu, proto nemohla v žádném případě vést k návratu před rok 2010.

Podíl trestných činů **týrání zvířat** (§ 302 tr. zákoníku) zůstával po celé období let 2008 až 2012 prakticky stejný. Ani zde se však nejedná o nějaké zvlášť vysoké absolutní počty osob stíhaných a osob, vůči nimž bylo konáno zkrácené přípravné řízení, případně osob obžalovaných a osob, na které byl podán návrh na potrestání; jde nejvýše o několik desítek případů.

Trestný čin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti (§ 303 tr. zákoníku) se vyskytuje zatím poměrně ojediněle.

Skutkové podstaty neoprávněné výroby, držení a jiné nakládání s léčivými a jinými látkami ovlivňujícími užitkovost hospodářských zvířat (§ 305 tr. zákoníku), šíření nakažlivé nemoci zvířat (§ 306 tr. zákoníku) a šíření nakažlivé nemoci a škůdce užitkových rostlin (§ 307 tr. zákoníku) se prakticky nevyskytují.

I) činy jinak trestné spáchané dětmi mladšími 15 let, provinění páchaná mladistvými (tab. II/4a, II/4b, II/4c, II/4d)

(1) mladiství [tab. II/4a, II/4b, II/4c a II/4d]

U trestné činnosti (provinění, podle terminologie zákona) **mladistvých** (osob ve věku od 15 do 18 let) došlo k dalšímu poklesu počtu osob stíhaných a řešených ve zkráceném přípravném řízení o 111 osob (z 3 789 v roce 2011 na **3 678** v roce 2012), což je opětovný pokles o **2,9%** (v předchozím roce se jednalo o pokles o 5,1%), tj. na vůbec nejnižší absolutní počet od roku 1990. Mladistvých postavených před soud (na základě obžaloby nebo návrhu na potrestání) bylo méně o 37 (v předchozím roce to bylo o 86), tedy celkem se jedná o **3 054** osob, oproti počtu 3 091 v roce 2011, tj. -1,2% (když v předešlém roce -2,7%). Zde se jedná stále jen o nepatrně vyšší počet než v roce 1990, kdy byl počet v obou kategoriích vůbec nejnižší, a to ještě navíc vzhledem k tehdejší rozsáhlé amnestii (tehdy to bylo 3031 mladistvých). Podíl mladistvých na všech známých stíhaných osobách (a řešených ve zkráceném přípravném řízení) v roce 2012 činil **3,6%** (v roce 2011 to bylo 3,7% a v roce 2010 3,9%), takže zůstává prakticky na stejné úrovni předchozích let.

Jde o dlouhodobě pokračující trend, jehož příčiny mohou spočívat, jak bylo konstatováno již

v předchozích letech, především v demografickém vývoji, avšak jednoznačnou odpověď ze statistických údajů na tuto otázku dát nelze. Jednou z příčin může být též zastření identity pachatelů (tedy i věku) u trestné činnosti neznámých pachatelů. Zda tomu tak je skutečně, nelze statistickými údaji prokázat. Rozložení trestné činnosti této kategorie pachatelů do míst a regionů není rovnoměrné a může být podmíněno více faktory.

Regionálně byl v absolutních hodnotách nejvyšší počet mladistvých stíhaných a řešených ve zkráceném přípravném řízení v roce 2012 zaznamenán opět v Severomoravském kraji (817 mladistvých, -129 oproti roku 2011), pak v kraji Jihomoravském (755 mladistvých, +72), v Severočeském kraji (662 mladistvých, -4). S větším odstupem následují Východočeský kraj (362 mladistvých, -4) a Středočeský kraj (328 mladistvých, -3). Celkem 1572 mladistvých (-57 oproti roku 2011) řešených ve vyšetřování nebo ve zkráceném přípravném řízení v obou moravských krajích představuje téměř poloviční nápad trestné činnosti mladistvých v celé ČR (konkrétně 42,7%, v roce 2011 43%). Nejnižší absolutní počet mladistvých naopak vykazují nadále hlavní město Praha (214 mladistvých, -10), Jihočeský kraj (266 mladistvých, +10) a Východočeský kraj (274 mladistvých, -41), avšak zatímco u Severomoravského kraje je to 4,18% ze všech stíhaných osob (a osob, u nichž bylo konáno zkrácené přípravné řízení), u hlavního města Prahy tento ukazatel činí jen 1,72% v téže kategorii, takže je to opět v celé ČR nejnižší podíl.

U této kategorie pachatelů nadále převažuje majetková trestná činnost, nejvíce trestný čin krádeže (§ 205 tr. zákoníku).

Ani podle počtu obžalovaných mladistvých se charakter trestné činnosti páchané mladistvými nijak výrazně nemění. Pomine-li se jasně převažující majetková a s ní související trestná činnost, bylo v kategorii nejzávažnějších trestných činů obžalováno pro trestný čin (provinění):

- vraždy (§ 140 tr. zákoníku) **2** mladiství (pokles, protože v roce 2011 to bylo 8 a v roce 2010 7 mladistvých, což představuje podíl na všech obžalovaných osobách ve výši **1,25%** (snížení o 3,94%),
- loupeže (§ 173 tr. zákoníku) o 35 mladistvých méně než v r. 2010 (celkem **278** a o rok předtím 286, v roce 2010 321), jejich podíl na všech obžalovaných pachatelích pro tento trestný čin činil v r. 2012 **14,66%** (jde o vzestup o 0,73%),
- znásilnění (§ 185 tr. zákoníku) o 12 mladistvých více (**33** v roce 2012, 21 v roce 2011 a 26 v roce 2010), jejich podíl na všech obžalovaných činil **9,04%**, tj. vzestup o 3,01%),
- krádeže (§ 205 tr. zákoníku), jak už bylo výše naznačeno, o 140 méně, tedy **1 150** v roce 2012 (v roce 2010 – 1 241, v předchozích letech se tyto absolutní počty pohybovaly i kolem 6 000 – 7 000 – v 90. letech, s podílem na všech obžalovaných osobách **12,4%** (v roce 2011 to bylo 12,41%).

OSZ Ostrava sděluje poznatek, že majetkových deliktů se dopouští zejména mladistvé osoby ze sociálně slabých lokalit a komunit. Dále je poukazováno na zaznamenaný výskyt šikany ve školách a ústavních zařízeních, projevující se ve formách ublížení na zdraví, vydírání a též loupeží, přičemž trestná činnost často není poškozenými oznamována, odhalována je spíše náhodně.

(2) děti mladší než 15 let (nedospělci) [tab. II/4a]

V kategorii **nedospělců** (dětí do 15 let věku, pro nedostatek věku trestně neodpovědných) bylo vykázano podle statistických údajů **1645** osob (v roce 2011 se jednalo o 1776 osob, v roce 2010 to bylo 1822 osob, v roce 2009 ještě 2430 osob a v roce 2008 dokonce 3 122 osob), což představuje pokračující tendenci snižování počtu těchto osob, a to o 131 osob, tj. **-7,4%** (v

roce 2011 -2,5% a v roce 2010 byl zaznamenán meziroční pokles -25%).

Uvedené dvě kategorie pachatelů (nedospělci a mladiství) na sebe úzce věkově bezprostředně navazují, takže je logické, že při poklesu počtu osob mladších než 15 let se tento pokles může promítnout i u starší věkové kategorie mladistvých, vezme-li se v úvahu, že zde může být řada takzvaně recidivujících pachatelů, zvláště u drobné majetkové trestné činnosti (v kategorii činů jinak trestných).

Regionálně je (co do četnosti protiprávní činnosti podle počtu statisticky vykázaných osob – dětí mladších než 15 let) tato trestná činnost nejvíc rozšířena, podobně jako tomu bylo u mladistvých (a zčásti obdobně jako v letech 2010 a 2011) v Severomoravském kraji (celkem 361 osob, +5), následuje Jihomoravský kraj (322 osob, +11) a Severočeský kraj (285 osob, -41). Oba moravské kraje tak ve výsledku vykazují 41,5% podíl protiprávních činů nedospělců na jejich veškeré kriminalitě v celé ČR (v roce 2011 to bylo 37,6%). Nejméně kriminality dětí mladších než 15 let zaznamenalo (rovněž stejně jako u mladistvých) hlavní město Praha (90, -10), následuje Středočeský kraj (111, -65), Západočeský kraj (136 osob, -44) a Jihočeský kraj (161, +25).

U dětí mladších než 15 let nadále převažuje trestná činnost majetkového charakteru.

V roce 2012 byl vykázan případ jediné vraždy spáchaný osobou mladší než 15 let, přičemž v roce 2011 to byly tři osoby, kdežto v roce 2010 žádná taková osoba.

(3) trestná činnost namířená proti mládeži (tab. II/4f)

Nadále jedním z nejčastěji se vyskytujících (byť ani zdaleka typově nejzávažnějším) trestným činem je **trestný čin zanedbání povinné výživy** (§ 196 tr. zákoníku).

V roce 2012 byl ovšem zaznamenán velice výrazný pokles počtu stíhaných i obžalovaných osob, v rámci celé České republiky o celorepublikově o **2 383** stíhaných (-26,4%) a o 2239 obžalovaných (-26,7%) osob.

V roce 2011 nastal naopak nárůst počtu stíhaných i obžalovaných osob, celorepublikově o 798 stíhaných (+9,7%) a o 843 obžalovaných (+11,2%) osob.

Je nutno vzít v úvahu i počet osob, proti nimž bylo vedeno zkrácené přípravné řízení, tyto údaje *tab. II/4f* nezohledňuje). V roce 2012 bylo zkrácené přípravné řízení pro uvedený trestný čin konáno proti **6 166** osobám (+1 610) a návrh na potrestání byl podán na **6 138** osob (+1601).

Pak se ovšem jeví údaje o výrazném snížení absolutních počtů stíhaných i obžalovaných osob pro trestný čin zanedbání povinné výživy jako ne zcela podložené. Je naopak zřejmé, že v roce 2012 bylo vedeno trestní řízení pro tento trestný čin proti **12 800** osobám (v roce 2011 proti 13 573 osobám, **-773, tj. -5,7%**), z toho jich bylo postaveno před soud **12 294** (v roce 2011 12 932 osob, **-638, tzn. -4,9%**).

Jen tento trestný čin se tedy podílí ze **12,4%** na veškeré trestné činnosti (v poměru k počtu všech osob stíhaných i vyřízených ve zkráceném přípravném řízení – oproti roku **2011 -0,8%**) a ze 12,9% na počtu osob postavených v roce 2012 před soud (ať už na základě obžaloby nebo návrhu na potrestání – nastal pokles také o 0,8%), což ovlivňuje i počet odsouzených umístěných ve výkonu trestu odnětí svobody (přes poměrně nízký podíl nepodmíněných trestů odnětí svobody lze v této kategorii pachatelů nadále předpokládat vyšší podíl odsouzených, u nichž byl původní trest přeměněn v nepodmíněný trest odnětí svobody). Změnu měla přivodit novela trestního zákoníku (i trestního řádu) č. 390/2012 Sb.; je však předčasné zatím se dopady citované novely blíže zaobírat, to bude možné až ve zprávě o činnosti státního zastupitelství za

rok 2013.

Nárůst této trestné činnosti lze přičíst na vrub i nově formulované skutkové podstatě tohoto trestného činu v trestním zákoníku, k jejímuž naplnění postačuje neplnění vyživovací povinnosti nejméně už po dobu delší 4 měsíců (na rozdíl od původní úpravy, která předpokládala zpravidla neplnění vyživovací povinnosti aspoň po dobu 6 měsíců).

Vůči dětem byly namířeny ovšem i podstatně závažnější trestné činy nežli trestná činnost podle § 196 tr. zákoníku (aniž by se tím tato forma kriminality jakkoli podceňovala).

MSZ v Praze konstatuje, že na území hlavního města Prahy byl zaznamenán vzrůstající počet případů tzv. groomingu - páchaní mravnostní trestné činnosti za využití moderních informačních technologií (internet – sociální sítě, mobilní telefony). Jedná se o trestnou činnost páchanou kvalifikovaným způsobem, pachatel využívá naivitu dítěte, jeho bezstarostného chování v prostředí internetu. Grooming se v mnoha případech pohybuje na hraně zákona – záměrně se v internetové komunikaci vyhýbá otevřené sexuální nabídce, obratně vmanipulovává nezletilce k uskutečnění schůzky. Nový trestní zákoník zareagoval na tento nový trend novou skutkovou podstatou podle § 186 tr. zákoníku o sexuálním nátlaku.

I u **KSZ v Českých Budějovicích** pokračuje výskyt závažné trestné činnosti proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. Převažuje zločin znásilnění podle § 185 tr. zákoníku, a to formou jiného pohlavního styku provedeného způsobem srovnatelným se souloží, a to na dítěti mladším patnácti let. Jedná se převážně o dospělé pachatele, často i z širší rodiny, využívající bezbrannosti dítěte. V těchto případech je obtížné oběti v postavení svědka jednak správně poučit přiměřeně k věku, jednak zvolit citlivý a přijatelný způsob výslechu. I nadále se osvědčuje postup s využitím speciální výslechové místnosti a panenek pro názorné předvedení za účasti dětského psychologa, **přičemž samozřejmě není vyloučeno, jak poznamenává NSZ, konat výslech nikoli ve speciální výslechové místnosti, ale na místě, které je pro výslech dítěte nejvhodnější; je třeba se v tomto ohledu vyhnout příliš rigorózním požadavkům směřujícím k výběru místa, kde se má výslech konat.** Soudy bez výhrad tyto výpovědi jako usvědčující důkaz akceptují a jsou-li naplněny podmínky zákona, děti se k soudu nepředvolávají a jejich výpovědi jsou v hlavním líčení čteny.

K dětské pornografii mají nižší státní zastupitelství nadále velmi rozdílné poznatky.

Uvádějí se stále jak případy organizovaného jednání s přeshraničním přesahem, tak i hodnocení těchto jednání jako víceméně internetového fenoménu bez aktivního podílu těch, kteří dětskou pornografií šíří nebo přechovávají.

ObSZ pro Prahu 5 upozorňuje, že zásadním problémem se stává komunikace na sociálních sítích, seznamkách, Skype, atd. Množí se případy snadné výměny pornografických materiálů v těchto sítích a s tím související oslovování nezletilých, požadování údajů, fotografií, popř. i schůzek. Odhalování takové činnosti je nesnadné, přičemž i ze strany nezletilých často dochází k tvrzení plnoletosti a poskytnutí např. fotografií je dobrovolné nebo za úplatu. Lze konstatovat nárůst takto nebezpečného chování ze strany dětí i z jinak bezproblémového rodinného prostředí. Nebyl zaznamenán žádný případ výroby pornografických materiálů či útoku na dítě.

Pokud jde o trestné činy, jejichž obětí je dítě, byly evidovány nově zejména rozsáhlejší případy páchaní mravnostních trestných činů ke škodě dětí prostřednictvím internetu, a to jednak ve formě šíření dětské pornografie (**OSZ v Kladně**), jednak ve formě neoprávněného získání dat z počítače dálkovým způsobem a jejich zneužití k sexuálnímu nátlaku (**KSZ v Praze**) s tím, že se v posledně uvedeném případě jedná o jednání páchané mnoha útoky vůči různým poškozeným dívkám, což je dáno jednak aktivitou pachatele, jednak snadným způsobem páchaní prostřednictvím internetu.

m) trestná činnost cizích státních příslušníků (tab. II/6)

Ze statistických údajů o trestné činnosti **cizinců** (podle souhrnného údaje o počtu stíhaných osob a osob, vůči nimž bylo vedeno zkrácené přípravné řízení), plyne, že stále se nejvíce na trestné činnosti podílejí občané Slovenska (**2551** osob, +104 oproti roku 2011), na druhém místě jsou pak Ukrajinci (**936** osob, -64), Vietnamci (**767** osob, -7), Poláci (**308** osob, -3), Bulhaři (**226** osob, +88), Rumuni (**202** osob, +48), Rusové (**170** osob, +29) a Němci (**130** osob, -18).

Podle Zprávy o stavu v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v roce 2012 v uvedeném roce cizinci spáchali 9 325 (-21) trestných činů, tedy 7 % (+0,1 %) všech objasněných trestných činů.

Z celkového počtu odsouzených v roce 2012 bylo 4 909 (+67) cizinců, což představuje 6,9 %. Nejvíce odsouzených osob bylo příslušníky Slovenské republiky (1 966 osob), dále Ukrajinské republiky (778), Vietnamské socialistické republiky (506), Polské republiky (287), Bulharské republiky (160) a Rumunska (159).

V **regionálním** rozložení trestné činnosti cizinců nedošlo k podstatným změnám. Trestná činnost občanů Slovenska se koncentrovala nejvíce v Praze (490 osob, +26 oproti roku 2011), v Jihomoravském kraji (436 osob, -21) a ve Středočeském kraji (331 osob, -27). Ukrajinci páchali trestnou činnost především v hlavním městě Praze (381, -92), ve Středočeském kraji (149 osob, +8) a v Jihomoravském kraji (123 osob, +18). U občanů Vietnamské socialistické republiky je na prvním místě opět Praha (169 osob, -37), následuje Západočeský kraj (200 osob, +72) a Severočeský kraj (161 osob, -39). U občanů sousedního Polska byly těmito centry logicky Severomoravský kraj (91 osob, +2), hlavní město Praha (49 osob, +7) a Východočeský kraj (48 osob, -1).

Regionální rozložení trestné činnosti cizinců podle uvedených statistických údajů vyplývá z pravidel o příslušnosti orgánů činných v trestním řízení, řídí se tedy především hlediskem místa spáchání trestné činnosti, nikoli místem jejich pobytu na našem území. S tím nutno při práci s uvedenými údaji počítat. Z uvedených statistických údajů mj. dále vyplývá, že jen u tří prvních nejpočetnějších skupin cizinců (občané Slovenska, Vietnamu a Ukrajiny) lze vysledovat víceméně rovnoměrné rozložení jejich trestné činnosti po celém území ČR, u ostatních skupin se koncentruje spíše jen do některých krajů, v jiných krajích naopak zase není jejich trestná činnost zaznamenávána vůbec.

Pro občany cizích států je charakteristické (či případně pro některé národnostní skupiny, resp. státní příslušnosti), že zpravidla páchají určitou specifickou trestnou činností, někdy místně orientovanou nebo podmíněnou zvláštními podmínkami.

Tak pro **vietnamskou komunitu** je typická drogová trestná činnost a trestné činy namířené proti duševnímu vlastnictví.

KSZ v Praze poukazuje na trestnou činnost občanů Slovenské republiky, jde o nejpočetnější skupinu cizinců, přičemž převažují přečiny zanedbání povinné výživy podle § 196 tr. zákoníku a majetková, popř. násilná trestná činnost. Koncentrace případů trestné činnosti občanů Slovenské republiky v rámci Středočeského kraje souvisí patrně s jejich migrací za prací.

KSZ v Českých Budějovicích zaznamenalo vyšší výskyt trestné činnosti spočívající v tom, že cizozemští pachatelé ke škodě českých podnikatelů nabízejí různé produkty, které po vylákání sjednané kupní ceny a jejím poukázání na příslušný cizozemský účet, nedodají. V daných případech jsou pak problémy s dožádáními, například do USA, kde se vyřizují dožádání jen od určité výše způsobené škody, v zemích Asie lze pak snadno zaměnit jméno

(příjmení) s teritoriálním názvem.

Nový jev vztahující se k postihu trestných činů cizinců, byl zaznamenán v Jihomoravském kraji (**KSZ v Brně**). Jedná se o nárůst pachatelů cizinců z řad Makedonců, Srbů a Černohorců při páchání trestných činů krádeže poté, co jsou řidiči, převážně Němci a Nizozemci, přinuceni opravit defekt pneumatiky způsobený výše uvedenými pachateli v lokalitě dálnice D1 (tzv. „píchači“).

n) trestná činnost příslušníků Policie ČR, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenské policie a zpravodajských služeb (tab. II/8a, II/8b, II/8d)

Dnem 1. 1. 2012 nabyl účinnosti zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů. Tímto zákonem byla výlučná kompetence prověřovat a vyšetřovat (a konat zkrácené přípravné řízení v těchto případech) trestné činy spáchané příslušníky Policie České republiky, příslušníky Vězeňské služby České republiky, celníky anebo zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce v Policii České republiky a trestné činy spáchané zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce ve Vězeňské službě České republiky anebo v Celní správě České republiky v souvislosti s plněním jejich pracovních úkolů svěřena nově zřízené Generální inspekci bezpečnostních sborů [§ 12 odst. 2 písm. b), § 161 odst. 3, 5 písm. a) tr. ř.).

Novelou trestního řádu provedenou tímto zákonem zůstala státním zástupcům působnost vyšetřovat trestné činy spáchané příslušníky Generální inspekce bezpečnostních sborů, příslušníky Bezpečnostní informační služby, příslušníky Úřadu pro zahraniční styky a informace, příslušníky Vojenského zpravodajství anebo příslušníky Vojenské policie a vyšetřovat trestné činy spáchané zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů [§ 161 odst. 4, 5 písm. b) tr. ř.; prověřování podezření z trestných činů příslušníků Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo trestných činů zaměstnanců České republiky zařazených k výkonu práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů provádějí pověřené orgány Generální inspekce bezpečnostních sborů - § 12 odst. 2 písm. i) tr. ř.].

V návaznosti na zřízení Generální inspekce bezpečnostních sborů byl novelizován (vyhláškou č. 462/2011 Sb.) i jednací řád státního zastupitelství a nově byla upravena působnost státních zástupců konajících obligatorně vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů spáchaných příslušníky Generální inspekce bezpečnostních sborů, příslušníky Bezpečnostní informační služby, příslušníky Úřadu pro zahraniční styky a informace, příslušníky Vojenského zpravodajství, příslušníky Vojenské policie a zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů.

U trestné činnosti příslušníků **Policie České republiky** (kde nově koná prověřování i vyšetřování, stejně tak i zkrácené přípravné řízení, policejní orgán Generální inspekce bezpečnostních sborů), **zpravodajských služeb** (tj. Bezpečnostní informační služby, Úřadu pro zahraniční styky a informace, Vojenského zpravodajství) a **Vojenské policie** (o níž koná vyšetřování a zkrácené přípravné řízení státní zástupce), došlo v roce 2012 k nevýraznému poklesu počtu stíhaných osob (ze 187 v roce 2011 na **178**, tj. -4,8%; o rok předtím nastalo naopak nepatrné zvýšení ze 181 v roce 2010) i obžalovaných osob (ze 153 v roce 2011 na 147, což činí -3,9%; o rok předtím se jednalo ovšem o nárůst o 21,4%). Jde o poměrně nízké absolutní hodnoty, takže hovořit na základě těchto výkyvů o trendech lze jen stěží.

Počet těchto osob řešených ve zkráceném přípravném řízení se oproti roku 2011 (ale i roku 2010) poměrně výrazně zvýšil (z 27 v roce 2011, popř. 30 v roce 2010, na **43** v roce 2012, tedy o 59,3%), byť stále platí, že představuje poměrně malou část z řešené trestné činnosti (v roce 2012 19,5% oproti 12,6 % v roce 2011 ze všech stíhaných a řešených osob ve zkráceném přípravném řízení, pokud jde o uvedené osoby), což je dáno specifikem jejich trestné činnosti i jejich profesním zařazením.

Podle názoru **MSZ v Praze** ve vztahu k působnosti v trestním řízení dle § 10 odst. 2 JŘSZ není žádný důvod k tomu, aby nadále vyšetřování trestné činnosti příslušníků zpravodajských služeb bylo celorepublikově soustředěno do věcné příslušnosti **ObsZ pro Prahu 1**.

Důvodem je skutečnost, že v roce 2012 trestně stíhaných, tedy v rejstříku SV, bylo pouze **11** osob, z toho pouze 5 osob trestnou činnost spáchalo na území Prahy. V ostatních případech došlo ke spáchání trestné činnosti na území měst Brno, Ústí nad Labem, Olomouc a Karlovy Vary. Prověřováno pak bylo pouze **65** trestních věcí, z toho ve 43 věcech místem spáchání bylo hlavní město Praha, ve 22 věcech jiné kraje.

Má se za to, že by tato věcná příslušnost **ObsZ pro Prahu 1** měla být zrušena a u trestné činnosti těchto pachatelů by měli vyšetřování a dozor nad prověřováním vykonávat státní zástupci zařazení k jednotlivým krajským státním zastupitelstvím podle obecné místní příslušnosti dané trestním řádem, kteří by měli příslušnou specializaci na trestnou činnost spáchanou příslušníky bezpečnostních sborů.

Příslušný návrh novely jednacího řádu státního zastupitelství vycházející z uvedených zásad byl vypracován a předložen Ministerstvu spravedlnosti.

Ve struktuře trestné činnosti příslušníků Policie ČR i dalších bezpečnostních sborů či zpravodajských služeb došlo k některým změnám, zejména v tom směru, že byla sice zachována úroveň postihu pro trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby, ale výrazně se zvýšily počty stíhaných i obžalovaných osob pro trestný čin přijetí úplatku a naopak se snížily počty stíhaných i obžalovaných osob pro trestný čin pojistného podvodu.

Nejvíce příslušníků bylo totiž stíháno pro trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 tr. zákoníku), a to 91 (-4 oproti roku 2011), z toho bylo pro tento trestný čin obžalováno 88 osob (stejný údaj jako v roce 2011), pak pro trestný čin přijímání úplatku (§ 331 tr. zákoníku) s 26 stíhanými (+13) a 24 obžalovanými osobami (+11) a až pak následoval trestný čin pojistného podvodu (§ 210 tr. zákoníku), kde bylo zaznamenáno 9 stíhaných (-25) a 6 obžalovaných osob (-26).

VSZ v Olomouci v zájmu včasné reakce na novou právní úpravu, kdy se státní zástupce vrchního státního zastupitelství dostal do pozice dohledového orgánu v prvním stupni ve všech věcech, v nichž probíhá prověřování a vyšetřování podle výše uvedeného zákona č. 341/2011 Sb., provedlo v měsíci září a říjnu 2012 dohledovou prověrku, jejíž závěry byly shrnuty pod sp. zn. 2 SPR 44/2012.

Bylo zjištěno, že státní zástupci obou krajských státních zastupitelství v obvodu působnosti **VSZ v Olomouci** se při výkonu dozoru předmětné trestné činnosti potýkají s personálním složením a úrovní odbornosti příslušníků Generální inspekce bezpečnostních sborů jako nového policejního orgánu v trestním řízení. Nebyly zaznamenány větší problémy ve stadiu odhalování a prověřování trestné činnosti, ale nedostatky jsou registrovány při zadokumentování trestné činnosti a zejména pak při provádění vyšetřovacích úkonů. Objevily se základní problémy při vedení spisového materiálu a dokumentace v některých případech postrádala procesní náležitosti úkonů trestního řízení.

III. Činnost státního zastupitelství v trestním procesu před zahájením trestního stíhání, v přípravném řízení a v trestním řízení soudním až do pravomocného skončení trestního stíhání v roce 2012

1. Postup státních zástupců v přípravném řízení

Nové zásadní poznatky týkající se dozoru státních zástupců v přípravném řízení nebyly zjištěny.

Nižší státní zastupitelství nadále poukazují též na komplikace spojené s odlišnostmi ve vymezení hranic správních a justičních okresů, k nimž významnou měrou přispívá rigidní úprava místní příslušnosti soudů zakotvená (formou výčtu) v zákoně č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů. Nejvyšší státní zastupitelství již v minulosti navrhlo Ministerstvu spravedlnosti sjednotit (formou novely citovaného zákona) tyto obvody a přizpůsobit hranice justičních okresů administrativnímu uspořádání.

V souladu s trendem elektronizace činností orgánů veřejné moci se dále rozšiřuje využívání policejních databází elektronického trestního řízení (dále jen „ETR“) postupným připojováním dalších státních zastupitelství k systémům provozovaným jednotlivými krajskými policejními ředitelstvími. Stále jde ale o experiment (byť úspěšný), nikoli standardní mechanismus sdílení informací.

Fungování ETR poskytuje skvělou možnost pro náležitý výkon dozoru státního zástupce v přípravném řízení (jak v této souvislosti zdůrazňuje KSZ v Brně, které má se zaváděním ETR nejvíce zkušenosti). Zapojení státních zastupitelství do tohoto systému probíhá podle stanoveného harmonogramu; projevuje se pouze přílišná pomalost systému, zatím se plně nepodařilo zjistit příčiny tohoto stavu (může tomu tak být v důsledku přetrvávajících problémů ve vzájemném propojení serverů Policejního prezidia a Ministerstva spravedlnosti).

a) prověřování, vyšetřování a zkrácené přípravné řízení

Nadále velice důležité pro správný a zákonný postup orgánů činných v trestním řízení na samém počátku trestního řízení je náležité posouzení obsahu podání doručeného státnímu zastupitelství, mnohdy sice podatelé označované jako trestní oznámení, které však nemá jeho náležitosti a je pak na odpovědnosti, zkušenostech a někdy i znalostech širších souvislostí orgánu činného v trestním řízení (a zejména státního zástupce), aby je správně vyhodnotil a rozhodl, jak s ním v návaznosti na to naložit.

Nižší státní zastupitelství i za období roku 2012 znovu poukazují na problémy spojené s personálním složením policejních orgánů a jejich odborností (jedná se především o odchod zkušených policistů, nedostatečné personální obsazení policejních orgánů, neustálé organizační změny a častá obměna, k tomu přibyla i úsporná opatření), které se promítají přímo nejen do činnosti policejních orgánů provádějících úkony trestního řízení, ale i do ostatních složek policie. Odcházející zkušené policisty nahrazují nezkušení policisté, kteří nejsou náležitě vzděláváni, státní zástupce mnohdy nahrazuje analytickou a metodickou práci policie a musí policejní orgány „školit“ i v základních otázkách.

KSZ v Praze zmínilo aplikační problém spočívající v porušení ustanovení § 30 odst. 3 tr. ř. ve spojení s § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř., pokud jde o vyloučení státního zástupce z rozhodování o stížnosti obviněného proti usnesení policejního orgánu o zahájení trestního

stíhání v případech, kdy vydání uvedeného rozhodnutí policejního orgánu předcházela aktivita dozorového státního zástupce podstatně ovlivňující jak vydání usnesení o zahájení trestního stíhání, tak i jeho obsah.

Ve všech těchto případech byl podnět KSZ v Praze na podání stížnosti pro porušení zákona akceptován a ministrem spravedlnosti byla ve prospěch obviněných podána stížnost pro porušení zákona z výše uvedených důvodů. Podle dostupných poznatků NS ČR ve všech těchto případech již takto podané stížnosti pro porušení zákona vyhověl, zrušil usnesení státního zástupce okresního státního zastupitelství, jimiž byla zamítnuta stížnost obviněných proti usnesení o zahájení trestního stíhání, a věc přikázal k novému projednání a rozhodnutí na KSZ v Praze.

Otázka možného vyloučení státního zástupce z rozhodování o opravném prostředku proti rozhodnutí policejního orgánu, pokud k němu dal pokyn či souhlas nebo víceméně nezávazné stanovisko nebo názor, byla řešena i rozhodnutím Nejvyššího soudu, např. rozhodnutím č. 8/2013 Sb.:

„Z rozhodování o stížnosti u nadřízeného orgánu je podle § 30 odst. 3 tr. ř. vyloučen státní zástupce, který vykonával dohled ve smyslu § 12d zákona o státním zastupitelství nejen tehdy, jestliže dal k napadenému usnesení výslovně písemný pokyn podle § 12d odst. 1 zákona o státním zastupitelství, ale i tehdy, jestliže smyslem jeho přípisů, byť takto neoznačených, bylo usměrnit postup státního zástupce, který vykonával dozor v přípravném řízení, tak, aby bylo zahájeno trestní stíhání obviněného pro konkrétní trestný čin včetně toho, jak má být popsán skutek, neboť jde o postup, jehož význam je fakticky stejný jako pokyn podle § 12d odst. 1 zákona o státním zastupitelství.“

Nadřízeným státním zástupcem podle § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. se rozumí státní zástupce státního zastupitelství nejbližší nadřízeného státnímu zastupitelství, u něhož je činný státní zástupce, který vykonává dozor v přípravném řízení. Pokud je tento nadřízený státní zástupce vyloučen z rozhodování o stížnosti z důvodu uvedeného v § 30 odst. 3 tr. ř. a rozhodnout nemůže ani jiný státní zástupce téhož nadřízeného státního zastupitelství, je nadřízeným státním zástupcem ve smyslu § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. státní zástupce jiného státního zastupitelství stejného stupně. O odnětí a přikázání věci je třeba rozhodnout v souladu s procesními pravidly uvedenými v ustanoveních § 12a zákona o státním zastupitelství a v § 25 tr. ř. per analogiam.“

Sjednocení postupu státních zastupitelství v této otázce ve smyslu citovaného rozhodnutí bude předcházet sledování dalšího vývoje judikatorní praxe soudů, jakož i vnitřní odborná diskuse ve státním zastupitelství, příp. i změna úpravy.

b) délka přípravného řízení (tab. III/2a, III/2b, III/2c, III/2d)

Velice důležitým momentem pozitivně ovlivňujícím **délku přípravného řízení**, je stále více převažující podíl zkráceného přípravného řízení, jak bylo podrobně uvedeno v bodě II.1.a).

Úhrnné délky přípravného řízení ve všech třech ukazatelích (u policejního orgánu, u státního zástupce i celková délka přípravného řízení) byly i v roce 2012 v průměru na velmi dobré úrovni. Rychlost přípravného řízení v konkrétních věcech někdy nepříznivě ovlivňuje vyřizování žádostí o právní pomoc, zejména v některých státech, s nimiž je v této oblasti obtížná spolupráce.

U **policejního orgánu** (tab. III/2a) bylo vyřízeno ve lhůtě do 1 týdne plných **32,48%** věcí (v roce 2011 28,81% věcí a v roce 2010 to bylo 28,01% věcí). Zvýšil se i počet věcí vyřízených ve lhůtě od 1 do 2 týdnů (na **24,43%**, v předchozím roce 23,63%, což bylo -0,46% oproti roku 2010). Počet věcí vyřízených ve lhůtě delší než 2 roky zůstal v roce 2012 takřka stejný jako v roce 2011, kdy však nastalo výrazné snížení oproti roku 2010 (v roce 2012 **316** věcí, v roce 2011 318 a v roce 2010 418) a jejich podíl na všech vyřízených věcech u policejního orgánu tak činí nadále jen **0,31%** (v roce 2010 to bylo 0,41%).

Pokud jde o délku řízení u státního zástupce (tab. III/2b), v nejkratší lhůtě do 1 týdne bylo vyřízeno **73,12%** (oproti údajům za rok 2011 jde o zlepšení - 72,2%, v roce 2010 šlo o 72,51%) věcí, ve lhůtě od 1 do 2 týdnů to bylo dalších **15,16 %** věcí (určité zhoršení oproti roku 2011 - 16,37% věcí i roku 2010 – 16,41% věcí), takže v úhrnné lhůtě do 2 týdnů od nápadu věci na státní zastupitelství po skončení řízení u policejního orgánu státní zástupci vyřídili celkem **88,28%** (oproti roku 2011 -0,31% a roku 2010 -0,64%) věcí.

To stále znamená, že jen necelých 12% věcí bylo vyřízeno ve lhůtě přesahující dobu 2 týdnů.

Ve výrazně delších lhůtách od 6 měsíců do 1 roku bylo vyřízeno u státního zástupce v ČR celkem 23 věcí (0,02%, +16, +0,01%), ve lhůtě od 1 do 2 roků 3 věci (+1, podíl zůstal stejný) a ve lhůtě přesahující 2 roky bylo vykázáno 6 věcí (+1, +0,01%).

Ve všech těchto nejdelších lhůtách v souhrnu bylo proto v roce 2012 u státního zástupce vyřízeno celkem **32** věcí (+20 oproti roku 2011 a +6 oproti roku 2010).

Celková délka přípravného řízení (tab. III/2c) zůstala v podstatných rysech na úrovni roku 2011 i 2010. Ve lhůtě do 2 měsíců byly v roce 2012 vyřízeny více než tři čtvrtiny věcí (**76,74%**), což je o něco příznivější podíl než v roce předchozím (tehdy to bylo 73,26%; v roce 2010 75,96% věcí). V době delší než 6 měsíců bylo v přípravném řízení vyřízeno jen **5,23%** (-0,06% a oproti roku 2010 +0,08%), z toho ve lhůtě převyšující 2 roky jen **0,34%** (-0,04%), přičemž se jednalo konkrétně o **346** (-41 oproti roku 2011) z celkem vyřízených 102 956 (-390).

Všechny výše uvedené statistické údaje svědčí o tom, že s ohledem na posílení role zkráceného přípravného řízení mezi jednotlivými formami přípravného řízení oproti standardnímu přípravnému řízení a přípravnému řízení s rozšířeným vyšetřováním se zrychluje řízení u policejního orgánu a v určité míře i přípravné řízení jako celek. Oproti tomu se již výrazněji nesnižuje podíl věcí vyřizovaných v delších dobách (souhrnně nad 6 měsíců), což je ovšem pochopitelný důsledek toho, že stále přetrvávají faktory, jež v důkazně, skutkově nebo právně složitých věcech vedou k déletrvajícímú přípravnému řízení, jak byly konstatovány již předcházejícími zprávami o činnosti státního zastupitelství za uplynulý rok (kromě samotné složitosti věcí jde zejména o vyřizování žádostí o právní pomoc v trestních věcech s cizím prvkem, zdlouhavost zpracování znaleckých posudků, a to včetně kriminalistických expertiz, komplikované zjišťování osoby pachatele nebo pachatelů atd.).

VSZ v Praze konstatuje, že je věnována trvalá pozornost trestním věcem s věcnou příslušností podle § 17 tr. ř., ve kterých trestní řízení trvá déle než dva roky. Jedná se, až na výjimky, o trestní věci majetkové a hospodářské kriminality. V roce 2012 byly provedeny dohledové prověrky u **KSZ v Ústí nad Labem** a **KSZ v Praze**, jimiž nebyly zjištěny zásadní případy nedůvodných průtahů zaviněných orgány činnými v trestním řízení. Byl konstatován účinný a fungující systém vnitřní kontroly v rámci těchto státních zastupitelství, který umožňuje přijímat včas opatření k urychlení řízení.

Pokud jde o rychlost řízení u státního zástupce, zde je nutno uvést, že bylo dosaženo obdobných výsledků jako v roce 2010 a 2011, jakkoli se naznačuje tendence k nárůstu podílu nejkratší doby vyřízení věci u státního zástupce do týdne, stále trvá i trend, že se vyskytují výjimečné případy charakteristické délkou řízení u státního zástupce nad dva roky. Nadto jejich podíl se nesnižuje tak, jak by bylo nanejvýš žádoucí, a naopak vykazuje tendenci k určitému nárůstu.

Trestní řízení v ČR je nadmíru komplikované a nesčetné novelizace trestního řádu nevytvářejí příznivé podmínky pro aplikaci norem trestního práva procesního a vymahatelnosti práva v ČR rozhodně nesvědčí.

I tato skutečnost – přes mnohé nesporně pozitivní výsledky těchto novel v minulosti

(především, pokud jde o institut zkráceného přípravného řízení, a rychlé zavádění odklonů do trestního procesu) – by mohla sehrávat v určité míře negativní úlohu ohledně rychlosti přípravného řízení jako celku, vyšetřování i řízení u státního zástupce.

Průměrná délka řízení v přípravném řízení v počtu na dny (*tab. III/2d*) činila v roce 2005 v ČR 89 dnů, v roce 2009 59 dnů (tj. pokles o 33,7%), v roce 2010 byl zaznamenán další pokles na 55 dnů, v r. 2011 se snížila o další 1 den na 54 dnů a v roce 2012 na **52** dnů.

c) vazební řízení (tab. III/3a, III/3b, III/3c)

U vazebního řízení nastaly v roce 2012 (oproti roku 2011) přece jen některé výraznější změny.

K 31. 12. 2012 bylo ve vazbě v působnosti **okresních státních zastupitelství** (*tab. III/3a_1*) celkem **570** osob, což představuje snížení oproti roku 2011 (-120 osob), nutno ale brát v úvahu, že nejde o celkový počet osob stíhaných vazebně, ale počet osob ve vazbě k určitému datu (ke konci kalendářního roku).

Počet osob ve vazbě v působnosti **krajských a vrchních státních zastupitelství** (*tab. III/3a_2*) dosáhl shodné úrovně jako v předchozím roce, činil tedy **347**.

Celkem bylo tedy k tomuto datu ve vazbě **917** osob (proti 1 037 v roce 2011 a 986 v roce 2010) což je pokles o **120** osob (tj. -11,6%). Nejvíce vazeb v působnosti okresních státních zastupitelství vykázaly hlavní město Praha (116 osob, -54), Severočeský kraj (104 osob, -2) a Severomoravský kraj (95 osob, -29), nejméně naopak Jihočeský (24, -11) a Východočeský kraj (44, -5). Nejvíce vazeb v působnosti krajských a vrchních státních zastupitelství vykázalo hl. m. Praha (77 osob, +12), Jihomoravský kraj (65, +21) a Severočeský kraj (57, +8), nejméně naopak kraj Jihočeský (21 osob, -8), Středočeský (26 osob, +12), Východočeský (29 osob, -11) a Severomoravský (31 osob, -15).

Počet vazebně stíhaných (*tab. III/3c*) činil v roce 2012 celkem **3 623** osob (v roce 2011 to bylo 3 860 osob a v roce 2010 to bylo 3806 osob), jde tedy o snížení o **237** osob (tj. **-6,1%**). Výsledky roku 2012, ve kterém zcela jednoznačně převážila aplikace skutkových podstat podle trestního zákoníku (č. 40/2009 Sb.) oproti úpravě v trestním zákoně č. 140/1961 Sb. (jehož používání klesá úměrně s odstupem od data nabytí účinnosti trestního zákoníku) potvrzují prognózu, že nová úprava s přijetím trestního zákoníku nepřináší žádný zásadní zlom v postihu kriminality ani co do uplatňování institutu vazby.

Z celkového počtu vazebně stíhaných obviněných bylo v roce 2012 celkem **97,9%** osob vyřízeno podáním obžaloby (v roce 2011 to bylo 98,2% a v roce 2010 97,6%), proti 74 osobám (+9, tj. 2%, +0,3%) skončilo vazební řízení zastavením trestního stíhání. Proti jediné osobě vazebně stíhané bylo trestní stíhání přerušeno (-3 oproti roku 2011) a shodně tak jen proti jedné osobě bylo rozhodnuto o postoupení věci jinému orgánu (+1).

Délka vazebního řízení je nadále na velmi dobré úrovni, do 2 měsíců bylo vyřízeno **31,19%** (celkem 1130, +26, v roce 2011 28,59%), ve lhůtě od 2 do 4 měsíců to bylo **46,54%** (-1,43%) osob. Celkově tak bylo ve lhůtě do 4 měsíců vyřízeno **77,73%** (v roce 2011 76,56% vazebně stíhaných osob a v roce 2010 79,70%) vazebně stíhaných osob.

Ve lhůtě od 12 do 16 měsíců byly vyřízeny dvě osoby.

Ve lhůtě nad 16 měsíců byla v roce 2012 vyřízena jedna osoba.

d) poznatky k návrhům na vzetí obviněných do vazby a rozhodování soudu o nich, jakož i o dalších rozhodnutích soudců a soudů o vazbě (tab. III/3d)

Ohledně návrhů na vzetí do vazby (srov. tab. III/3d – výkaz o stavu vazeb za rok 2012), u **okresních státních zastupitelství** byly v roce 2012 podány návrhy celkem na **3 604** osob, soudce vzal do vazby **3 048** (což činí podíl **84,6%**). U krajských státních zastupitelství byly návrhy na vzetí do vazby podány na **670** osob a soudce vzal do vazby **611** osob (**91,2%**). U vrchních státních zastupitelství byly podány návrhy na vzetí do vazby na **21** obviněných a do vazby soudci vzali **14** obviněných (**66,7%**). **Celkem byl tedy v roce 2012 návrh na vzetí do vazby podán na 4 295 obviněných, do vazby bylo vzato 3 673 obviněných (85,5 %).**

V obecné rovině se také poukazuje na to, že ze strany soudů došlo k důslednějšímu a podrobnějšímu projednávání návrhů na vzetí do vazby v rámci konaných vazebních zasedání.

Zásadní problémy nebyly zaznamenány ani v souvislosti s novelou trestního řádu provedenou zákonem č. 459/2011 Sb., účinnou dnem 1. 1. 2012. **Je však třeba poznamenat, že přesné uvedení počátku vazby ve výroku usnesení absentuje v ustanovení § 73c tr. ř. vloženém s účinností od 1. 1. 2012 do trestního řádu citovanou novelou jako povinná náležitost rozhodnutí o vazbě. Proto zřejmě je tato otázka shledávána některými soudci spornou, byť v zájmu odstranění jakýchkoli pochybností o počátku vazby by časový údaj, od kterého se počítá běh vazební lhůty, měl být obsažen ve výroku usnesení. Nic to nemění na možnosti později takový závěr podrobit přezkoumání a případně přehodnotit.**

e) poznatky k ostatním návrhům a rozhodování soudu v přípravném řízení a k účasti soudců na úkonech prověřování (§ 158a tr. ř.)

Nebyly zjištěny zásadně nové poznatky.

KSZ v Ostravě upozornilo na to, že v souvislosti s tím, že § 158a tr. ř. bývá nejčastěji aplikován při realizaci neodkladných či neopakovatelných úkonů spočívajících ve výslechu nezletilých svědků – poškozených – u mravnostních trestných činů, je nutno opakovaně vyzdvihnout dosavadní přínos specializovaných místností k tomu určených, kdy státní zástupce, soudce a další oprávněné osoby průběh výslechu nezletilého svědka sledují prostřednictvím audiovizuální techniky v oddělené místnosti na televizní obrazovce, a v případě potřeby mohou opět pomocí technického zařízení do uvedeného úkonu také zasáhnout, aniž by tak byl narušen jakýkoliv již navázaný kontakt mezi policejním orgánem a vyslychaným dítětem.

Výslechy lze pochopitelně provádět i mimo tyto specializované místnosti (podle povahy věci, okolností případu a zejména s přihlédnutím k osobě dítěte, které má být slyšeno). Jeví se však vhodné uplatnit obdobné technické zabezpečení výslechu jako při jeho provádění ve specializovaných výslechových místnostech.

2. Postup státních zástupců ve stadiu projednání trestní věci v řízení před soudem

a) obecné poznatky

Stadium projednání trestní věci v řízení před soudem se v roce 2012 – pokud jde o postup státních zástupců – vyznačovalo stejnými charakteristikami jako v předchozích letech. Přetrvává vysoké procento obžalobnosti [srov. bod I. 1. a)] a současně při nízkém podílu pravomocně zproštěných věcí bylo možno zaznamenat nízký podíl počtu věcí pravomocně vrácených státnímu zástupci k došetření. To nadále potvrzuje náležitou kvalitu přípravného řízení a v úzké spojitosti s tím i odpovědný přístup dozorových státních zástupců k vyřizování věcí v jejich působnosti.

Príznivě se tu projevuje vzrůstající podíl zkráceného přípravného řízení (u něhož je odmítnutí návrhu na potrestání soudem i nadále naprostou výjimkou).

Státní zástupci v řízení před soudem opatřují, popř. sami i provádějí, důkazy podporující obžalobu (§ 180 odst. 2, 3 tr. ř.).

b) vrácení věci k došetření státnímu zástupci (tab. III/7a, III/7b)

K **pravomocnému vrácení věci státnímu zástupci k došetření**, ať už kteréhokoli důvodu, dochází sice častěji než v předchozích letech, nadále však spíše ojediněle.

Okresním státním zastupitelstvím (tab. III/7a) bylo pravomocně vráceno soudem k došetření podle § 188 odst. 1 písm. e) tr. ř. celkem **67** věcí, tj. o **26** více než v roce 2011 (o **63,4%**), kdy však byl zaznamenán trend zcela opačný (pokles o 21).

Podle ustanovení § 314c odst. 1 písm. a) tr. ř. to bylo **24** věcí (o 4 méně než v roce 2011 a o 6 méně než v roce 2010), takže celkem to bylo **91** věcí (tj. o **22** více než v roce 2011, ale o jednu méně než v roce 2010).

U **krajských a vrchních státních zastupitelství** (tab. III/7b) bylo pravomocně vráceno soudem státnímu zástupci k došetření dokonce jen **5** věcí (-1 oproti roku 2011, ale 57 v roce 2010).

Celkem bylo státnímu zástupci pravomocně vráceno soudem k došetření **96** věcí (+21 oproti roku 2011), což v poměru k počtu obžalovaných osob představuje jen **0,25%** věcí (v roce 2011 ovšem jen 17% věcí).

Počet věcí, v nichž byl pravomocně soudem **odmítnut návrh na potrestání**, činil v roce 2012 **32**, tj. o jednu méně než v roce 2011 a o 7 méně než v roce 2010. Při započtení i těchto věcí (celkem **128**, +20 oproti roku 2011) a ve vztahu ke všem osobám, na něž byla podána obžaloba nebo návrh na potrestání (95 218), je tento podíl **0,13%** (v roce 2011 – 0,11%).

c) pravomocně zproštěné věci (tab. III/9a, III/9b)

Celkem bylo v roce 2012 pravomocně zproštěno, pokud jde o **okresní státní zastupitelství** [tab. III/9a; bez zproštění z důvodů uvedených v § 226 písm. e) tr. ř.] **2 623** osob (v roce 2011 to bylo 2 908 osob a v roce 2010 3 057 osob).

Ve vztahu k osobám postaveným před soud to představuje podíl **7,05%** (kdežto v roce 2011 to bylo 6,21% a v roce 2010 6,52%).

Ukazuje se tedy i nadále, že také v tomto ukazateli výsledek stabilně prokazuje dobrou kvalitu přípravného řízení, a to i při změně pohledu na jeho funkci jako na fázi skutečně přípravnou (tj. převážně jen shromažďující podklady pro dokazování v řízení před soudem).

Už tradičně vyšší podíl zproštěných osob (byť ani zdaleka ne tak vysoký jako v roce 2011, kdy se jednalo dokonce o 17,55%, či v roce 2010, kdy tento ukazatel dosáhl hodnoty 21,43%), vykazují **krajská státní zastupitelství**, a to 143 osob z 1 560 obžalovaných, tedy **9,17%**.

Rovněž obě vrchní státní zastupitelství nevykazují už tak vysoký podíl zproštěných osob (5 z 94 obžalovaných), konkrétně tedy **5,32%** (v roce 2011 23,81% a v roce 2010 to bylo 14,46%).

3. Dohled

Dohled vykonávaný nejbližší vyššími státními zastupitelstvími vůči jim nejbližší nižším státním zastupitelstvím (tzv. vnější dohled) v trestním řízení představuje základní metodu kontrolní činnosti. Jeho doplňkem jsou ostatní kontrolní mechanismy jako vnitřní dohled, rozhodování v instanční působnosti a mimořádná kontrolní oprávnění nejvyššího státního zástupce.

VSZ v Praze poukazuje na to, že v průběhu roku 2012 došlo u **odboru trestního řízení VSZ v Praze** k novému formulování koncepčního zaměření výkonu dohledu nad postupem krajských státních zastupitelství a **MSZ v Praze**, které vychází ze smyslu dohledu jako mimoprocenálního kontrolního fakultativního instrumentu při respektování samostatnosti a odpovědnosti dozorových státních zástupců. Bylo upuštěno od praxe permanentního sledování věcí a vyžadování průběžných zpráv v jednotlivých trestních případech, často formální povahy, bez adekvátních výstupů ze strany dohledového orgánu. Dohled byl směřován vždy ke konkrétnímu procesnímu či jinému problému a zásadně ukončen po jeho realizaci. Dále se vycházelo z principu, zejména u věcí, ve kterých probíhá trestní stíhání, že dohled nemá nahrazovat výhradní oprávnění dozorového státního zástupce a pokud je uskutečňován z vnějšího podnětu (obviněného či jiných stran), je třeba ve vztahu k podateli volit prostředky, kterými nebude nevhodně zasahováno do probíhajícího řízení a nedůvodně poskytovány argumenty obhajobě. Podle obdobných zásad postupuje při výkonu dohledu i odbor závažné hospodářské a finanční kriminality **NSZ** vůči oběma vrchním státním zastupitelstvím.

Dohledová oprávnění je třeba důsledně oddělovat od oprávnění **VSZ v Praze** v oblasti vyžadování informací (zejména podle pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 10/2011, o informacích, ve znění pokynu obecné povahy č. 4/2012). Uvedená oprávnění nejsou zásadně uplatňována ohledně probíhajícího použití operativně pátracích prostředků nebo jiných úkonů v režimu utajení.

Co se týče forem a metod dohledu, je v obvodu působnosti **MSZ v Praze** vykonáván v drtivé většině případů na základě podnětů podatelů, jedná se o dohled následný zaměřený především na problematiku v postupu obvodních státních zastupitelství, kterou pokládá podatel za spornou.

KSZ v Praze uplatňovalo dohled podle § 12d zákona o státním zastupitelství jednak ve formě tematických - účelových dohledových prověrek, které byly v průběhu roku 2012 provedeny podle plánu na trestním úseku všech okresních státních zastupitelství a na netrestním úseku činnosti vybraných 6 okresních státních zastupitelství, jednak v podobě individuálních prověrek konkrétních věcí na okresních státních zastupitelstvích, a to ať již na základě oficiálního vnějšího podnětu nebo na základě vlastního poznatku z jiné věci nebo z veřejných zdrojů.

U **VSZ v Olomouci** je oprávnění k výkonu dohledu i nadále využíváno jako základní kontrolní institut a jeho zjištění vedou ke sjednání nápravy v řídicí činnosti i k orientaci další dohledové činnosti. Dohled se provádí na základě podnětů i z vlastní iniciativy, děje se tak v jednotlivých věcech i ve formě prověrek. Rovněž vedoucí státní zástupci a jimi pověřeni státní zástupci využívají svého oprávnění vnitřního dohledu.

Pokud jsou po provedeném dohledu přijímána opatření, je vždy sledováno jejich plnění. Ojedinele se vyskytují případy, kdy je splnění pokynu k nápravě zjištěných nedostatků odmítnuto; následný postup se mnohdy liší.

IV. Poznatky z působnosti Nejvyššího státního zastupitelství

1. Trestní působnost

a) trestní řízení (tab. IV/1a, přehledy IV/1b, IV/1c)

Do působnosti **odboru trestního řízení NSZ**, který plní veškeré povinnosti vztahující se k trestnímu řízení vyjma věcí, které jsou v působnosti jiného odboru, náleží zejména přezkoumávat pravomocná rozhodnutí státních zástupců nižších státních zastupitelství o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci (§ 174a tr. ř.), vykonává úkoly spojené s uplatňováním oprávnění nejvyššího státního zástupce provádět kontrolu skončených věcí (§ 12 odst. 3 zákona o státním zastupitelství) a rozhoduje spory o příslušnost mezi státními zastupitelstvími, pokud tato agenda není výslovně organizačním a aprobačním řádem NSZ svěřena jinému odboru.

V přezkumné činnosti podle §174a tr. ř. (*tab. IV/1a, přehled IV/1b*) zaznamenal **odbor trestního řízení NSZ** v roce 2012 oproti roku 2011 další pokles počtu předložených usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci jinému orgánu nižšími státními zastupitelstvími o **327** z 2083 na **1756** (tj. pokles o 15,7%, o rok předtím to bylo z 2439 na zmíněných 2083, tj. o 14,6%), takže zjevně pokračuje trend z předchozího období. Přezkoumáno na základě úplného spisového materiálu bylo celkem **261** rozhodnutí, což je o jediné rozhodnutí méně (a v roce 2011 to bylo naopak o 38 více než v r. 2010, protože tehdy to bylo 224 rozhodnutí).

V procentuálním vyjádření to představuje naprosto nepatrný pokles o 0,4%, kdežto v předchozím roce šlo o nárůst cca o 17%, tedy nárůst nikoli zanedbatelný.

Zrušeno bylo celkem **59** rozhodnutí (proti 70 v roce 2011 a 92 v roce 2010), což představuje opětovně **3,4%** ve vztahu ke všem předloženým usnesením (v roce 2011 bylo dosaženo shodné hodnoty a v roce 2010 3,8%) a **22,6%** ve vztahu k počtu přezkoumaných rozhodnutí na základě úplného spisového materiálu (v roce 2011 činil tento ukazatel 26,7% a v roce 2010 to bylo 41,1%).

Důvody, které vedly ke zrušení předložených usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci, jsou přehledně uvedeny v přílohové tabulkové části v přehledu *IV/1b*. Nedostatky zakládající důvod ke zrušení přezkoumaného usnesení se vesměs opakují. Nebylo zjištěno, že by byly převážně nebo dokonce výlučně vyvolány novou hmotněprávní úpravou obsaženou v trestním zákoníku.

V agendě fakultativního oprávnění nejvyššího státního zástupce spočívajícího v nařízení **kontroly skončené věci** (§ 12 odst. 3 zákona o státním zastupitelství; *přehled IV/1c*) evidoval

odbor trestního řízení v roce 2012 celkem **60** podnětů k nařízení kontroly skončených věci (-25 oproti roku 2011), v **10** případech byla kontrola nařízena (-6), z toho ve **3** případech na základě vnějšího podnětu (-7 oproti roku 2011). Celkem bylo provedeno **11** kontrol skončené věci (-3), všechny tyto kontroly provedlo přímo NSZ.

b) přezkumná agenda (tab. IV/2a, IV/2b, IV/3b, IV/3d, IV/4a až IV/4d, IV/5)

Odbor mimořádných opravných prostředků NSZ plní úkoly související s dovoláním v trestním řízení (§ 265a a násl. tr. ř.), prošetřuje podněty ke stížnostem pro porušení zákona (§ 266 a násl. tr. ř.), plní úkoly v řízení o přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu (§ 314l a násl. tr. ř.), a v omezeném rozsahu vyřizuje podněty k přezkoumání rozhodnutí podléhající přezkumu podle § 174a tr. ř. Dále zajišťuje účast státního zástupce v řízení před NS ČR o dovolání a o stížnostech pro porušení zákona.

Ve vztahu k agendě **stížností pro porušení zákona** jsou pod písmenem bb) níže uvedeny i (především statistické) informace vztahující se k činnosti soustavy státního zastupitelství jako celku, nikoli jen k činnosti **NSZ**.

aa) dovolání (tab. IV/2a, IV/2b)

Dovolání směřuje proti pravomocným rozhodnutím soudu ve věci samé, a to soudu druhého stupně, které zákon taxativně vyjmenovává v § 265a odst. 2 tr. ř. Zároveň důvodem k podání dovolání mohou být jen některé vady, které trestní řád vypočítává taxativně v § 265b odst. 1, 2 tr. ř.

V agendě **dovolání** je patrný každoroční nárůst počtu **dovolání podaných obviněnými**. V roce 2012 napadlo Nejvyššímu státnímu zastupitelství **1327** dovolání obviněných (-33 oproti roku 2011). **Odbor mimořádných opravných prostředků NSZ** podal vyjádření podle § 265h odst. 2 tr. ř. celkem v **954** případech (+107).

Kvalita a celková úroveň dovolání podaných obviněnými roste nejen po formální, ale i po obsahové stránce.

Vyšší kvalitu dovolání obviněných lze konstatovat také v tom směru, že dovolatelé již v minimální míře s odkazem na dovolací důvod uvedený v § 265b odst. 1 písm. g) tr. ř. argumentují porušením ustanovení § 2 odst. 5 nebo § 2 odst. 6 tr. ř. soudem nalézacím, popřípadě i soudem odvolacím. Již jen výjimečně se vyskytne argumentace v tom smyslu, že nesprávně nebo neúplně zjištěný skutkový stav znamená, že napadené rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení skutku nebo na jiném nesprávném hmotně právním posouzení.

Stejně jako v předchozích letech od zavedení tohoto mimořádného opravného prostředku, bylo také v roce 2012 podáváno obviněnými nejčastěji dovolání opřené právě o důvod uvedený v § 265b odst. 1 písm. g) tr. ř. [rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení skutku nebo jiném nesprávném hmotně právním posouzení], a to jak samostatně, tak v kombinaci s dalšími dovolacími důvody uvedenými v § 265b odst. 1 tr. ř.

U dovolání podaných obviněnými v roce 2012 NS ČR projednal celkem **1004** věci (+76 oproti roku 2011). Přitom nejčastěji NS ČR dovolání obviněných odmítl, a to celkem v **878** (+47) případech (**87,5%**; v roce 2011 89,5%). NS ČR plně nebo zčásti vyhověl dovoláním

obviněných celkem v **87** (-10) případech, což činí **8,66%** (v roce 2011 10,5%) z projednaných věcí. Jedná se o srovnatelné procento úspěšnosti dovolání obviněných s předchozími roky, kdy se jejich úspěšnost rovněž pohybovala kolem 8 - 10%.

Trestní řád v § 265d odst. 1 písm. a) stanoví, že **nejvyšší státní zástupce** může podat **dovolání** na návrh krajského nebo vrchního státního zástupce anebo i bez takového návrhu pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozhodnutí soudu, a to ve prospěch i v neprospěch obviněného.

Okresní státní zastupitelství podala v roce 2012 **47** návrhů na podání dovolání, v roce 2011 podala 37 návrhů. Ve 24 případech bylo dovolání podáno (v roce 2011 v 15), a z toho byla většina (23 dovolání; v roce 2011 14) podána v neprospěch, pouze 1 dovolání bylo podáno ve prospěch obviněného (shodně jako v roce 2011).

Krajská státní zastupitelství v roce 2012 uplatnila **69** návrhů na podání dovolání (v roce 2011 to bylo 105), přičemž iniciativa jednotlivých krajských státních zastupitelství v tomto směru byla v roce 2012, podobně jako ve všech předchozích letech, rozdílná. Nejaktivněji si počínalo se 17 návrhy KSZ v Českých Budějovicích. Následovalo KSZ v Ústí nad Labem, jež podalo v roce 2012 u Nejvyššího státního zastupitelství 16 návrhů na podání dovolání. KSZ v Brně podalo 12 návrhů. KSZ v Ostravě jich podalo 8, MSZ v Praze 7 návrhů (-5), KSZ v Praze a KSZ v Hradci Králové shodně po 4 návrzích a KSZ v Plzni podalo 1 návrh na dovolání.

Vrchní státní zastupitelství podala v roce 2012 **6** návrhů na dovolání (v roce 2011 15), a to 4 návrhy VSZ Praha a 2 návrhy VSZ Olomouc.

Nejvyšší státní zástupce se v průběhu roku 2012 rozhodl v té či oné míře akceptovat celkem **81** (61,4 %) z celkového počtu 132 podnětů.

V roce 2011 to bylo ve 101 případě (54,9%) z celkového počtu 184 podnětů. V roce 2010 se tak stalo ve 122 případech ze 187 (65,2%). V roce 2009 bylo akceptováno 42 případů (40,8 %), v roce 2008 70 případů (47,6 %).

Z těchto 81 akceptovaných návrhů vrchních, krajských a okresních státních zastupitelství na podání dovolání nejvyšším státním zástupcem směřovalo celkem **74** podání v neprospěch obviněných (91,4 %), 3 dovolání směřovala současně ve prospěch i neprospěch a 3 dovolání ve prospěch obviněných.

Pokud nebylo návrhům na podání dovolání nejvyššího státního zástupce vyhověno, stalo se tak převážně ve složitých věcech, v nichž měl nejvyšší státní zástupce jiný právní názor než předkladatelé, nebo návrh směřoval do hodnocení důkazů a skutkových zjištění, aniž byly splněny podmínky § 265b odst. 1 písm. g) trestního řádu.

Odbor mimořádných opravných prostředků NSZ hodnotí návrhovou činnost státních zastupitelství nižších stupňů, která směřují k uplatňování oprávnění nejvyššího státního zástupce podávat dovolání ve smyslu § 265d odst. 1 písm. a) tr. ř. jako více než dobrou a její význam pro činnost tohoto odboru jako klíčový.

Počet podnětů jiných osob k podání dovolání v roce 2011 činil 25, což odpovídalo průměru z předchozích let. V roce 2012 však došlo k poklesu na **7** případů.

bb) vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona (tab. IV/3b, IV/3d, IV/4a až IV/4d, IV/5)

V agendě **stížností pro porušení zákona** se nápad v celé soustavě státního zastupitelství podle počtu vnějších podnětů oproti údajům z roku 2011 a 2010 snížil (podle *tab. IV/3b*

a IV/3d), byť nastal jen nevýrazný pokles (o 16 osob, jichž se týkaly tyto vnější podněty), snížil se počet nevyřízených věcí z předchozího roku (z 358 na 312), došlo i k poklesu počtu vyřízených věcí (z 1 641 v roce 2011 na 1 519); je však nutno vzít v úvahu, že se v roce 2011 meziročně počet vyřízených věcí zvýšil o 7,0 %).

Údaje o činnosti **odboru mimořádných opravných prostředků NSZ** plynou z *tab. IV/3a*.

Vedle toho bylo v roce 2012 celkem **65** věcí přezkoumáváno z **vlastní iniciativy státního zastupitelství** (+20 oproti roku 2011).

U **NSZ** bylo v roce 2012 vedeno celkem **5** věcí týkajících se přezkoumání trestní věci z vlastní iniciativy, přičemž dvakrát bylo přezkumné řízení iniciováno **VSZ v Olomouci**, jednou **KSZ v Ostravě** (zbylé dva případy vycházely z iniciativy **NSZ**). Ve čtyřech případech byl vypracován nástin stížnosti pro porušení zákona, z toho dva podněty směřovaly ve prospěch obviněného, jeden ve prospěch i neprospěch obviněného a jeden směřoval v neprospěch obviněného.

Z těchto čtyř vypracovaných podnětů k podání stížnosti pro porušení zákona ministr spravedlnosti dvěma podnětům nevyhověl, v jednom případě podal stížnost pro porušení zákona a v jednom případě doposud nerozhodl.

V roce 2011 bylo z vlastní iniciativy státního zastupitelství zahájeno u **NSZ** 11 věcí, v roce 2010 bylo zahájeno v 8 případech, v roce 2009 byly vedeny 3 věci a v roce 2008 se jednalo o 4 věci.

Věcí týkající se rehabilitační agendy napadlo v roce 2012 pouze **12** (v roce 2011 23 a v roce 2010 9).

U **NSZ** nebyla v roce 2012 zapsána žádná věc, která by se týkala rehabilitační agendy, v roce 2011 byly zapsány čtyři věci, z toho v jedné věci byl vypracován nástin stížnosti pro porušení zákona a v jedné věci byl podán Ministerstvu spravedlnosti návrh na odložení. V obou případech však Ministerstvo spravedlnosti věc odložilo. V roce 2010 byla v tomto rejstříku vedena pouze 1 věc, v roce 2009 šlo o 2 věci, v roce 2008 zde nebyla zapsána žádná věc.

cc) přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu

NSZ v roce 2012 evidovalo 4 případy, ve kterých rozhodoval NS ČR o zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, a žádný případ, že by NS ČR rozhodoval o zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu (novela trestního řádu č. 273/2012 Sb., účinná od 1. 10. 2012).

Z toho v jednom případě NS ČR konstatoval, že nebyl porušen zákon a ve třech případech návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu odmítl.

c) věci závažné hospodářské a finanční kriminality (tab. IV/7)

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ plní úkoly v trestním řízení ve věcech závažné hospodářské a finanční kriminality v rozsahu stanoveném § 15 JŘSZ. Zejména vykonává dohled nad vrchními státními zastupitelstvími, metodickou činnost, připravuje podklady pro udělení nebo odmítnutí předchozího souhlasu nejvyššího státního zástupce k

rozhodnutí o příslušnosti vrchního nebo nižšího státního zastupitelství v těchto věcech, ve své agendě přezkoumává pravomocná rozhodnutí státních zástupců nižších státních zastupitelství o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci a plní úkoly ve vztahu k oprávnění nejvyššího státního zástupce nařídít kontrolu skončené věci, připravuje podklady pro zprávy pro Evropský úřad pro stíhání podvodů (OLAF) a zajišťuje plnění úkolů s tím souvisejících ve vztahu k nižším státním zastupitelstvím.

Podle poznatků **odboru závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ** v průběhu roku 2012 došlo k pokračování trendu nárůstu počtu podnětů k výkonu dohledu a stížností ke stížnostnímu rozhodování (stížností směřujících proti usnesení dozorového státního zástupce nebo stížností směřujících vůči usnesením policejního orgánu, k jejichž vydání dal dozorový státní zástupce policejnímu orgánu souhlas nebo pokyn).

V roce 2012 rozhodoval **odbor závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ** v 6 věcech ve sporech o věcnou příslušnost (mezi okresním nebo krajským státním zastupitelstvím na straně jedné a vrchním státním zastupitelstvím na straně druhé).

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ provedl v roce 2012 podle § 174a tr. ř. přezkum 8 usnesení státních zástupců odborů závažné hospodářské a finanční kriminality obou vrchních státních zastupitelství o zastavení trestního stíhání, přičemž jedno usnesení odboru závažné hospodářské a finanční kriminality VSZ v Praze bylo zrušeno postupem podle § 174a odst. 1 tr. ř. (v roce 2011 nebylo zrušeno žádné z pěti přezkoumávaných usnesení o zastavení trestního stíhání).

Jako **centrální bod ochrany finančních zájmů Evropské unie** v soustavě státního zastupitelství **odbor závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ** provádí výkon dohledu vůči odborům závažné hospodářské a finanční kriminality VSZ v Praze a v Olomouci v této oblasti a plní metodickou, analytickou a koordinační funkci vůči všem nižším stupňům soustavy státního zastupitelství v oblasti trestné činnosti směřující vůči finančním zájmům EU, obligatorně sleduje veškerá trestní řízení s hrozcí nebo způsobenou škodou přesahující částku 10.000 EUR.

V oblasti ochrany finančních zájmů EU nadále, shodně jako v předchozích letech, převažuje trestná činnost spojená s distribucí finančních prostředků z fondů EU (především trestné činy poškození finančních zájmů Evropské unie, dotačního podvodu, pletich při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, porušení povinnosti při správě cizího majetku, legalizace výnosů z trestné činnosti, přijetí úplatku, podplacení apod.).

Zatímco v oblasti padělání měny euro a krácení cla zůstává nápad trestné činnosti v období posledních několika let fakticky konstantní, především v oblasti trestné činnosti související s veřejnými zakázkami a dotacemi ze zdrojů EU je zřejmý výrazný nárůst počtu vedených trestních řízení (evidovány jsou pouze věci ve stadiu po zahájení úkonů trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 věty první tr. ř., ve kterých způsobená či hrozcí škoda převyšuje částku 10.000,- EUR, tedy cca 250.000,- Kč).

Za období posledních dvou let došlo v této oblasti dotací a veřejných zakázek ke čtyřnásobnému nárůstu počtu sledovaných trestních věcí.

Za rok 2012 bylo nově zahájeno **63** trestních věcí (byl – jak výše uvedeno – sepsán záznam o zahájení úkonů trestního řízení) dotýkajících se finančních zájmů EU (pro srovnání v roce 2011 bylo nově zahájeno 32 takových věcí).

Pravomocně skočeno přitom bylo za sledované období roku 2012 celkem 24 trestních věcí dotýkajících se finančních zájmů EU (v roce 2011 pak bylo pravomocně skončeno 14 věcí,

z toho 8 odložením věci a 6 pravomocným rozhodnutím soudu).

Celkem **79** aktuálně sledovaných trestních věcí se týká trestné činnosti při veřejných zakázkách a čerpání dotací spolufinancovaných z EU. Trestná činnost související s kráčením cla se týká **11** věcí, padělání měny euro je sledováno ve **4** případech (zde jsou sledována pouze ta trestní řízení, ve kterých je přípravné řízení vedeno ze strany policejního orgánu Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu a dozor je vykonáván státními zástupci odborů závažné hospodářské a finanční kriminality obou vrchních státních zastupitelství).

V průběhu posledního roku byly ze strany odboru závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ jako kontaktního bodu sítě AFCOS (komunikační síť pro předávání informací a spolupráci s úřadem OLAF) přijaty 4 konkrétní kvalifikované podněty, resp. trestní oznámení úřadu OLAF vztahující se ke zjištěnému podezření na možnou trestnou činnost spojenou s čerpáním evropských dotací. Všechny tyto podněty byly postoupeny příslušným státním zastupitelstvím.

Dosavadní poznatky o trestné činnosti v oblasti distribuce dotačních prostředků nasvědčují závěru o tom, že na této trestné činnosti se v konkrétních případech podílejí i zástupci tzv. řídicích orgánů operačních programů (Regionálních rad soudržnosti) jako subjektů majících odpovědnost za řádný průběh dotačních procesů. Vzhledem k charakteru této trestné činnosti přitom při odhalování nezákonných postupů zůstává neúčinný nastavený mechanismus vnitřní kontroly a auditu těchto procesů jako jeden z možných kriminogenních faktorů.

d) Mezinárodní justiční spolupráce (tab. IV/6)

NSZ je ústředním orgánem právního styku s cizinou (a bude tomu tak i podle nového zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, který nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014). Úkoly na tomto úseku plní **mezinárodní odbor NSZ**, který v oblasti mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech zejména zajišťuje právní styk s cizinou v trestních věcech, spolupracuje při vytváření společných vyšetřovacích týmů, navrhuje případy právní pomoci vhodné k registraci v Eurojustu, zpracovává návrhy vyjádření k mezinárodním smlouvám a právním předpisům Evropské unie ve své agendě a spolupracuje se státními orgány, které zajišťují zavádění práva Evropské unie týkající se trestního řízení do právního řádu České republiky.

Pokud jde o výkon působnosti v této oblasti v roce 2012, shodně jako v předcházejícím roce, **mezinárodní odbor NSZ** potvrzuje, že v oblasti mezinárodní justiční spolupráce se nikoli nevýznamná část agend přesouvá na nižší státní zastupitelství, díky širšímu prostoru pro přímou právní pomoc mezi orgány činnými v trestním řízení, která se rozvíjí zejména mezi členskými státy EU.

Mezinárodní odbor NSZ v agendě **převzetí trestní věci z ciziny** zaznamenal v průběhu roku 2012 mírný nárůst počtu věcí, v nichž došlo k převzetí trestní věci z ciziny, které jsou v působnosti tohoto odboru. Nejvíce žádostí o převzetí trestních věcí přichází ze Slovenska.

V agendě **předání trestní věci do ciziny** došlo naopak k mírnému poklesu počtu předaných trestních věcí do ciziny z důvodu uplatňování přímého právního styku, zejména pro předávání trestních oznámení se Slovenskou republikou.

Dalším důvodem je stanovení povinnosti státním zástupcům před předáním věci do ciziny nařídit pátrání po osobě v Schengenském pátracím systému podle § 426a tr. ř.

Velmi obtížná či žádná je spolupráce se státy, se kterými Česká republika není vázána

mezinárodní smlouvou, která by upravovala postup při předání trestní věci do ciziny. Problémy se však vyskytují rovněž s některými státy, kde je sice dvoustranná smlouva uplatňována, avšak praktické problémy v těchto státech působí obtíže a průtahy při vyřizování našich žádostí o převzetí trestní věci (např. Ukrajina a Vietnam).

V agendě **dožádání cizozemských justičních orgánů o poskytnutí právní pomoci státními zastupitelstvími** počet těchto věcí v roce 2012 mírně poklesl, neboť v praxi je u některých členských států EU stále důsledněji uplatňován přímý právní styk.

U **dožádání státních zastupitelství o právní pomoc v cizině** se počet věcí v roce 2012 mírně zvýšil.

Mezinárodní odbor NSZ odpovídá za uzavírání dohod o společných vyšetřovacích týmech, účastní se koordinačních schůzek k přípravě těchto týmů a podílí se na vyhodnocování výsledků jejich činnosti.

V roce 2012 bylo uzavřeno celkem 5 dohod o společných vyšetřovacích týmech, a to 2 se SRN, po jedné s Polskem, Velkou Británií a Maďarskem a Slovenskem. Dohody o dvou z nich byly uzavřeny na mezinárodním odboru NSZ a tři z nich byly uzavřeny v rámci Eurojustu. V dalších dvou trestních věcech proběhly za účasti státních zástupců mezinárodního odboru NSZ konzultace o možnosti založit v dané trestní věci společný vyšetřovací tým.

Mezinárodní odbor využívá různých možností urychlení vyřizování právní pomoci v zahraničí, a to zejména spoluprací s Interpolem, Evropskou justiční sítí, Eurojustem, sítí CARIN a styčnými důstojníky, kteří působí v České republice nebo pro Českou republiku v cizině. V rámci urgencí zejména ve státech, se kterými není Česká republika vázána mezinárodní smlouvou o vzájemné pomoci ve věcech trestních, je rovněž využíváno i diplomatických intervencí.

Významné úkoly plní **národní člen v Eurojustu**.

Národní zastoupení ČR v Eurojustu registrovalo v roce 2012 **69** případů právní pomoci ve věcech trestních. Naopak v **53** případech byla ČR v Eurojustu požádána o spolupráci. Eurojustu byla doručena celkem **3** oznámení o překročení lhůty na rozhodnutí o evropském zatýkacím rozkazu. Národní zastoupení také zpracovávalo **44** žádostí o součinnost, které nebyly registrovány Eurojustem pro jejich nižší závažnost. Ve **34** případech bylo národním zastoupením vydáno stanovisko týkající se justiční spolupráce ve věcech trestních. Národní zastoupení se účastnilo **16** koordinačních schůzek, a to z převážné části za účasti zástupců orgánů činných v trestním řízení v ČR, z nichž **9** schůzek bylo uskutečněno z podnětu českých orgánů a následně organizováno českým zastoupením.

Mezinárodní odbor NSZ v roce 2012 rovněž prováděl metodické vedení v případech vydávání do ciziny (celkem se jednalo o **25** případů vydávacího řízení) a v případech evropského zatýkacího rozkazu (celkem se jednalo o **312** případů předávacího řízení). Naprostá většina těchto evropských zatýkacích rozkazů byla realizována předáním hledané osoby. V případě předávání vlastních občanů do jiných členských států bylo vždy vyžádáno ujištění o návratu tohoto občana na území ČR k případnému výkonu trestu odnětí svobody.

V roce 2012 dále zpracovával stanoviska v oblasti právního styku s cizinou v trestních věcech pro Ministerstvo spravedlnosti, nižší stupně státních zastupitelství a policii ve **187** případech. Nárůst konzultační činnosti je spojen zejména s prosazováním přímého právního styku v oblasti spolupráce v trestních věcech. V roce 2012 bylo v rámci agendy Evropské unie otevřeno nově celkem 32 věcí.

2. Mimotrestní působnost

Odbor veřejné žaloby v netrestních věcech NSZ plní úkoly při účasti státního zastupitelství v mimotrestním soudním řízení a úkoly při zajišťování dozoru nad zákonností výkonu omezení osobní svobody. V rámci nich zajišťuje mimotrestní působnost svěřenou přímo nejvyššímu státnímu zástupci, tj. působí ve věcech popření otcovství (§ 62 a 62a zákona o rodině), ve věcech podávání správních žalob v závažném veřejném zájmu proti rozhodnutím správních orgánů (§ 66 odst. 2 s. ř. s.), dále plní úkoly svěřené v této oblasti NSZ, tj. zajišťuje vstupy do řízení o uznání pravomocných cizích rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech určení (zjištění nebo popření) otcovství (§ 67 odst. 2 MPSP). Vedle výkonu působnosti svěřených nejvyššímu státnímu zástupci nebo NSZ mu náleží v této oblasti především činnost metodická, usměrňování postupů nižších státních zastupitelství a přijímání interní úpravy sjednocující postupy nižších státních zastupitelství závaznou formou (pokyny obecné povahy), i vydávání výkladových stanovisek, jež plní stejný účel, avšak nezávaznou formou (jejich přehled je uveden v závěrečné samostatné části). Odboru veřejné žaloby v netrestních věcech je též svěřeno vypracovávání a posuzování smluv uzavíraných NSZ (agenda správy).

a) žaloby podle § 62 a § 62a zákona o rodině (tab. V/1a, V/1b)

V roce 2012 došlo na základě nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl ÚS 15/09 ze dne 8. 7. 2010 k legislativní změně v právní úpravě institutu popírání otcovství. Manželovi matky dítěte se podle zákona 84/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, mění lhůta, ve které může popřít otcovství k dítěti, a to tak, že do šesti měsíců ode dne, kdy mu vzniknou důvodné pochybnosti o tom, že je otcem dítěte, může popřít otcovství u soudu, nejpozději však může popřít otcovství do tří let od narození dítěte. Matce šestiměsíční lhůta zůstává zachována.

Činnosti Nejvyššího státního zastupitelství se po novelizaci dotkla zejména změna § 62 zákona o rodině, který ustanovuje popěrné oprávnění Nejvyššího státního zástupce k podání návrhu na popření otcovství v případě uplynutí lhůty pro popření otcovství některému z rodičů. Původní úprava účinná do 31. 12. 2011 stanovila, že uplynula-li lhůta stanovená pro popření otcovství jedním z rodičů, může nejvyšší státní zástupce, vyžaduje-li to zájem dítěte, podat návrh na popření otcovství proti otci, matce a dítěti. Nově lze podat žalobu na popření otcovství po uplynutí lhůty některého z rodičů nejen z důvodu zájmu dítěte (§ 62 odst. 1 zákona o rodině), ale také je-li vzhledem ke všem okolnostem zřejmé, že muž považovaný za otce dítěte otcem není, a uplynula-li lhůta stanovená pro popření otcovství některému z rodičů, ledaže zájem dítěte výjimečně vyžaduje, aby k popření otcovství nedošlo (§ 62 odst. 2 zákona o rodině).

Vzhledem k tomu, že od 1. 1. 2012 až do 19. 3. 2012 nebyla lhůta pro popření otcovství v případě manžela matky upravena a původní lhůta byla zrušena, bylo možno v tomto období podat žalobu na popření otcovství manželem matky u soudu a popěrné oprávnění nejvyššího státního zástupce v tomto případě nemuselo být využito.

NSZ v roce 2012 obdrželo **299** podnětů na popření otcovství nejvyšším státním zástupcem žalobami podle § 62 zákona o rodině, podnět na popření otcovství podle § 62a zákona o rodině v roce 2012 nenapadl vůbec. Došlo k mírnému poklesu podnětů oproti roku 2011 (o 1,3 %; v roce 2011 šlo o 280 podnětů), což mohlo být způsobeno i výše zmíněnou situací na začátku roku, kdy nebyla zákonem upravena lhůta k popření otcovství manželovi matky dítěte.

Za rok 2012 Nejvyšší státní zastupitelství vyřídilo **284** podnětů (v roce 2011 316 podnětů). Žalobou na popření otcovství podle § 62 zákona o rodině bylo vyřízeno celých **40,5%**

z vyřízených nápadů, tedy **115** podnětů. Opět zde dochází k mírnějšímu poklesu oproti roku 2011, protože v uvedeném roce bylo tímto způsobem vyřízeno 138 podnětů, což tehdy činilo 43,8%.

V roce 2012 bylo soudy rozhodnuto o **126** žalobách podaných podle § 62 zákona o rodině (v roce 2011 šlo o 160 takových žalob), z nichž pouze 6 žalobám nebylo vyhověno (v roce 2011 5).

b) návrhy podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního (přehled V/1c)

Ohledně počtu návrhů podaných nejvyšším státním zástupcem v roce 2012 podle ustanovení § 66 odst. 2 s. ř. s. se odkazuje na údaje *přehledu V/1c*, který zachycuje počty těchto žalob za období 2003 až 2012.

V roce 2012 došlo k nárůstu podaných správních žalob na celkový počet **9**. Z toho byly podány tři žaloby ve věci řízení o udělení licence, čtyři žaloby ve věci příspěvku na úhradu péče ve školském zařízení, jedna žaloba ve věci stavební a jedna žaloba ve věci týkající se nostrifikace zahraničního vzdělávání.

Celkový počet nových podnětů byl **71** (v roce 2011 30).

c) vstupová činnost podle § 67 zákona č. 97/1963 Sb., zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním (tab. V/1a)

Od roku 2009 byla **NSZ** svěřena pravomoc **vstupovat do řízení o uznání a výkonu cizích rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech určení otcovství**.

V roce 2012 bylo evidováno **217** podnětů (v roce 2011 270) a vstup byl realizován u **216** z nich, přičemž Nejvyšší soud ČR ve všech případech rozhodl v intencích návrhu NSZ.

d) vstupová činnost ve věcech konkurzů a vyrovnání

Odbor veřejné žaloby v netrestních věcech NSZ v roce 2012 nezaznamenal na úrovni krajských státních zastupitelství oproti předchozímu roku zásadní rozdíly. Pokud se rozdíly vyskytly, pak spíše statistické povahy. Přetrvává nižší vstupová činnost do incidenčních sporů.

e) dozor nad zachováním právních předpisů v místech výkonu omezení osobní svobody

V této agendě byl zpracován nový pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 10/2012 o výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda.

V roce 2012 došlo k zavedení přímých přístupů do evidence generálního ředitelství Vězeňské služby (E-lustrace a VIS). Státní zástupci mající k tomu oprávnění tak mohou přímo ze svých

počítačů nahlédnout do informací týkající se všech věznic.

3. Zahraniční vztahy Nejvyššího státního zastupitelství

V oblasti **zahraničních vztahů** působí především **kabinet nejvyššího státního zástupce**. Nejvyšší státní zastupitelství i nadále udržuje kontakty s významnými mezinárodními organizacemi zabývajícími se bojem proti trestné činnosti a s profesními organizacemi státních zástupců.

V této souvislosti lze jmenovat především Eurojust, s nímž probíhá intenzivní spolupráce už jen z tohoto důvodu, že národní člen a jeho zástupkyně jsou současně státními zástupci Nejvyššího státního zastupitelství, dále Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF), ve vztahu k němuž plní NSZ informační povinnost o trestních řízeních vedených českými justičními orgány ve věcech, v nichž byla způsobena škoda na majetku EU.

Státní zástupci byli v roce 2012 činní v rámci civilní mise Eulex v Kosovu - JUDr. Adam Bašný, JUDr. Miroslav Pecka, JUDr. Jaroslava Novotná (státní zástupci VSZ v Praze) - 4a v rámci mise EUPOL COOPS v Palestině - JUDr. Věra Linhartová, Ph.D.

Zástupci NSZ se pravidelně účastní zasedání poradního výboru evropských prokurátorů (CCPE), výboru expertů Rady Evropy pro posuzování opatření v boji proti praní špinavých peněz a financování terorismu (MONEYVAL), pracovní skupiny OECD k potírání podplácení zahraničních veřejných činitelů v obchodním styku a pracovní skupiny OECD proti daňové a jiné kriminalitě. Zástupci mezinárodního odboru Nejvyššího státního zastupitelství se pak aktivně podílejí na činnosti Evropské justiční sítě a sítě CARIN.

Zástupci NSZ reprezentovali zájmy soustavy státního zastupitelství na významných mezinárodních akcích, jako např. 15. Mezinárodní fórum státních zástupců zabývajících se organizovanou přeshraniční trestnou činností (listopad 2012, Turecko), mezinárodní konference OLAF – Boj proti podvodům (listopad 2012, SRN), Poradní fórum generálních prokurátorů a ředitelů státních zastupitelství členských států EU (prosinec 2012, Nizozemí), 6. zasedání pracovní skupiny OSN o navrácení výnosů korupce (srpen 2012, Rakousko), Zasedání sítě generálních prokurátorů členských států EU (květen 2012, Maďarsko), Strategický seminář Eurojustu o boji proti obchodování s lidmi (duben 2012, Nizozemí), zasedání rozšířené skupiny IMPEL k problematice nelegální přeshraniční přepravy odpadů (listopad 2012, Španělsko), či Strategický seminář Eurojustu o multidisciplinárním přístupu k organizovanému zločinu (březen 2012, Dánsko).

4. Ostatní agenda NSZ

a) zvláštní zprávy

V roce 2012, stejně jako v roce 2011, nebyla zpracovávána žádná **zvláštní zpráva**.

b) pokyny obecné povahy (§ 12 odst. 1 zákona o státním zastupitelství; tab. IV/8)

V roce 2012 – jak už bylo naznačeno v bodě IV.2 – byl vydán nový pokyn obecné povahy č. 10/2012, o **výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle**

zákonného oprávnění omezována osobní svoboda.

Úplný přehled všech pokynů obecné povahy vydaných v roce 2012 je uveden v *tab. IV/8*.

c) stanoviska ke sjednocení výkladu zákonů a jiných právních předpisů (12 odst. 2 zákona o státním zastupitelství; tab. IV/9)

V roce 2012 bylo vydáno stanovisko č. 1/2012 Sb. v. s. NSZ, ke sjednocení výkladu zákonů a jiných právních předpisů, a to k důvodnosti vydání a náležitostem záznamu o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (k § 158 odst. 1 a 3 tr. ř.).

d) podněty předsedkyni Nejvyššího soudu ČR k zaujetí sjednocujícího stanoviska (§ 12 odst. 4 zákona o státním zastupitelství)

Nejvyšším státním zástupcem byl v roce 2012 podán podnět k vydání stanoviska trestního kolegia NS ČR, a to k otázce **doručování v trestním řízení formou vyvěšení na úřední desce soudu za podpurného užití občanského soudního řádu.**

e) přijímání podání u Nejvyššího státního zastupitelství

Podání u NSZ přijímá **kabinet nejvyššího státního zástupce**. Z jeho poznatků vyplývá, že v této agendě bylo za rok 2012 přijato ve všech formách a druzích u Nejvyššího státního zastupitelství celkem **1 344** nových podání (v roce 2011 se jednalo o 1 260 podání). K tomuto číslu je však třeba přičíst **1 207** podání, která představují buď opakující se podání či podání, v nichž podatelé uvádějí nové skutečnosti, obvykle i s delší časovou prodlevou od původního podání.

Struktura podání byla v roce 2012 (ve srovnání s rokem 2011 následující):

1) Přijímání podatelů osobně na NSZ či vyřizování telefonických dotazů

Celkový počet za rok 2012: **106** (srovnání s rokem 2011: 73)

2) Trestní oznámení

Celkový počet za rok 2012: **474** (srovnání s rokem 2011: 322)

3) Podněty k postoupení věci jiným státním zastupitelstvím a jiným orgánům

Celkový počet za rok 2012: **602** (srovnání s rokem 2011: 625)

4) Obecná podání

Celkový počet za rok 2012: **162** (srovnání s rokem 2011: 240)

f) vyřizování stížností na chování a na průtahy

V roce 2012 jich bylo u **NSZ** zaznamenáno celkem **23** (v roce 2011 jich bylo 28). Podání evidovaná v rejstříku 3 SPR se týkají jak stížností na státní zástupce NSZ, tak i nižších stupňů

soustavy státního zastupitelství. Stížnost na nevhodné chování ostatních zaměstnanců státního zastupitelství se v roce 2012 nevyskytla.

Stížností na průtahy při plnění úkolů státního zastupitelství bylo v roce 2012 **8**, a to:

2 stížnosti na průtahy při plnění úkolů NSZ (1 stížnost odložena jako nedůvodná, 1 stížnost na státní zástupkyni odboru veřejné žaloby v netrestních věcech shledána důvodnou);

6 stížností na průtahy při plnění úkolů nižších státních zastupitelství; stížnosti byly vždy postoupeny k vyřízení podle § 16b odst. 2 zákona o státním zastupitelství vedoucímu státnímu zástupci,

Stížností na nevhodné chování státních zástupců bylo v roce 2012 **15**, a to:

6 stížností na vrchní státní zástupce jak v Praze, tak v Olomouci, vyřizoval nejvyšší státní zástupce, který tyto stížnosti shledal jako neoprávněné (jednalo se vždy o případy, kdy vrchní státní zástupci nevyhověli návrhům podatelů na zahájení kárného řízení konkrétních státních zástupců);

1 stížnost na chování náměstka nejvyššího státního zástupce pro údajně neprofesionální vyjádření do médií v konkrétní trestní věci; stížnost odložena jako nedůvodná;

8 stížností se týkalo buď jednání vedoucích státních zástupců krajských státních zastupitelství či okresních státních zastupitelství nebo státních zástupců těchto státních zastupitelství včetně vrchních státních zastupitelství. Tato podání byla vždy postupována příslušným vedoucím státním zástupcům podle § 16b odst. 2 zákona o státním zastupitelství.

g) činnost Nejvyššího státního zastupitelství podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Informace o této činnosti jsou povinně (v podobě výroční zprávy) zveřejňovány státními zastupitelstvími dálkovým přístupem.

Nejvyšší státní zastupitelství zveřejnilo tuto zprávu na adrese: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=4171&d=321642>.

Jak už bylo zmíněno ve zprávě o činnosti za rok 2011, obecně v této agendě lze za aktuální problém považovat náhled správních soudů na povahu informací obsažených v interních spisech státního zastupitelství, který lze vysledovat v aktuálně vedeném řízení, v němž nelze vyloučit, že výsledné rozhodnutí povede k povinnosti zpřístupnit dozorové spisy státního zastupitelství osobám zúčastněným na řízení.

h) kárná řízení se státními zástupci v roce 2012

V roce 2012 kárný senát NSS pravomocně rozhodl v **11** věcech (v roce 2011 v 8 věcech), v nichž bylo vedeno kárné řízení proti státním zástupcům.

Pravomocně uznáni vinnými kárným proviněním byli tři státní zástupci (v roce 2011 jich bylo 5).

Pravomocně zproštěn kárného provinění byl jeden státní zástupce, neboť NSS dospěl k závěru, že předmětný skutek není kárným proviněním.

Proti sedmi státním zástupcům bylo řízení o kárné odpovědnosti zastaveno, a to z důvodu postižení ve správním řízení za totožný skutek, jenž byl kladen za vinu v kárném řízení (1 věc), opožděnosti podání kárného návrhu (1 věc) a zpětvzetí kárného návrhu kárným

navrhovatelem (5 věcí).

V. Netrestní působnost státního zastupitelství a výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody

Výkon **mimotrestní působnosti** je nedílnou součástí výkonu působnosti státního zastupitelství, je ovšem závislý na více faktorech, a není tudíž realizován u všech státních zastupitelství ve stejné míře (zejména co do četnosti zásahů a opatření).

Stávající žalobní oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 62 a 62a zákona o rodině, na němž se zjišťováním a zajišťováním podkladů a zastupováním v řízení před soudy významně podílí i nižší stupně, odpadá s nabytím účinnosti nového občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.), jak už bylo ostatně uvedeno v bodě I.1.

1. Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství (tab. V/1a, V/2a)

Vstupem bylo vyřízeno u okresních státních zastupitelství **7 497** věcí (tj. o 25 více než v roce 2011 a o 372 více než v roce 2010).

Je třeba odkázat na to, co uváděla zpráva o činnosti za rok 2011, totiž že smyslem výkonu mimotrestní působnosti není dosahovat maximálních statických hodnot, ale plnit funkci s ní spojenou – chránit a prosazovat veřejný zájem, proto vykázané statistické údaje samy o sobě nevypovídají o efektivitě, ani kvalitě výkonu působnosti, byť jsou jedním z vodítek při posuzování aktivity konkrétního státního zastupitelství. Není totiž možno přehlédnout fakt, že výkon této působnosti je závislý nejen na specifikách toho kterého místa (typicky jako je např. existence detenčních ústavů), ale i na personálních možnostech daného státního zastupitelství, které vedle toho musí plnit svou primární roli veřejné žaloby v trestním řízení.

Vstupová činnost je nejvíce využívána v řízení o

- vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče dle § 35 odst. 1 písm. h) o. s. ř.,
- způsobilosti k právním úkonům dle § 35 odst. 1 písm. e) o. s. ř.,
- uložení výchovného opatření podle § 43 odst. 1 a 2 zákona o rodině ve spojení s § 35 odst. 1 písm. b) o. s. ř.,
- nařízení ústavní výchovy a prodloužení ústavní výchovy dle § 35 odst. 1 písm. c) o. s. ř.,
- pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské zodpovědnosti dle § 35 odst. 1 písm. d) o. s. ř.

Návrhem bez ohledu na druh agendy bylo u okresních státních zastupitelství vyřízeno **1 915** věcí (-141 oproti roku 2011). Nejvíce návrhů podal Severomoravský kraj (487, -15) a Jihomoravský kraj 398 (-14), dále pak Středočeský kraj (319, -3). Nejméně hlavní město Praha (84, -6). I zde platí shodné konstatování jako u vstupové činnosti ohledně efektivnosti této aktivity.

Z hlediska struktury návrhové činnosti je třeba zmínit především agendu, která bezprostředně

navazuje na zásadní úlohu státního zastupitelství v **trestní oblasti působnosti**, jíž je **návrhová činnost podle § 90 odst. 1 z. s. m.** (tab. V/1b, viz s. 5). Těchto návrhů bylo podáno celkem **1 556** (-117 oproti roku 2011). Některá státní zastupitelství znovu poukazovala na nevhodnou obligatornost tohoto oprávnění, které by mělo být nahrazeno možností, aby státní zástupce v méně závažných případech využil jiného způsobu mimosoudního řešení deliktních případů dětí, samozřejmě za zachování tohoto návrhového oprávnění jako fakultativního.

Minimální je stále **návrhová činnost podle § 42 zákona o státním zastupitelství** na vyslovení neplatnosti smlouvy o převodu vlastnictví pro nedostatek smluvní volnosti u některého z účastníků smluvního vztahu (tab. V/1b, s. 4), když v roce 2012 nebyl podán **žádný** návrh (v roce 2011 byly podány jen 2 návrhy).

Návrhů podle ustanovení **§ 35 odst. 3 o. s. ř.** (tab. V/1b, s. 6) podala okresní státní zastupitelství celkem **341** (v roce 2011 jich bylo celkem 365). Na této návrhové činnosti se podílely jednoznačně nejvíc oba moravské kraje, Jihomoravský s 89 návrhy (-9), Severomoravský se 134 návrhy (-27).

2. Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství (tab. V/2b, V/1b)

Krajská státní zastupitelství vstoupila v roce 2012 do řízení v **333** věcech (+2 oproti roku 2011). Nejvíce vstupů vykazalo **MSZ v Praze** (77, +7), **KSZ v Brně** (54, +9), **KSZ Plzeň** (45, -10) a **KSZ v Ostravě** (45, -7).

I nadále těžiště vstupové činnosti spočívá ve vstupech do **řízení, v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek, včetně incidenčních sporů a moratoria**, podle § 35 odst. 1 písm. l) o. s. ř. Dále narůstá počet insolvenčních řízení dlužníků - fyzických osob.

MSZ v Praze uvádí, že jedním ze zásadních okruhů problémů je otázka **přetrvávání intenzity veřejného zájmu na účasti státního zastupitelství po celou dobu trvání insolvenčního řízení**. V uplynulém období byla tendence spíše nesetrvávat v insolvenčním řízení až do jeho úplného skončení, ale vyhodnocovat existenci a zejména intenzitu veřejného zájmu průběžně. **MSZ v Praze** proto v řadě případů vystoupilo z dlouhotrvajícího konkursního řízení nebo i z novějšího řízení insolvenčního, kde řízení probíhalo zdánlivě bez problémů a nebyly zjištěny ani nové trestněprávní souvislosti, které by bylo možno dále vytěžit pro trestní úsek. Intenzita veřejného zájmu na účasti státního zastupitelství v řízení klesá i v těch případech, kde již došlo k předložení konečné zprávy, proti níž nebyly vzneseny žádné námitky a kde lze očekávat vydání rozvrhového usnesení s následnou bezproblémovou realizací.

V některých případech, kdy **MSZ v Praze** po zhodnocení intenzity veřejného zájmu na jeho další účasti v řízení z řízení vystoupilo, se totiž po nepříliš dlouhé době od tohoto právního úkonu státního zastupitelství zjistilo – zpravidla buď přímo od soudu anebo od některého z účastníků řízení – že po ukončení účasti státního zastupitelství v řízení se začaly objevovat určité nestandardní postupy, které nasvědčovaly snaze některých účastníků o manipulaci s řízením. **MSZ v Praze** po vyhodnocení těchto okolností učinilo opětovný vstup do řízení, kde opakovaně docházelo ke střetům a k obtížné spolupráci správce konkursní podstaty s věřitelským orgánem.

Nově vyvstává problematika **trestního stíhání právnických osob** s sebou bude podle **MSZ v Praze** přinášet problémy tam, kde bude zahájeno trestní stíhání právnických osob, které jsou již v insolvenčním řízení anebo naopak bude podán návrh na zahájení insolvenčního řízení u trestně stíhané právnické osoby. Zákon upravující trestní odpovědnost právnických osob

stanoví různé druhy sankcí (trestů) převážně majetkového charakteru, upravuje rovněž vztah k řízení o správních deliktech, ale zcela opomíjí otázku vztahu k insolvenčnímu řízení. I když se prozatím žádný konkrétní případ u **MSZ v Praze** nevyskytl, lze očekávat, že se tak v nepříliš vzdálené době stane. Předpokládané problémy jsou shledávány především v tom, že téměř všechny druhy trestů, které lze podle zákona č. 418/2011 Sb. právními osobám v trestním řízení uložit, mohou - v případě, že proti právní osobě bude zahájeno insolvenční řízení - způsobit problémy jak ve vztahu k majetkové podstatě, tak i k následnému uspokojení věřitelů.

V roce 2012 byl poměr vstupů do insolvenčních řízení a vstupů do incidenčních sporů v obvodu **VSZ v Olomouci** 55% ku 45%. Nejčastěji se přitom jedná o případy nezákonného vyvážení majetku dlužníka z majetkové podstaty, jež přímo souvisí s trestněprávní odpovědností subjektů insolvenčního řízení. **VSZ v Olomouci** se v roce 2012 v této souvislosti účastnilo 28 odvolacích řízení.

I nadále je zaznamenáván nárůst počtu zahájených insolvenčních řízení, což vyplývá zejména ze vzrůstající zadluženosti fyzických a právnických osob. Větší ingerenci státního zastupitelství do insolvenčních řízení přitom brání omezené personální možnosti, jež jsou za posledních pět roků prakticky stejné. Stále častěji jsou zaznamenávány i vstupy do těch druhů řízení, kde je úpadek řešen reorganizací.

Ze strany dohledového **VSZ v Olomouci** bylo v roce 2012 vydáno celkem 9 pokynů dle § 12d odst. 1 zákona o státním zastupitelství k využití oprávnění ke vstupu do občanského soudního řízení, přičemž se převážně jednalo o incidenční spory, jež souvisí s probíhajícími trestními řízeními.

Krajská státní zastupitelství podala v roce 2012 celkem **555** návrhů (*tab. V/1b, s. 16*; o nepoužitelnosti *tabulky V/2b* ohledně tohoto údaje platí totéž, co bylo řečeno u návrhů podaných okresními státními zastupitelstvími). Jde v podstatě o pokračování v trendu započatém již v roce 2011, kdy bylo zaznamenáno 556 návrhů. Tento výjimečný výsledek byl dosažen znovu díky **MSZ v Praze**, které samo vykázalo **335** podaných návrhů na zahájení řízení. Převažují, podobně jako v minulosti, věci obchodní. Dále platí, že četnost návrhů je přímo závislá na poznacích čerpaných vně mimotrestní působnosti (z trestního řízení nebo z podnětů soudů), když stávající úprava nedává státnímu zastupitelství možnost, aby mimotrestními prostředky zjišťovalo, případně ověřovalo existenci důvodů pro podání návrhu.

Ke změně by mělo dojít v souvislosti s přijetím nového zákona o státním zastupitelství, bude-li schválen.

3. Výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody (tab. V/4a až V/4c)

a) dozor nad místy, kde je vykonávána ochranná a ústavní výchova (tab. V/4c)

Dozor v těchto detenčních ústavech vykonávají státní zástupci především formou provádění prověrek, ač jejich provádění není výslovně v zákoně upraveno. Nicméně bez provedení prověrky nelze efektivně tento dozor vykonávat.

V roce 2012 podala státní zastupitelství celkem **15** návrhů na zrušení ochranné nebo ústavní výchovy (proti 21 v roce 2011) a žádný návrh na uložení ochranné (ústavní) výchovy (v roce 2011 4). Příkazů k přijetí opatření vedoucích k odstranění stavu odporujícího právním předpisům vydali státní zástupci vykonávající dozor v ústavech celkem **47** (v roce 2011 jich

bylo 46), nařízení k propuštění dítěte drženého v ústavu nezákonně nevydali žádné.

V souvislosti se správní žalobou podanou nejvyšším státním zástupcem ve smyslu § 66 odst. 2 s. ř. s., byly v rámci výkonu dozoru ve školských zařízeních shledány stejné procesní vady při vydávání správního rozhodnutí ředitele zařízení při stanovení příspěvku na úhradu péče nezletilému dítěti z jeho sirotčího důchodu, zejména nebylo respektováno právo dítěte na zjištění jeho názoru a jeho zastoupení kolizním opatrovníkem.

Přes zjištěný efektivní výkon práce dozorových státních zástupců nelze přehlédnout určité signály, které zavádají důvody k formálním i obsahovým změnám výkonu této specializované kompetence státního zástupce. Jsou jimi především:

- opakující se poznatky z dozorových prověrek o nedodržování zákonných podmínek k ukládání výchovných opatření ze strany ředitelů zařízení,
- absence poznatků z vlastní dozorové činnosti státního zástupce o mimořádných událostech v zařízeních, přestože k nim ve skutečnosti dochází,
- nedostatečný respekt v práci pracovníků zařízení na dodržování soukromí chovanců zařízení, zejména při realizaci korespondence s osobami blízkými, a to jak emailovou, tak telefonickou cestou,
- obcházení zákonných podmínek ředitelem zařízení při povolování pobytu chovanců mimo zařízení zejména v případech rozhodování o letních aktivitách dětí mimo ústav (pobyty na komerčních letních táborech bez souhlasu OSPOD),
- neřešení pro chovance často bezvýchodné situace, spočívající v zadlužování u orgánů místní samosprávy za služby, které jsou jim v trvalém bydlišti účtovány.

b) dozor nad věznicemi, v nichž je vykonávána vazba (tab. V/4a)

V roce 2012 státní zástupci vykonávající dozor v tomto typu detence vydali v 7 případech příkaz k zachování předpisů platných pro výkon vazby (v roce 2011), nařízení k propuštění osoby držené tam v rozporu s příslušným rozhodnutím orgánu činného v trestním řízení nebo bez takového rozhodnutí vydali jedno (v roce 2011 žádné).

Hlavní metodou kontroly dodržování zákona je i zde provádění prověrek. O prověřkové činnosti tu platí totéž, co u předchozí dozorové agendy.

c) dozor nad věznicemi, v nichž se vykonává trest odnětí svobody (tab. V/4b)

Dozoroví státní zástupci v roce 2012 využili pravomoci vydávat příkazy k zachování předpisů platných pro výkon trestu odnětí svobody celkem v 63 případech (-20 oproti roku 2011, stále však ve výrazně větším počtu než v roce 2010, kdy tehdy to bylo 36 případů).

Souvisí to stále s aktivizací výkonu dozoru v tomto typu detence v reakci na obecně kritizovanou přeplněnost věznic, při němž se dozoroví státní zástupci zaměřili na podmínky, které věznice vytvářejí odsouzeným.

Na úseku dozoru nad místy, kde se vykonává trest odnětí svobody a vazba, je podle **MSZ v Praze** dlouhodobým problémem přeplněnost věznic způsobená výrazným nárůstem počtu jak odsouzených osob nastupujících do výkonu trestu, tak i osob umístěných ve vazbě, v poměru ke kapacitním možnostem českých věznic.

VI. Personální a materiální zajištění výkonu působnosti

a) personální zajištění výkonu působnosti (tab. I/1, tab. justičního odboru Ministerstva spravedlnosti)

Výkon působnosti státního zastupitelství je náležitě personálně zajištěn, plánované stavy **státních zástupců** jsou prakticky naplněny, v rámci celé ČR jsou funkce státních zástupců obsazeny z **97,6%** (v roce 2011 to bylo z 97,17%).

V celé České republice chybělo **30** státních zástupců (v roce 2011 to bylo 36 státních zástupců). Nižší obsazenost vykazuje jen kraj Severočeský (- 10 státních zástupců; 93,34% obsazenost) a Západočeský (- 9 státních zástupců; 91,42% obsazenost).

KSZ v Ústí nad Labem poukazuje na stále přetrvávající výrazné disproporce v zatíženosti státních zástupců mezi jednotlivými kraji. Pokud se v nedávné minulosti tyto otázky staly uvnitř soustavy státního zastupitelství předmětem poměrně dlouhodobého procesu hodnocení, jehož výsledkem bylo posílení plánovaných počtů státních zástupců v obvodu působnosti KSZ v Ústí nad Labem o dvě místa, dlužno tento výsledek považovat za dílčí a stále nenabízející rovné (anebo alespoň srovnatelné) podmínky k plnění úkolů státního zastupitelství všem státním zástupcům. Vzhledem k tomu, že vysoká zatíženost (a výkonnost) státních zástupců v severních Čechách není otázkou jednoho či dvou posledních let, nýbrž několika posledních desetiletí, je ze strany KSZ v Ústí nad Labem velmi pozitivně vnímána současná diskuse na úrovni vedoucích funkcionářů státního zastupitelství k řešení tohoto problému.

Pokud jde o zkušenosti s využíváním **asistentů státních zástupců** a **vyšších úředníků státního zastupitelství**, jsou zkušenosti s vyššími úředníky pozitivní. Snižují zatížení státních zástupců z hlediska vykonávání jednoduchých úkonů - využívání jsou ke zpracování jednoduchých rozhodnutí, získávání a zpracování podkladů pro rozhodovací činnost státních zástupců.

Oproti modelu založenému na asistentech státních zástupců se spatřuje zásadní klad právních čekatelů v šíři právních odvětví, agend a činností, ve kterých má právní čekatel, na rozdíl od asistenta státního zástupce, možnost získat nejen teoretické znalosti, ale hlavně praktické zkušenosti. V rámci přípravné služby je navíc právní čekatel pravidelně podrobován testům svých znalostí, což na jeho teoretickou i praktickou přípravu klade zvýšené nároky a běžně tak je právní čekatel včas připraven ke složení závěrečné zkoušky.

K využívání asistentů bylo zjištěno, že tito odbřeměňují státní zástupce od provádění méně náročných či „technické“ agendy a ti se mohou věnovat skutečné právní a rozhodovací činnosti (viz zprávy o činnosti státního zastupitelství za předcházející roky). Problémem však je ale jejich nábor, neboť je málo osob s vysokoškolským právnickým vzděláním a zároveň dostatečnými zkušenostmi s fungováním trestního řízení, které by měly o výkon této funkce zájem (za jejího současného platového ohodnocení), takže jsou jako asistenti státního zástupce přibírány osoby s menšími zkušenostmi nebo absolventi právnických fakult. S ohledem na tuto skutečnost a též na to, že většina asistentů hodlá absolvovat závěrečné zkoušky a ucházet se o funkci státního zástupce, je však patrná snaha o navrácení se k modelu právních čekatelů, jako jedinečného a nezastupitelného zdroje nových státních zástupců, kteří se vedle provádění jednodušších úkonů systematicky připravují na samotný výkon funkce státního zástupce, včetně posilování jejich rozhodovacích schopností.

K **významu, postavení a budoucí roli právních čekatelů** při doplňování soustavy státního zastupitelství nově jmenovanými státními zástupci se uvádí, že pokud se výběrového řízení

účastnili právní čekatelé, vždy svými znalostmi předčili ostatní uchazeče. I nadále se tak preferuje zachování institutu právního čekatele a doplňování stavů státních zástupců převážně z řad právních čekatelů. Ti jsou a mohou být i řešením problému nepřítomnosti státních zástupkyň čerpajících mateřskou nebo rodičovskou dovolenou. Jejich nepřítomnost částečně nahrazují práci již zkušenější právní čekatelé, kteří nyní mohou intervenovat i před okresním soudem. Výhodou je i pružnější migrace právních čekatelů mezi jednotlivými okresy – obvody. Význam právních čekatelů je i nadále klíčový při doplňování soustavy nově jmenovanými státními zástupci a měl by zůstat tento institut zachován i pro budoucnost.

Plánovaný stav právních čekatelů v současné době závisí na objemu přidělených mzdových prostředků, když i přes tyto omezené prostředky je nutno stav právních čekatelů průběžně doplňovat v souvislosti s přirozenou obměnou státních zástupců. Podle názoru některých vedoucích státních zástupců by bylo vhodné vytvořit zvláštní kategorii mzdových prostředků, která by byla určena jen na platy právních čekatelů, aby finanční prostředky na jejich platy nemusely být čerpány ze mzdových prostředků určených pro ostatní zaměstnance státního zastupitelství, jejichž platy v současné době nejsou nijak vysoké.

Finanční prostředky investované do výchovy právních čekatelů se soustavě státního zastupitelství vracejí v podobě rychlé a kvalitní práce prakticky ihned po jmenování čekatelů do funkce státních zástupců. Asistent státního zástupce by se tak měl stát napříště spíše trvalým pomocníkem státního zástupce, nikoli zdrojem doplňování početních stavů státních zástupců. Naopak právní čekatelé by měli nadále být nejen jedním ze zdrojů zajištění řádného fungování státního zastupitelství, ale měli by se stát základním pramenem personálního zajištění soustavy státního zastupitelství. Místa právních čekatelů by přitom měla být v systému státního zastupitelství rozdělována tak, aby doplňovala plánované stavy státních zástupců určených systematizací na jednotlivé kraje s ohledem na předpokládaný úbytek státních zástupců v horizontu tří let, a to v souvislosti nejen s nárokem a odchodem státních zástupců do starobního důchodu, ale i s jejich přemístěním na vyšší stupně státního zastupitelství či mimo soustavu státního zastupitelství.

Zajištění výkonu působnosti státního zastupitelství je rovněž závislé na obsazení jednotlivých státních zastupitelství také kvalitním **odborným administrativním aparátem**. Negativní důsledky úsporných opatření mají i nadále za následek snižování prostředků na odměňování této zaměstnanecké kategorie. Úspora se dosahuje snižováním stavů administrativních zaměstnanců, omezuje se možnost přijímat nové administrativní zaměstnance.

b) materiální zajištění výkonu působnosti

V **materiálním zajištění výkonu působnosti státního zastupitelství** stále přetrvávají některé problémy, zejména v oblasti investic spojených s výstavbou, rekonstrukcí či nákladnějšími opravami budov, které působí buď problémy v činnosti, anebo přinášejí nadměrné provozní náklady v podobě příliš vysokých nájmů.

VSZ v Praze uvádí, že přechod na Integrovaný informační systém Státní pokladny (dále jen „IISPP“), jehož cílem je zabezpečení kvalitních, včasných a jednotných informací nezbytných pro správné a objektivní řízení státních financí, zvyšuje časovou náročnost práce, požadavky na odborné znalosti a komplikace při zajištění zastupitelnosti jednotlivých funkcí na odboru správy. Pro práci v tomto systému je totiž nutné absolvování certifikovaného školení příslušných zaměstnanců. Snižování objemu prostředků na platy pro zaměstnance, jejichž úroveň se udržuje povoleným překročením – krytím z nároků nespotřebovaných výdajů – se negativně projevuje při přijímání nových zaměstnanců. Většina platů nedosahuje průměrnou platovou hladinu v Praze. Pokud nedojde k úpravě prostředků na platy především u odborných zaměstnanců, kde meziročně poklesl průměrný výdělek o 1,45 %, budou odcházet nejkvalitnější zaměstnanci a tím dojde nejen k poklesu jejich odborné úrovně, ale současně

může být na odboru správy ohrožena realizace průkazného zpracování účetních informací, platebního styku a rozpočtového a finančního plánování.

Z hlediska investiční politiky je nejzásadnějším problémem objekt na Klárově (sídlo **ObsZ pro Prahu 1** a **ObsZ pro Prahu 7**), který je v havarijním stavu a zásadně neodpovídá potřebám státního zastupitelství. Havarijním stavem budovy hrozí, že může opětovně dojít ke škodným událostem na majetku nebo zdraví osob. Dále je třeba zdůraznit kritickou situaci u **KSZ Ústí nad Labem** a **OSZ Ústí nad Labem**, jejichž budova je v blízkosti řeky Labe a pravidelně bývá v době záplav zaplavována, což výrazně narušuje činnost těchto státních zastupitelství.

Pro následující období jsou nadále aktuální jednak zajištění rekonstrukce objektu samotného **KSZ v Praze**, jednak získání nových objektů či výhodných nájmu pro sídla **OSZ Praha - západ** a **OSZ Praha – východ**.

Navazujícím a přetrvávajícím problémem je dále pomalá průchodnost, zahlcenost a často nefunkčnost komunikačních a informačních technologií v rámci rezortní počítačové sítě a v případě **KSZ v Hradci Králové** zejména v přenosu dat mezi samotným KSZ v Hradci Králové a detašovaným pracovištěm oddělení správy.

Mají-li být výslovně vyzvednuty jen ty naprosto zásadní poznatky z oblasti materiálního zabezpečení, je třeba zmínit přetrvávající kritickou situaci spojenou s umístěním pracoviště **OSZ v Ostravě**, o které bylo referováno i v předchozí zprávě o činnosti.

Nejvyšší státní zástupce:
JUDr. Pavel Zeman

NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Z P R Á V A

o činnosti státního zastupitelství

za rok 2012

(tabulková část)

7 NZN 603/2013

Přehled tabulek a grafů ke zprávě o činnosti státního zastupitelství za rok 2012

K části I. zprávy: Podmínky výkonu působnosti státního zastupitelství v roce 2012

Tabulka č. 1: Přehled o personální situaci – stav k 31. 12. 2012

Tabulka odboru justičního Ministerstva spravedlnosti – stav k 1. 1. 2013

K části II. zprávy: Poznatky k výkonu působnosti státního zastupitelství v trestní oblasti v roce 2012

Tabulka č. 1a: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

Tabulka č. 1b: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

Tabulka č. 1c: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 1d: Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

Tabulka č. 1e: Přehled vybraných statistických údajů za období let 2008 – 2012

Tabulka č. 1f: Výkaz o agendě trestní (údaje za rok 2012)

Graf č. 1g: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

Graf č. 1h: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

Graf č. 1i: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Graf č. 1j: Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

Přehled č. 1k: Přehled o stíhaných a obžalovaných právnických osobách za rok 2012

Tabulka č. 2: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů (trestných činů podle § 118, § 118a, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 140, § 147, § 148, § 150, § 151, § 152, § 160 až § 162, § 248, § 250, § 250a, § 250b, § 252, § 252a (§ 251a – do roku 2002), § 255, § 255a, § 256, § 256a a § 256c tr. zák.)

Tabulka č. 3: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti (podle § 204, § 219, § 220, § 222, § 232a (do 22. 10. 2004 § 246), § 233, § 234, § 235, § 238, § 241, § 242 tr. zák.)

Tabulka č. 3a: Trestné činy vraždy v letech 2003 - 2012

Tabulka č. 4a: Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

Tabulka č. 4b: Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

Tabulka č. 4c: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 4d: Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247 tr. zák.

Tabulka č. 4e: Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce 2012

Tabulka č. 4f: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a tr. zák.

Tabulka č. 5: Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek (trestné činy podle § 196 odst. 2, 3, § 198, § 198a, § 219

odst. 2 písm. g), § 221 odst. 2 písm. b), § 222 odst. 2 písm. b), § 235 odst. 2 písm. f), § 257 odst. 2 písm. b), § 260, § 261 a § 261a tr. zák.)

Tabulka č. 5a: Přehled o trestných činech spáchaných z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995 - 2012

Tabulka č. 6: Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

Tabulka č. 7: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188 a § 188a tr. zák.

Tabulka č. 7a: Trestná činnost v dopravě v roce 2012

Tabulka č. 8a: Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS

Tabulka č. 8b: Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 8d: Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnících Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce 2012

Tabulka č. 9: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

Tabulka č. 9a: Některé další trestné činy proti životnímu prostředí

Tabulka č. 10: Přehled o stavu trestné činnosti pro vybrané trestné činy v roce 2012

K části III. zprávy: Postup státních zástupců v přípravném řízení

Tabulka č. 2a: Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu (do roku 2001 trestního stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

Tabulka č. 2b: Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

Tabulka č. 2c: Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

Tabulka č. 3a: Přehled o počtu osob ve vazbě ve stadiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31. 12. 2012 - okresní státní zastupitelství

Tabulka č. 3b: Přehled o způsobu skončení přípravného řízení u osob vzatých do vazby

Tabulka č. 3c: Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

Tabulka č. 7a: Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e), § 314c odst. 1 písm. a) tr. ř. a věci, v nichž byl návrh na potrestání soudem odmítnut (okresní státní zastupitelství)

Tabulka č. 7b: Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

Tabulka č. 8: Podmíněné zastavení trestního stíhání, narovnání, odstoupení od trestního stíhání mladistvého v přípravném řízení a podmíněné odložení podání návrhu na potrestání a odložení věci za současného schválení narovnání ve zkráceném přípravném řízení

Tabulky č. 9a: Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem – okresní státní zastupitelství

Tabulky č. 9b: Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem – krajská státní zastupitelství

K části IV. zprávy: Poznatky z působnosti Nejvyššího státního zastupitelství

Tabulka č. 1a: Přehled o postupu Nejvyššího státního zastupitelství podle § 174a tr. ř.

Přehled č. 1b: Důvody pro postup podle ustanovení § 174a odst. 1 tr. ř.

Tabulka č. 1c: Přehled počtu podnětů k postupu podle § 12 odst. 3 zákona o státním zastupitelství a počet kontrol skončených věcí v roce 2012

Tabulka č. 2a: Celkový nápad a skladba dovolání podaných obviněnými

Tabulka č. 2b: Celkový nápad a skladba dovolání podaných nejvyšším státním zástupcem

Tabulka č. 3b: Stav nápadu a vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 3d: Evidence k vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 4a: Stav nápadu podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a způsob jejich vyřízení v roce 2012 (v porovnání s roky 2007 - 2010)

Tabulka č. 4b: Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona u Nejvyššího státního zastupitelství v letech 2000 – 2006

Tabulka č. 4c: Počty návrhů na podání stížnosti pro porušení zákona ministru spravedlnosti

Tabulka č. 4d: Počty stížností pro porušení zákona podaných ministrem spravedlnosti k projednání Nejvyšším soudem ČR

Tabulka č. 5: Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 6: Činnost mezinárodního odboru NSZ

Tabulka č. 7: Počet podnětů k výkonu dohledu a stížností vyřizovaných odborem závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ

Tabulka č. 8: Přehled pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce vydaných v roce 2012

Tabulka č. 9: Přehled stanovisek podle § 12 odst. 2 zákona o státním zastupitelství vydaných Nejvyšším státním zastupitelstvím v roce 2012

K části V. zprávy: Netrestní působnost státního zastupitelství a výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody

Tabulka č. 1a: Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC Postup dle § 62 a § 62a zák. o rodině, podle § 67 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního, podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a ostatních zákonů

Tabulka č. 1b: Výkaz o agendě netrestní – rejstřík ZC: Vstupová a návrhová činnost dle § 35 o. s. ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) – okresní, krajská státní zastupitelství

Přehled č. 1c: Přehled počtu žalob podle ustanovení § 66 odst. 2 soudního řádu správního

Tabulka č. 2a: Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o. s. ř.

Tabulka č. 2b: Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o. s. ř.

Tabulka č. 4a: Dozor státních zástupců nad místy výkonu vazby

Tabulka č. 4b: Dozor státních zástupců nad místy výkonu trestu odnětí svobody

Tabulka č. 4c: Dozor státních zástupců nad místy výkonu ochranné a ústavní výchovy

NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Z P R Á V A

o činnosti státního zastupitelství

za rok 2012

(tabulková část I)

7 NZN 603/2013

Tabulky k části I. zprávy: Podmínky výkonu působnosti státního zastupitelství v roce 2012

Přehled o personální situaci - stav k 31. 12.2012 - ČR

TAB I/1

státní zastupitelství	státní zástupci		právní čekatelé	asistenti	ostatní zaměstnanci
	plán	skutečnost*	skutečnost	skutečnost	skutečnost
MSZ Praha	185	182	8	0	174
KSZ Praha	118	119	3	0	131
KSZ České Budějovice	71	70	5	0	94
KSZ Plzeň	105	96	8	0	129
KSZ Ústí nad Labem	150	140	13	0	166
KSZ Hradec Králové	103	102	2	3	120
VSZ Praha	60	57	0	0	45
KSZ Brno	174	171	1	15	190
KSZ Ostrava	220	220	1	0	249
VSZ Olomouc	31	30	0	0	35
NSZ Brno	56	55	0	13	66
CELKEM	1272	1242	41	31	1399

*) Včetně zaměstnanců na mateřské dovolené

Přihlédnuto k tabulce odboru justičního Ministerstva spravedlnosti, která zahrnuje ovšem údaje k 1. 1. 2013

Počty státních zástupců, právních čekatelů, asistentů a VÚ k 1. lednu 2013

Státní zastupitelství	plán. počet	ev. počet	rozdíl	%	MD	NV	nár.důch.	prac.důch.	ženy	VÚ	Asis-tenti
Městské státní zastupitelství Praha											
MSZ	59	59	0	100%	2	0	5	6	38	0	0
OSZ	126	123	-3	98%	8	0	9	13	84	3	0
čekatelé		8							7		
celkem:	185	182	-3	98%	10	0	14	19	122	3	0
Krajské státní zastupitelství Praha											
KSZ	24	22	-2	92%	1	0	0	4	10	0	0
OSZ	94	97	3	103%	6	0	2	7	56	0	0
čekatelé		3							1		
celkem:	118	119	1	101%	7	0	2	11	66	0	0
Krajské státní zastupitelství Č. Buděj.											
KSZ	16	16	0	100%	0	0	1	1	8	0	0
OSZ	55	54	-1	98%	2	0	3	8	32	0	0
čekatelé		5							1		
celkem:	71	70	-1	99%	2	0	4	9	40	0	0
Krajské státní zastupitelství Plzeň											
KSZ	22	19	-3	86%	0	0	3	0	9	0	0
OSZ	83	77	-6	93%	5	0	6	5	43	0	0
čekatelé		8			1				5		
celkem:	105	96	-9	91%	5	0	9	5	52	0	0
Krajské státní zastupitelství Ústí n/L.											
KSZ	33	29	-4	88%	0	0	0	3	10	0	0
OSZ	117	111	-6	95%	4	0	4	9	61	0	0
čekatelé		13							4		
celkem:	150	140	-10	93%	4	0	4	12	71	0	0
Krajské státní zastupitelství Hradec Kr.											
KSZ	24	21	-3	88%	0	0	1	3	7	0	0
OSZ	79	81	2	103%	2	0	1	9	48	0	3
čekatelé		2			1				2		
celkem:	103	102	-1	99%	2	0	2	12	55	0	3
Krajské státní zastupitelství Brno											
KSZ	40	42	2	105%	0	0	2	4	19	0	3
OSZ	134	129	-5	96%	9	0	5	5	63	0	12
čekatelé		1			1				1		
celkem:	174	171	-3	98%	9	0	7	9	82	0	15
Krajské státní zastupitelství Ostrava											
KSZ	44	45	1	102%	0	0	3	6	20	0	0
OSZ	176	175	-1	99%	10	0	5	8	95	0	0
čekatelé		1							1		
celkem:	220	220	0	100%	10	0	8	14	115	0	0
Vrchní státní zastupitelství Praha	59	57	-2	97%	0	0	5	15	24	0	0
Vrchní státní zastupitelství Olom.	31	30	-1	97%	1	0	3	0	6	0	0
Nejvyšší státní zastupitelství	56	55	-1	98%	1	0	7	3	19	0	13
C e l k e m - státní zástupci	1272	1242	-30	97,6%	51	0	65	109	652	3	31
C e l k e m - čekatelé		41			3				22		

**Tabulky k části II. zprávy: Poznatky k výkonu působnosti
státního zastupitelství v trestní oblasti v roce 2012**

**Právní kvalifikace uvedené v tabulkách podle trestního zákona č. 140/1961
Sb. a právní kvalifikace podle trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.¹**

Tabulka č. II/2: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských a dalších trestných činů

Poznámky:

- § 118 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 251
- § 118a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 252
- § 124 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 261
- § 125 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 254
- § 126 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 225
- § 127 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 248
- § 128 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 255
- § 129 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 259
- § 140 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 233
- § 147 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 241
- § 148 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 240
- § 150 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 268
- § 151 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 269
- § 152 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 270
- § 160 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 331
- § 161 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 332
- § 162 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 333
- § 248 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 206
- § 250 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 209
- § 250a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 210
- § 250b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 211
- § 251a – zrušen zákonem č. 134/2002 Sb.
- § 252 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 215
- § 252a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 216
- § 255 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 220
- § 255a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 221
- § 256 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 222
- § 256a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 223
- § 256c – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 224

Tabulka č. II/3: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

Poznámky:

- § 204 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 189
- § 219 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 140 a trestný čin podle § 141
- § 220 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 142
- § 222 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 145 a trestný čin podle § 146a/3

¹ Neuvádí-li se výslovně jinak, na prvním místě jsou uvedena označení paragrafů podle trestního zákona č. 140/1961 Sb. a na druhém místě vždy ustanovení trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Lomítkem se rozumí odstavec.

§ 232a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 168
§ 233 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 172/1
§ 234 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 173
§ 235 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 175
§ 238 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 178
§ 241 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 185
§ 242 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 187
§ 246 – zrušen zákonem č. 537/ 2004 Sb.

Tabulka č. II/4d: Přehled mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

Poznámky:

§ 219 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 140 a trestný čin podle § 141
§ 234 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 173
§ 241 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 185
§ 247 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 205

Tabulka č. II/4e: Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce (x)

Poznámky:

§ 171 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 337
§ 178a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 304
§ 199 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 357, vyjma odst. 4 písm. a)
§ 202 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 358
§ 221 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 146 a trestný čin podle § 146a/1
§ 238 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 178
§ 247 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 205
§ 249 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 207
§ 257 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 228/1
§ 257b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 228/2
§ 261 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 404

Tabulka č. II/4f: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

Poznámky:

§ 213 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 196
§ 215 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 198
§ 215a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 199
§ 216 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 200
§ 216a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 169
§ 217 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 201
§ 217a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 202

Tabulka č. II/5: Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

Poznámky:

- § 196/2 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 352/2
- § 196/3 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 352/3
- § 198 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 355
- § 198a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 356
- § 219/2g – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 140/3g
- § 221/2b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 146/2e
- § 222/2b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 145/2f
- § 235/2f – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 175/2f
- § 257/2b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 228/3b
- § 260 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 403
- § 261 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 404
- § 261a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 405

Tabulka č. II/7: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

Poznámky:

- § 187 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 283
- § 187a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 284
- § 188 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 286
- § 188a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 287

Tabulka č. II/7a: Trestná činnost v dopravě

Poznámky:

Jde o trestné činy spáchané v silniční, železniční a v ostatních druzích dopravy

Nový trestní zákoník obsahuje úpravu následujících skutkových podstat trestných činů, jež je na místě zahrnovat pod trestné činy v silniční dopravě:

- usmrcení z nedbalosti (§ 143 tr. zákoníku),
- těžké ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 147 tr. zákoníku),
- ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 148 tr. zákoníku),
- neposkytnutí pomoci (§ 150 tr. zákoníku),
- neposkytnutí pomoci řidičem dopravního prostředku (§ 151 tr. zákoníku),
- neoprávněné užívání cizí věci (§ 207 tr. zákoníku),
- obecné ohrožení z nedbalosti (§ 273 tr. zákoníku),
- ohrožení pod vlivem návykové látky (§ 274 tr. zákoníku)
- maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku).

Podle trestního zákona z roku 1961 se jedná o následující skutkové podstaty:

- maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 171 odst. 1 písm. c) tr. zák.),
- obecné ohrožení (§ 180 tr. zák.),
- řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d tr. zák. – ve znění novely provedené s účinností od 1. 7. 2006 zákonem č. 411/2005 Sb., předtím tato skutková podstata neexistovala a šlo pouze o přestupek, nejednalo-li se zároveň o trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí),
- poškozování a ohrožování provozu obecně prospěšného zařízení (§ 184 tr. zák.),
- ohrožení pod vlivem návykové látky (§ 201 tr. zák.) – původní název této skutkové podstaty před novelou č. 175/1990 Sb. zněl „Opilství“, jak byla naopak nově označena

skutková podstata upravená v § 201a tr. zák., ovšem až novelou č. 557/1991 Sb. s účinností od 1. 1. 1992 [jde o tzv. „Rauschdelikt“],

- neposkytnutí pomoci (§ 207, § 208 tr. zák.),
- ublížení na zdraví (§ 223, § 224 tr. zák.),
- neoprávněného užívání cizí věci, bylo-li předmětem útoku motorové vozidlo (§ 249 tr. zák.) – až do novely č. 175/1990 Sb. se jednalo o samostatnou skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného užívání cizího motorového vozidla (§ 209a tr. zák.), která byla zmiňovanou novelou zrušena, ovšem zůstala obecná skutková podstata trestného činu podle uváděného § 249 tr. zák.

Tabulka č. II/8d: Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnících Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce (x)

Poznámky:

- § 158 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 329
- § 159 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 330
- § 160 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 331
- § 235 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 175
- § 250a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 210

Tabulka č. II/9: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

Poznámky:

- § 181a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 293
- § 181b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 294
- § 181c – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 295
- § 181e – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 298
- § 181f – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 299
- § 181g – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 300
- § 181h – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 301

Tabulka č. II/10: Přehled o stavu trestné činnosti pro vybrané trestné činy v roce (x)

Poznámky:

- § 171 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 337
- § 178a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 304
- § 180 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 273
- § 184 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 277
- § 185 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 279
- § 187a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 284
- § 196 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 352
- § 197a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 353
- § 198 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 355
- § 198a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 356
- § 199 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 357, vyjma odst. 4 písm. a)
- § 201 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 274
- § 202 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 358
- § 213 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 196

§ 215a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 199
§ 216 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 200
§ 217 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 201
§ 221 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 146 a trestný čin podle § 146a/1
§ 223 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 148
§ 235 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 175
§ 238 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 178
§ 247 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 205
§ 248 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 206
§ 249 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 207
§ 249a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 208
§ 249b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 234
§ 250 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 209
§ 250a – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 210
§ 250b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 211
§ 251 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 214
§ 254 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 219
§ 257 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 228/1
§ 257b – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 228/2
§ 261 – od 1. 1. 2010 trestný čin podle § 404

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

ČR	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	65957	82	48523	60	73,60%	13101	19,90%	5178
1990	55317	68	26341	32	47,60%	20723	37,50%	17863
1991	63194	77	44114	54	69,80%	16267	25,70%	593
1992	66565	82	48556	60	72,90%	18009	27,10%	239
1993	82575	100	57917	70	70,10%	24658	29,90%	3002
1994	85929	103	65139	78	75,80%	20790	24,20%	447
1995	108680	130	84066	100	77,40%	24614	22,60%	183
1996	109204	130	85347	101	78,20%	23857	21,80%	119
1997	108275	128	84066	99	77,60%	24209	22,40%	108
1998	106488	125	73905	87	69,40%	32583	30,60%	27541
1999	107879	126	84973	100	78,80%	22906	21,20%	3855
2000	110808	129	86074	100	77,70%	24734	22,30%	3326
2001	110461	128	84855	99	76,80%	25606	23,20%	933
2002	110800	129	93881	109	84,70%	16919	15,30%	248
2003	110997	129	95920	111	86,40%	15077	13,60%	119
2004	108061	125	94430	109	87,40%	13618	12,60%	17
2005	108250	124	95767	86	88,47%	12333	11,39%	9
2006	110484	126	97880	81	88,59%	12458	11,28%	4
2007	113910	130	101240	77	88,88%	12574	11,04%	7
2008	110505	126	98445	72	89,09%	11964	10,83%	0
2009	113408	126	102667	55	90,53%	10548	9,30%	2
2010	101326	117	92807	49	91,59%	8326	8,22%	3
2011	102955	119	94619	50	91,90%	8148	7,91%	1
2012	103387	115	95218	42	92,10%	10957	10,60%	1

V roce 2012 byl změněn výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

PRAHA	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	8739	90	5378	55	61,50%	2618	30,00%	1011
1990	8219	84	2919	30	35,50%	3902	47,50%	3301
1991	9556	79	5291	44	55,40%	3913	40,90%	140
1992	9839	99	6550	66	66,60%	3289	33,40%	36
1993	10232	102	6514	65	63,70%	3718	36,30%	335
1994	8976	89	6129	61	68,30%	2847	31,70%	91
1995	11262	111	8568	84	76,10%	2694	23,90%	45
1996	11729	115	8995	88	76,70%	2734	23,30%	39
1997	12911	126	9668	95	74,90%	3243	25,10%	36
1998	14587	142	9674	94	66,30%	4913	33,70%	3535
1999	14378	141	11268	110	78,40%	3110	21,60%	465
2000	14320	140	11261	110	78,60%	3059	21,40%	408
2001	14848	145	11624	114	78,30%	3224	21,70%	168
2002	14355	141	12384	121	86,30%	1971	13,70%	49
2003	14313	142	12605	125	88,10%	1708	11,90%	34
2004	13387	132	11776	116	88,00%	1611	12,00%	6
2005	14037	135	12664	89	90,22%	1363	9,71%	2
2006	14453	139	13046	85	90,26%	1392	9,63%	1
2007	13721	132	12370	76	90,15%	1344	9,80%	3
2008	13288	128	12036	73	90,58%	1243	9,35%	0
2009	12925	119	11945	59	92,42%	957	7,40%	0
2010	11760	109	10907	56	92,75%	841	7,15%	0
2011	12764	118	11924	58	93,42%	817	6,40%	0
2012	12408	115	11599	53	93,48%	1121	9,03%	0

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Středočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	6520	74	5008	57	76,80%	1066	16,30%	591
1990	5246	59	2607	30	49,70%	1835	35,00%	1850
1991	6181	70	4567	52	73,90%	1376	22,30%	29
1992	7094	80	5148	58	72,60%	1946	27,40%	39
1993	7995	89	5598	63	70,00%	2397	30,00%	397
1994	8829	98	6606	73	74,80%	2223	25,20%	66
1995	10774	119	8129	90	75,50%	2645	24,50%	21
1996	10150	112	7766	85	76,50%	2384	23,50%	8
1997	9948	109	7688	84	77,30%	2260	22,70%	7
1998	9625	105	6602	72	68,60%	3023	31,40%	2363
1999	9622	104	7379	80	76,70%	2243	23,30%	300
2000	10984	118	8056	87	73,30%	2928	26,70%	344
2001	10420	111	7630	81	73,20%	2790	26,80%	110
2002	9535	102	8082	86	84,80%	1453	15,20%	23
2003	9492	100	8181	86	86,20%	1311	13,80%	5
2004	9003	94	7900	82	87,70%	1103	12,30%	0
2005	9289	94	8138	66	87,61%	1142	12,29%	0
2006	9976	101	8916	58	89,37%	1037	10,39%	0
2007	11466	116	10293	57	89,77%	1162	10,13%	0
2008	11879	121	10799	61	90,91%	1059	8,91%	0
2009	13045	125	12064	39	92,48%	943	7,23%	0
2010	11875	113	10995	36	92,59%	845	7,12%	0
2011	12297	117	11421	41	92,88%	847	6,89%	0
2012	11917	114	11011	33	92,40%	1116	9,36%	0

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Jihočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	3744	69	3075	57	82,10%	502	13,40%	220
1990	3151	58	1623	30	51,50%	1062	33,70%	1061
1991	3311	60	2574	47	77,70%	578	17,50%	20
1992	3972	73	3206	59	80,70%	766	19,30%	25
1993	5667	102	4362	78	77,00%	1305	23,00%	286
1994	5015	89	4004	71	79,80%	1011	20,20%	25
1995	6875	122	5355	95	77,90%	1520	22,10%	7
1996	6960	122	5305	93	76,20%	1655	23,80%	5
1997	6724	117	5134	90	76,40%	1590	23,60%	4
1998	6441	112	4352	76	67,60%	2089	32,40%	2134
1999	6720	116	5199	90	77,40%	1521	22,60%	218
2000	7084	122	5418	93	76,50%	1666	23,50%	166
2001	7033	121	5174	89	73,60%	1859	26,40%	54
2002	7187	123	6090	104	84,70%	1097	15,30%	16
2003	7355	125	6543	112	89,00%	812	11,00%	5
2004	7086	134	6301	119	88,90%	785	11,10%	1
2005	7052	113	6336	100	89,85%	714	10,12%	0
2006	6848	101	6124	88	89,43%	718	10,48%	0
2007	7280	100	6474	86	88,93%	801	11,00%	0
2008	7239	93	6470	80	89,38%	761	10,51%	0
2009	7239	66	6669	58	92,13%	564	7,79%	0
2010	6754	122	6302	110	93,31%	442	6,54%	0
2011	6523	114	6134	105	94,04%	382	5,86%	0
2012	6949	114	6505	50	93,61%	637	9,17%	0

V roce 2012 byl změněn výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Západočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	6404	95	4563	68	71,30%	1103	17,20%	487
1990	4687	69	2435	36	52,00%	1565	33,40%	1446
1991	5830	85	4378	64	75,10%	1212	20,80%	34
1992	6963	102	5346	79	76,80%	1617	23,20%	14
1993	8274	120	6178	89	74,70%	2096	25,30%	244
1994	9380	135	7518	108	80,10%	1862	19,90%	28
1995	10887	155	8661	124	79,60%	2226	20,40%	17
1996	10471	149	8434	120	80,50%	2037	19,50%	6
1997	10317	146	8351	118	80,90%	1966	19,10%	8
1998	10213	144	7733	109	75,70%	2480	24,30%	1861
1999	10157	143	8170	115	80,40%	1987	19,60%	206
2000	10454	146	8378	117	80,10%	2076	19,90%	235
2001	10260	143	8198	114	79,90%	2062	20,10%	41
2002	10291	143	9068	126	88,10%	1223	11,90%	6
2003	10928	152	9875	137	90,40%	1053	9,60%	3
2004	10429	144	9508	131	91,20%	921	8,80%	1
2005	10150	99	9267	88	91,30%	869	8,56%	0
2006	10431	96	9490	84	90,98%	925	8,87%	0
2007	10684	93	9740	81	91,16%	929	8,70%	0
2008	10341	84	9469	75	91,57%	862	8,34%	0
2009	11212	58	10295	51	91,82%	899	8,02%	0
2010	9791	45	9142	41	93,37%	618	6,31%	0
2011	9873	47	9264	43	93,83%	587	5,95%	0
2012	9889	131	9289	36	93,93%	762	7,71%	0

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Severočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	10063	110	7536	83	74,90%	2003	19,90%	666
1990	8110	88	3610	39	44,50%	3470	42,80%	2959
1991	9061	98	6444	69	71,10%	2253	24,90%	53
1992	9844	107	7120	77	72,30%	2724	27,70%	31
1993	11733	126	8124	87	69,20%	3609	30,80%	525
1994	13173	140	10351	110	78,60%	2822	21,40%	56
1995	16479	174	13541	143	82,20%	2938	17,80%	23
1996	15709	164	12754	134	81,20%	2955	18,80%	14
1997	16593	173	13664	142	82,30%	2929	17,70%	14
1998	16234	168	11194	116	69,00%	5040	31,00%	4799
1999	16917	174	13698	141	81,00%	3219	19,00%	843
2000	16357	167	13363	137	81,70%	2994	18,30%	672
2001	16121	164	12931	132	80,20%	3190	19,80%	178
2002	17358	177	15339	156	88,40%	2019	11,60%	44
2003	18490	189	16552	169	89,50%	1938	10,50%	29
2004	18601	177	16945	162	91,10%	1656	8,90%	3
2005	19544	153	17851	138	91,34%	1675	8,57%	2
2006	20775	144	18745	126	90,23%	2012	9,68%	3
2007	20484	131	18663	116	91,11%	1803	8,80%	1
2008	19552	123	17679	108	90,42%	1864	9,53%	0
2009	19611	115	17731	101	90,41%	1859	9,48%	1
2010	17236	99	15844	88	91,92%	1365	7,92%	1
2011	17442	95	16219	86	92,99%	1198	6,87%	1
2012	16625	163	15574	79	93,68%	1471	8,85%	1

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Východočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	5995	62	4521	47	75,40%	989	16,50%	467
1990	5043	52	2637	27	52,30%	1588	31,50%	1480
1991	6492	67	4757	49	73,30%	1403	21,60%	74
1992	6384	66	4807	49	75,30%	1577	24,70%	23
1993	7856	80	5772	58	73,50%	2084	26,50%	317
1994	7852	79	5924	60	75,40%	1928	24,60%	28
1995	12185	122	9086	91	74,60%	3099	25,40%	23
1996	12185	121	9253	92	75,90%	2932	24,10%	28
1997	11436	113	8351	83	73,00%	3085	27,00%	12
1998	10560	104	7170	71	67,90%	3390	32,10%	2841
1999	10351	102	7758	76	74,90%	2593	25,10%	477
2000	10831	106	8034	79	74,20%	2797	25,80%	309
2001	10605	103	7630	74	71,90%	2975	28,10%	101
2002	10861	106	8846	86	81,40%	2015	18,60%	20
2003	10245	100	8469	82	82,70%	1776	17,30%	11
2004	9840	111	8295	93	84,30%	1545	15,70%	4
2005	9991	84	8641	71	86,49%	1297	12,98%	1
2006	9907	80	8752	69	88,34%	1136	11,47%	0
2007	10400	77	9290	66	89,33%	1101	10,59%	0
2008	10337	73	9248	62	89,47%	1073	10,38%	0
2009	10152	49	9146	42	90,09%	978	9,63%	0
2010	9146	40	8445	35	92,34%	689	7,53%	0
2011	9216	40	8494	35	92,17%	696	7,55%	0
2012	9223	87	8534	32	92,53%	867	9,40%	0

V roce 2012 byl změněn výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Jihomoravský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	9634	61	7348	46	76,30%	1617	16,80%	825
1990	7905	49	4145	26	52,40%	2336	29,60%	2493
1991	9344	58	6923	43	74,10%	1920	20,50%	151
1992	8926	55	6970	43	78,10%	1956	21,90%	33
1993	11173	68	8192	50	73,30%	2981	26,70%	417
1994	12052	73	8751	53	72,60%	3301	27,40%	67
1995	16631	100	12429	75	74,70%	4202	25,30%	14
1996	18077	108	13897	83	76,90%	4180	23,10%	6
1997	17316	103	13071	78	75,50%	4245	24,50%	11
1998	16095	95	11243	67	69,90%	4852	30,10%	4601
1999	16663	98	12919	76	77,50%	3744	22,50%	601
2000	17408	102	13171	77	75,70%	4237	24,30%	470
2001	17634	103	13009	76	73,80%	4625	26,20%	164
2002	17741	104	14043	82	79,20%	3698	20,80%	51
2003	17450	102	14068	82	80,60%	3382	19,40%	19
2004	17335	92	14149	75	81,60%	3186	18,40%	0
2005	16698	75	14063	62	84,22%	2625	15,72%	0
2006	17517	75	14834	62	84,68%	2673	15,26%	0
2007	18350	72	15496	59	84,45%	2842	15,49%	0
2008	17708	66	15066	54	85,08%	2635	14,88%	0
2009	18434	48	16232	39	88,05%	2183	11,84%	0
2010	15657	37	13886	31	88,69%	1740	11,11%	0
2011	16083	40	14155	33	88,01%	1904	11,84%	0
2012	16707	95	14728	27	88,15%	2732	16,35%	0

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

Severomoravský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	14858	98	11094	73	74,70%	3203	21,60%	911
1990	12956	85	6365	42	49,10%	4965	38,30%	3273
1991	13419	87	9180	60	68,40%	3612	26,90%	92
1992	13543	88	9409	61	69,50%	4134	30,50%	38
1993	19645	126	13177	85	67,10%	6468	32,90%	481
1994	20652	132	15856	101	76,80%	4796	23,20%	86
1995	23587	149	18297	116	77,60%	5290	22,40%	33
1996	23923	150	18943	119	79,20%	4980	20,80%	13
1997	23030	144	18139	113	78,80%	4891	21,20%	16
1998	22733	142	15937	99	70,10%	6796	29,90%	5407
1999	23071	143	18582	115	80,50%	4489	19,50%	745
2000	23370	144	18393	114	78,70%	4977	21,30%	722
2001	23504	145	18627	115	79,30%	4877	20,70%	117
2002	23424	144	19984	123	85,30%	3440	14,70%	39
2003	22682	140	19588	121	86,40%	3094	13,60%	13
2004	22346	140	19535	122	87,40%	2811	12,60%	2
2005	21224	107	18579	92	87,54%	2611	12,30%	4
2006	20500	100	17901	85	87,32%	2560	12,49%	0
2007	21404	100	18818	86	87,92%	2567	11,99%	3
2008	20082	91	17610	77	87,69%	2456	12,23%	0
2009	20706	71	18508	60	89,38%	2158	10,42%	1
2010	18950	59	17158	51	90,54%	1757	9,27%	2
2011	18692	55	16955	47	90,71%	1705	9,12%	0
2012	19539	118	17866	41	91,44%	2233	11,43%	0

V roce 2012 byl změnen výpočet Vyřízeno jinými způsoby.

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

ČR	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	65957	82	48523	60	73,60%	9495	14,40%	96	0,10%	3510	5,30%			
1990	55317	68	26341	32	47,60%	15715	28,40%	166	0,30%	4842	8,80%			
1991	63194	77	44114	54	69,80%	8329	13,20%	281	0,40%	7657	12,10%			
1992	66565	82	48556	60	72,90%	10534	15,80%	1090	1,60%	6385	9,60%			
1993	82575	100	57917	70	70,10%	15275	18,50%	1455	1,80%	7928	9,60%			
1994	85929	103	65139	78	75,80%	14994	17,40%	1403	1,60%	4393	5,10%		2509	
1995	108680	130	84066	100	77,40%	16815	15,50%	3511	3,20%	4288	3,90%		3400	
1996	109204	130	85347	101	78,20%	16396	15,00%	3277	3,00%	4120	3,80%	64	3891	
1997	108275	128	84066	99	77,60%	16892	15,60%	3542	3,30%	3724	3,40%	51	4537	
1998	106488	125	73905	87	69,40%	26948	25,30%	2790	2,60%	2837	2,70%	8	3113	
1999	107879	126	84973	100	78,80%	16712	15,50%	3451	3,20%	2729	2,50%	14	4641	
2000	110808	129	86074	100	77,70%	18529	16,70%	3560	3,20%	2620	2,40%	25	6166	
2001	110461	128	84855	99	76,80%	19726	17,90%	3410	3,10%	2439	2,20%	31	7704	
2002	93378	109	77210	90	82,70%	12936	13,90%	1932	2,10%	1300	1,40%	45	6744	
2003	92958	108	78726	91	84,70%	12227	13,20%	1005	1,10%	1000	1,10%	49	7047	
2004	89288	103	75861	88	85,00%	11827	13,20%	830	0,90%	770	0,90%	39	6602	
2005	87008	99	75223	86	86,46%	10567	12,14%	598	0,69%	620	0,71%	53	6892	
2006	82193	94	70477	81	85,75%	10648	12,95%	586	0,71%	482	0,59%	38	7387	
2007	78546	90	67186	77	85,54%	10433	13,28%	470	0,60%	457	0,58%	78	7172	
2008	73725	84	63079	72	85,56%	9964	13,52%	329	0,45%	353	0,48%	135	6764	
2009	57514	64	49459	55	85,99%	7622	13,25%	232	0,40%	201	0,35%	174	5151	
2010	49088	57	42933	49	87,46%	5826	11,87%	180	0,37%	149	0,30%	148	3718	
2011	49055	56	43209	50	88,08%	5573	11,36%	138	0,28%	135	0,28%	143	3692	
2012	42764	48	37984	42	88,82%	4589	10,73%	102	0,24%	89	0,21%	97	2967	29

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

PRAHA	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	8739	90	5378	55	61,50%	1851	21,20%	82	0,90%	685	7,80%			
1990	8219	84	2919	30	35,50%	2959	36,00%	121	1,50%	822	10,00%			
1991	9556	79	5291	44	55,40%	1787	18,70%	198	2,10%	1928	20,20%			
1992	9839	99	6550	66	66,60%	1391	14,10%	489	5,00%	1409	14,30%			
1993	10232	102	6514	65	63,70%	1890	18,50%	331	3,20%	1497	14,60%			
1994	8976	89	6129	61	68,30%	1839	20,50%	399	4,40%	609	6,80%		53	
1995	11262	111	8568	84	76,10%	1920	17,00%	216	1,90%	558	5,00%		167	
1996	11729	115	8995	88	76,70%	1885	16,10%	280	2,40%	569	4,90%	0	178	
1997	12911	126	9668	95	74,90%	2295	17,80%	248	1,90%	699	5,40%	1	272	
1998	14587	142	9674	94	66,30%	4064	27,90%	207	1,40%	641	4,40%	1	255	
1999	14378	141	11268	110	78,40%	2238	15,60%	385	2,70%	487	3,40%	0	450	
2000	14320	140	11261	110	78,60%	2249	15,70%	386	2,70%	419	2,90%	5	580	
2001	14848	145	11624	114	78,30%	2445	16,50%	334	2,20%	441	3,00%	4	712	
2002	10971	107	9092	89	82,90%	1429	13,00%	235	2,10%	215	2,00%	2	533	
2003	11295	112	9651	95	85,40%	1298	11,50%	102	0,90%	244	2,20%	0	492	
2004	10306	101	8707	86	84,50%	1301	12,60%	74	0,70%	224	2,20%	3	536	
2005	10582	102	9233	89	87,25%	1086	10,26%	72	0,68%	191	1,80%	3	488	
2006	10202	98	8835	85	86,60%	1162	11,39%	75	0,74%	130	1,27%	0	589	
2007	9110	88	7825	76	85,89%	1131	12,41%	51	0,56%	103	1,13%	5	583	
2008	8752	84	7562	73	86,40%	1076	12,29%	28	0,32%	86	0,98%	2	569	
2009	7215	67	6369	59	88,27%	769	10,66%	28	0,39%	49	0,68%	3	444	
2010	6841	63	6093	56	89,07%	673	9,84%	29	0,42%	46	0,67%	0	369	
2011	7028	65	6333	58	90,11%	635	9,04%	23	0,33%	37	0,53%	0	388	
2012	6382	59	5752	53	90,13%	589	9,23%	17	0,27%	24	0,38%	6	343	0

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Středočeský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	6520	74	5008	57	76,80%	818	12,50%	2	0,00%	246	3,80%			
1990	5246	59	2607	30	49,70%	1479	28,20%	6	0,10%	350	6,70%			
1991	6181	70	4567	52	73,90%	741	12,00%	15	0,20%	620	10,00%			
1992	7094	80	5148	58	72,60%	1201	16,90%	200	2,80%	545	7,70%			
1993	7995	89	5598	63	70,00%	1502	18,80%	227	2,80%	668	8,40%			
1994	8829	98	6606	73	74,80%	1559	17,70%	269	3,00%	395	4,50%		320	
1995	10774	119	8129	90	75,50%	1817	16,90%	429	4,00%	399	3,70%		410	
1996	10150	112	7766	85	76,50%	1671	16,50%	383	3,80%	326	3,20%	4	484	
1997	9948	109	7688	84	77,30%	1669	16,80%	340	3,40%	245	2,50%	6	491	
1998	9625	105	6602	72	68,60%	2506	26,00%	280	2,90%	235	2,40%	2	410	
1999	9622	104	7379	80	76,70%	1660	17,30%	310	3,20%	270	2,80%	3	493	
2000	10984	118	8056	87	73,30%	2197	20,00%	443	4,00%	287	2,60%	1	700	
2001	10420	111	7630	81	73,20%	2111	20,30%	372	3,60%	298	2,90%	9	689	
2002	8130	87	6765	72	83,20%	1149	14,10%	131	1,60%	85	1,00%	3	516	
2003	8075	85	6857	72	84,90%	1034	12,80%	103	1,30%	81	1,00%	1	530	
2004	7415	77	6325	66	85,30%	961	13,00%	62	0,80%	67	0,90%	1	552	
2005	7569	77	6463	66	85,39%	993	13,12%	70	0,92%	43	0,57%	2	577	
2006	6697	68	5729	58	85,55%	872	13,02%	54	0,81%	42	0,63%	0	566	
2007	6622	67	5646	57	85,26%	887	13,39%	61	0,92%	28	0,42%	0	593	
2008	6900	70	6009	61	87,09%	834	12,09%	28	0,41%	29	0,42%	0	544	
2009	4679	45	4032	39	86,17%	600	12,82%	24	0,51%	23	0,49%	1	383	
2010	4345	41	3803	36	87,53%	514	11,83%	12	0,28%	16	0,37%	0	322	
2011	4884	47	4333	41	88,72%	502	10,28%	24	0,49%	25	0,51%	1	335	
2012	3889	37	3435	33	88,33%	420	10,80%	20	0,51%	14	0,36%	0	254	0

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Jihočeský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	3744	69	3075	57	82,10%	447	11,90%	0	0,00%	55	1,50%			
1990	3151	58	1623	30	51,50%	932	29,60%	2	0,10%	128	4,10%			
1991	3311	60	2574	47	77,70%	384	11,60%	8	0,20%	186	5,60%			
1992	3972	73	3206	59	80,70%	574	14,50%	3	0,10%	189	4,80%			
1993	5667	102	4362	78	77,00%	987	17,40%	3	0,10%	315	5,60%			
1994	5015	89	4004	71	79,80%	776	15,50%	37	0,70%	198	3,90%		148	
1995	6875	122	5355	95	77,90%	974	14,20%	328	4,80%	218	3,20%		203	
1996	6960	122	5305	93	76,20%	1101	15,80%	309	4,40%	244	3,50%	1	321	
1997	6724	117	5134	90	76,40%	1040	15,50%	271	4,00%	279	4,10%	0	272	
1998	6441	112	4352	76	67,60%	1654	25,70%	218	3,40%	217	3,40%	0	229	
1999	6720	116	5199	90	77,40%	1070	15,90%	265	3,90%	186	2,80%	0	395	
2000	7084	122	5418	93	76,50%	1216	17,20%	262	3,70%	187	2,60%	1	479	
2001	7033	121	5174	89	73,60%	1421	20,20%	249	3,50%	189	2,70%	0	610	
2002	6339	109	5301	91	83,60%	825	13,00%	118	1,90%	95	1,50%	10	447	
2003	6362	108	5579	95	87,70%	663	10,40%	34	0,50%	86	1,40%	5	371	
2004	6089	115	5310	101	87,20%	692	11,40%	42	0,70%	45	0,70%	0	468	
2005	6051	113	5359	100	88,56%	652	10,78%	18	0,30%	22	0,36%	4	502	
2006	5402	101	4714	88	87,26%	655	12,13%	14	0,26%	19	0,35%	8	523	
2007	5344	100	4579	86	85,68%	734	13,74%	14	0,26%	17	0,32%	16	591	
2008	4985	93	4279	80	85,84%	673	13,50%	13	0,26%	20	0,40%	3	505	
2009	4031	66	3552	58	88,12%	452	11,21%	14	0,35%	13	0,32%	5	337	
2010	3752	122	3387	110	90,27%	341	9,09%	18	0,48%	6	0,16%	3	227	
2011	3526	114	3230	105	91,61%	293	8,31%	1	0,03%	2	0,06%	3	198	
2012	3348	55	3042	50	90,86%	298	8,90%	2	0,06%	6	0,18%	3	197	1

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Západočeský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	6404	95	4563	68	71,30%	780	12,20%	0	0,00%	323	5,00%			
1990	4687	69	2435	36	52,00%	1230	26,20%	1	0,00%	334	7,10%			
1991	5830	85	4378	64	75,10%	630	10,80%	3	0,10%	579	9,90%			
1992	6963	102	5346	79	76,80%	980	14,10%	64	0,90%	573	8,20%			
1993	8274	120	6178	89	74,70%	1322	16,00%	144	1,70%	630	7,60%			
1994	9380	135	7518	108	80,10%	1428	15,20%	102	1,10%	332	3,50%		262	
1995	10887	155	8661	124	79,60%	1678	15,40%	305	2,80%	243	2,20%		488	
1996	10471	149	8434	120	80,50%	1525	14,60%	306	2,90%	206	2,00%	0	560	
1997	10317	146	8351	118	80,90%	1451	14,10%	283	2,70%	232	2,20%	0	543	
1998	10213	144	7733	109	75,70%	2061	20,20%	267	2,60%	148	1,40%	4	338	
1999	10157	143	8170	115	80,40%	1462	14,40%	311	3,10%	205	2,00%	9	512	
2000	10454	146	8378	117	80,10%	1530	14,60%	308	2,90%	221	2,10%	17	566	
2001	10260	143	8198	114	79,90%	1515	14,80%	355	3,50%	179	1,70%	13	604	
2002	7782	108	6675	93	85,80%	908	11,70%	118	1,50%	81	1,00%	12	464	
2003	8145	113	7199	100	88,40%	829	10,20%	49	0,60%	68	0,80%	15	482	
2004	7717	107	6813	94	88,30%	823	10,70%	39	0,50%	42	0,50%	16	516	
2005	7269	99	6435	88	88,53%	744	10,24%	45	0,62%	45	0,62%	9	493	
2006	7002	96	6143	84	87,73%	784	11,20%	39	0,56%	36	0,51%	6	594	
2007	6784	93	5948	81	87,68%	760	11,20%	29	0,43%	47	0,69%	11	536	
2008	6158	84	5451	75	88,52%	661	10,73%	13	0,21%	33	0,54%	9	461	
2009	4353	58	3825	51	87,87%	507	11,65%	5	0,11%	16	0,37%	13	353	
2010	3414	45	3064	41	89,75%	338	9,90%	4	0,12%	8	0,23%	6	219	
2011	3520	47	3219	43	91,45%	293	8,32%	2	0,06%	6	0,17%	6	194	
2012	3009	40	2713	36	90,16%	284	9,44%	3	0,10%	9	0,30%	5	172	9

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Severočeský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	10063	110	7536	83	74,90%	1549	15,40%	0	0,00%	454	4,50%			
1990	8110	88	3610	39	44,50%	2841	35,00%	21	0,30%	608	7,50%			
1991	9061	98	6444	69	71,10%	1180	13,00%	13	0,10%	1060	11,70%			
1992	9844	107	7120	77	72,30%	1704	17,30%	94	1,00%	926	9,40%			
1993	11733	126	8124	87	69,20%	2385	20,30%	177	1,50%	1047	8,90%			
1994	13173	140	10351	110	78,60%	1990	15,10%	182	1,40%	650	4,90%		71	
1995	16479	174	13541	143	82,20%	2029	12,30%	366	2,20%	543	3,30%		161	
1996	15709	164	12754	134	81,20%	2007	12,80%	394	2,50%	553	3,50%	1	204	
1997	16593	173	13664	142	82,30%	2018	12,20%	451	2,70%	454	2,70%	6	307	
1998	16234	168	11194	116	69,00%	4357	26,80%	357	2,20%	326	2,00%	0	184	
1999	16917	174	13698	141	81,00%	2311	13,70%	412	2,40%	495	2,90%	1	304	
2000	16357	167	13363	137	81,70%	2219	13,60%	374	2,30%	401	2,50%	0	449	
2001	16121	164	12931	132	80,20%	2394	14,90%	397	2,50%	397	2,50%	2	707	
2002	14381	147	12482	127	86,80%	1361	9,50%	266	1,80%	272	1,90%	3	492	
2003	15734	161	13951	142	88,70%	1438	9,10%	179	1,10%	166	1,10%	3	602	
2004	15663	149	14019	134	89,50%	1342	8,60%	169	1,10%	133	0,80%	1	612	
2005	16195	153	14549	138	89,84%	1406	8,68%	125	0,77%	115	0,71%	3	770	
2006	15235	144	13344	126	87,59%	1619	10,63%	161	1,06%	111	0,73%	9	1006	
2007	13894	131	12299	116	88,52%	1397	10,05%	111	0,80%	87	0,63%	10	898	
2008	13043	123	11461	108	87,87%	1444	11,07%	82	0,63%	56	0,43%	10	929	
2009	11742	115	10299	101	87,71%	1347	11,47%	64	0,55%	32	0,27%	7	919	
2010	10033	99	8920	88	88,91%	1053	10,50%	42	0,42%	18	0,18%	7	677	
2011	9718	95	8729	86	89,82%	940	9,67%	39	0,40%	10	0,10%	8	561	
2012	8760	86	7991	79	91,22%	738	8,42%	24	0,27%	7	0,08%	6	451	3

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Východočeský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	5995	62	4521	47	75,40%	713	11,90%	4	0,10%	272	4,50%			
1990	5043	52	2637	27	52,30%	1126	22,30%	4	0,10%	458	9,10%			
1991	6492	67	4757	49	73,30%	630	9,70%	9	0,10%	764	11,80%			
1992	6384	66	4807	49	75,30%	857	13,40%	100	1,60%	620	9,70%			
1993	7856	80	5772	58	73,50%	1148	14,60%	199	2,50%	737	9,40%			
1994	7852	79	5924	60	75,40%	1225	15,60%	246	3,10%	457	5,80%		190	
1995	12185	122	9086	91	74,60%	1993	16,40%	478	3,90%	628	5,20%		468	
1996	12185	121	9253	92	75,90%	1977	16,20%	415	3,40%	493	4,00%	47	658	
1997	11436	113	8351	83	73,00%	2108	18,40%	569	5,00%	375	3,30%	33	836	
1998	10560	104	7170	71	67,90%	2639	25,00%	424	4,00%	326	3,10%	1	469	
1999	10351	102	7758	76	74,90%	1801	17,40%	461	4,50%	330	3,20%	1	606	
2000	10831	106	8034	79	74,20%	2045	18,90%	432	4,00%	320	3,00%	0	759	
2001	10605	103	7630	74	71,90%	2242	21,10%	421	4,00%	311	2,90%	1	1037	
2002	9490	93	7554	74	79,60%	1570	16,50%	207	2,20%	159	1,70%	4	965	
2003	8745	85	7099	69	81,20%	1434	16,40%	106	1,20%	106	1,20%	9	934	
2004	8335	94	6811	77	81,70%	1343	16,10%	99	1,20%	82	1,00%	11	876	
2005	7565	84	6376	71	84,28%	1066	14,09%	55	0,73%	68	0,90%	18	748	
2006	7188	80	6162	69	85,73%	945	13,15%	37	0,51%	44	0,61%	10	684	
2007	6881	77	5893	66	85,64%	911	13,24%	31	0,45%	46	0,67%	9	667	
2008	6562	73	5582	62	85,07%	921	14,04%	28	0,43%	31	0,47%	9	660	
2009	5237	49	4460	42	85,16%	739	14,11%	18	0,34%	20	0,38%	8	534	
2010	4216	40	3701	35	87,78%	482	11,43%	19	0,45%	14	0,33%	11	290	
2011	4243	40	3753	35	88,45%	464	10,94%	13	0,31%	13	0,31%	7	285	
2012	3775	36	3412	32	90,38%	348	9,22%	8	0,21%	7	0,19%	5	193	2

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Jihomoravský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	9634	61	7348	46	76,30%	1195	12,40%	8	0,10%	414	4,30%			
1990	7905	49	4145	26	52,40%	1815	23,00%	10	0,10%	511	6,50%			
1991	9344	58	6923	43	74,10%	1123	12,00%	28	0,30%	769	8,20%			
1992	8926	55	6970	43	78,10%	1221	13,70%	97	1,10%	638	7,10%			
1993	11173	68	8192	50	73,30%	1910	17,10%	121	1,10%	950	8,50%			
1994	12052	73	8751	53	72,60%	2429	20,20%	136	1,10%	736	6,10%		1005	
1995	16631	100	12429	75	74,70%	2963	17,80%	456	2,70%	783	4,70%		1097	
1996	18077	108	13897	83	76,90%	2920	16,20%	502	2,80%	754	4,20%	4	928	
1997	17316	103	13071	78	75,50%	3109	18,00%	607	3,50%	527	3,00%	2	1172	
1998	16095	95	11243	67	69,90%	4111	25,50%	399	2,50%	342	2,10%	0	753	
1999	16663	98	12919	76	77,50%	2904	17,40%	551	3,30%	289	1,70%	0	1191	
2000	17408	102	13171	77	75,70%	3324	19,10%	574	3,30%	338	1,90%	1	1445	
2001	17634	103	13009	76	73,80%	3801	21,60%	556	3,20%	268	1,50%	0	1850	
2002	15922	93	12285	72	77,20%	3132	19,70%	385	2,40%	120	0,80%	10	2041	
2003	15271	89	11959	70	78,30%	3083	20,20%	148	1,00%	81	0,50%	16	2287	
2004	15271	81	12166	64	79,70%	2933	19,20%	134	0,90%	38	0,20%	5	2185	
2005	14247	75	11763	62	82,56%	2385	16,74%	71	0,50%	28	0,20%	9	1802	
2006	14245	75	11737	62	82,39%	2431	17,07%	59	0,41%	18	0,13%	5	1914	
2007	13664	72	11134	59	81,48%	2436	17,83%	72	0,53%	22	0,16%	24	1850	
2008	12588	66	10226	54	81,24%	2285	18,15%	54	0,43%	23	0,18%	93	1648	
2009	8442	48	6880	39	81,50%	1521	18,02%	33	0,39%	8	0,09%	40	1092	
2010	6556	37	5436	31	82,92%	1081	16,49%	25	0,38%	14	0,21%	32	768	
2011	6970	40	5743	33	82,40%	1204	17,27%	12	0,17%	11	0,16%	29	893	
2012	5719	32	4723	27	82,58%	979	17,12%	11	0,19%	6	0,10%	12	764	8

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

tabulka II/1b

Severomoravský kraj	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnání	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)	Návrh na schvál. dohody o vině a trestu
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.			
1989	14858	98	11094	73	74,70%	2142	14,40%	0	0,00%	1061	7,10%			
1990	12956	85	6365	42	49,10%	3333	25,70%	1	0,00%	1631	12,60%			
1991	13419	87	9180	60	68,40%	1854	13,80%	7	0,10%	1751	13,00%			
1992	13543	88	9409	61	69,50%	2606	19,20%	43	0,30%	1485	11,00%			
1993	19645	126	13177	85	67,10%	4131	21,00%	253	1,30%	2084	10,60%			
1994	20652	132	15856	101	76,80%	3748	18,10%	32	0,20%	1016	4,90%		460	
1995	23587	149	18297	116	77,60%	3441	14,60%	933	4,00%	916	3,90%		406	
1996	23923	150	18943	119	79,20%	3310	13,80%	688	2,90%	975	4,10%	7	558	
1997	23030	144	18139	113	78,80%	3202	13,90%	773	3,40%	913	4,00%	3	644	
1998	22733	142	15937	99	70,10%	5556	24,40%	638	2,80%	602	2,60%	0	475	
1999	23071	143	18582	115	80,50%	3266	14,20%	756	3,30%	467	2,00%	0	690	
2000	23370	144	18393	114	78,70%	3749	16,00%	781	3,30%	447	1,90%	0	1188	
2001	23504	145	18627	115	79,30%	3793	16,10%	726	3,10%	356	1,50%	2	1495	
2002	20315	125	17011	105	83,70%	2560	12,60%	472	2,30%	272	1,30%	1	1286	
2003	19289	119	16392	101	85,00%	2445	12,70%	284	1,50%	168	0,90%	0	1349	
2004	18458	115	15689	98	85,00%	2420	13,10%	211	1,10%	138	0,70%	2	857	
2005	17265	107	14817	92	85,82%	2207	12,78%	140	0,81%	101	0,58%	5	1504	
2006	16145	100	13741	85	85,11%	2176	13,48%	147	0,91%	81	0,50%	0	1511	
2007	16126	100	13766	86	85,37%	2155	13,36%	101	0,63%	104	0,64%	3	1454	
2008	14658	91	12441	77	84,88%	2059	14,05%	83	0,57%	75	0,51%	9	1448	
2009	11731	71	9965	60	84,95%	1680	14,32%	46	0,39%	40	0,34%	97	1089	
2010	9774	59	8401	51	85,95%	1315	13,45%	31	0,32%	27	0,28%	89	846	
2011	9101	55	7816	47	85,88%	1230	13,51%	24	0,26%	31	0,34%	89	838	
2012	7752	47	6804	41	87,77%	915	11,80%	17	0,22%	16	0,21%	60	593	6

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

ČR	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	17422	20	16671	19	95,70%	463	2,70%	145	0,80%						
2003	18039	21	17194	20	95,30%	539	3,00%	116	0,60%						
2004	18773	22	18569	21	98,90%	0	0,00%	69	0,40%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	21242	24	20544	23	96,71%	0	0,00%	548	2,58%	473	2,23%	0	0,00%		
2006	28291	32	27403	31	96,86%	0	0,00%	742	2,62%	663	2,34%	3	0,01%		
2007	35364	40	34054	39	96,30%	0	0,00%	1214	3,43%	1119	3,16%	2	0,01%		
2008	36780	42	35366	40	96,16%	0	0,00%	1318	3,58%	1244	3,38%	1	0,00%		
2009	55894	62	53208	59	95,19%	0	0,00%	2493	4,46%	2356	4,22%	9	0,02%		
2010	52238	60	49874	57	95,47%	0	0,00%	2171	4,16%	1964	3,76%	29	0,06%		
2011	53900	62	51410	59	95,38%	0	0,00%	2302	4,27%	2124	3,94%	20	0,04%		
2012	60623	70	57205	66	94,36%	0	0,00%	3210	5,30%	2952	4,87%	44	0,07%	29	0,05%

PRAHA	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	3384	33	3292	32	97,30%	50	1,50%	21	0,60%						
2003	3018	30	2954	29	97,90%	29	1,00%	12	0,40%						
2004	3081	30	3069	30	99,60%	0	0,00%	8	0,30%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	3455	33	3431	33	99,31%	0	0,00%	14	0,41%	10	0,29%	0	0,00%		
2006	4251	41	4211	41	99,06%	0	0,00%	25	0,59%	20	0,47%	0	0,00%		
2007	4611	44	4545	44	98,57%	0	0,00%	59	1,28%	53	1,15%	0	0,00%		
2008	4536	44	4474	43	98,63%	0	0,00%	53	1,17%	47	1,04%	0	0,00%		
2009	5710	53	5576	51	97,65%	0	0,00%	111	1,94%	102	1,79%	0	0,00%		
2010	4919	45	4814	44	97,87%	0	0,00%	93	1,89%	84	1,71%	0	0,00%		
2011	5736	53	5591	52	97,47%	0	0,00%	122	2,13%	106	1,85%	0	0,00%		
2012	6026	56	5847	54	97,03%	0	0,00%	148	2,46%	137	2,27%	0	0,00%	0	0,00%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

Středočeský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	1405	15	1317	14	93,70%	57	4,10%	21	1,50%						
2003	1417	15	1324	14	93,40%	58	4,10%	13	0,90%						
2004	1588	16	1575	16	99,20%	0	0,00%	10	0,60%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	1720	17	1675	17	97,38%	0	0,00%	36	2,09%	20	1,16%	0	0,00%		
2006	3279	33	3187	32	97,19%	0	0,00%	69	2,10%	53	1,62%	0	0,00%		
2007	4844	49	4647	47	95,93%	0	0,00%	186	3,84%	161	3,32%	0	0,00%		
2008	4979	51	4790	49	96,20%	0	0,00%	168	3,37%	159	3,19%	0	0,00%		
2009	8366	80	8032	77	96,01%	0	0,00%	296	3,54%	276	3,30%	0	0,00%		
2010	7530	72	7192	69	95,51%	0	0,00%	303	4,02%	265	3,52%	0	0,00%		
2011	7413	71	7088	68	95,62%	0	0,00%	296	3,99%	255	3,44%	0	0,00%		
2012	8028	77	7576	72	94,37%	0	0,00%	408	5,08%	363	4,52%	0	0,00%	0	0,00%

Jihočeský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	848	15	789	14	93,00%	22	2,60%	4	0,50%						
2003	993	17	964	16	97,10%	21	2,10%	3	0,30%						
2004	997	19	991	19	99,40%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	1001	19	977	18	97,60%	0	0,00%	22	2,20%	20	2,00%	0	0,00%		
2006	1446	27	1410	26	97,51%	0	0,00%	30	2,07%	27	1,87%	2	0,14%		
2007	1936	36	1895	35	97,88%	0	0,00%	36	1,86%	35	1,81%	0	0,00%		
2008	2254	42	2191	41	97,20%	0	0,00%	55	2,44%	53	2,35%	0	0,00%		
2009	3208	53	3117	51	97,16%	0	0,00%	85	2,65%	83	2,59%	1	0,03%		
2010	3002	97	2915	95	97,10%	0	0,00%	77	2,56%	74	2,47%	0	0,00%		
2011	2997	97	2904	94	96,90%	0	0,00%	86	2,87%	80	2,67%	0	0,00%		
2012	3601	117	3462	112	96,14%	0	0,00%	134	3,72%	126	3,50%	1	0,03%	1	0,03%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

Západočeský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	2509	35	2393	33	95,40%	75	3,00%	21	0,80%						
2003	2783	39	2676	37	96,20%	85	3,10%	11	0,40%						
2004	2712	37	2695	37	99,40%	0	0,00%	6	0,20%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	2881	39	2832	39	98,30%	0	0,00%	35	1,21%	28	0,97%	0	0,00%		
2006	3429	47	3347	46	97,61%	0	0,00%	66	1,92%	64	1,87%	0	0,00%		
2007	3900	53	3792	52	97,23%	0	0,00%	93	2,38%	87	2,23%	0	0,00%		
2008	4183	57	4018	55	96,06%	0	0,00%	155	3,71%	145	3,47%	0	0,00%		
2009	6859	91	6470	86	94,33%	0	0,00%	371	5,41%	355	5,18%	0	0,00%		
2010	6377	85	6078	81	95,31%	0	0,00%	268	4,20%	241	3,78%	0	0,00%		
2011	6353	84	6045	80	95,15%	0	0,00%	286	4,50%	266	4,19%	0	0,00%		
2012	6880	91	6567	87	95,45%	0	0,00%	294	4,27%	259	3,76%	0	0,00%	9	0,13%

Severočeský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	2977	30	2857	29	96,00%	88	3,00%	21	0,70%						
2003	2756	28	2601	27	94,40%	119	4,30%	22	0,80%						
2004	2938	28	2926	28	99,60%	0	0,00%	10	0,30%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	3349	32	3302	31	98,60%	0	0,00%	29	0,87%	21	0,63%	0	0,00%		
2006	5540	52	5401	51	97,49%	0	0,00%	121	2,18%	113	2,04%	0	0,00%		
2007	6590	62	6364	60	96,57%	0	0,00%	208	3,16%	200	3,03%	0	0,00%		
2008	6509	62	6218	59	95,53%	0	0,00%	282	4,33%	273	4,19%	0	0,00%		
2009	7869	77	7432	73	94,45%	0	0,00%	416	5,29%	406	5,16%	0	0,00%		
2010	7203	71	6924	68	96,13%	0	0,00%	252	3,50%	230	3,19%	0	0,00%		
2011	7724	76	7490	74	96,97%	0	0,00%	209	2,71%	196	2,54%	1	0,01%		
2012	7865	77	7580	74	96,38%	0	0,00%	251	3,19%	238	3,03%	0	0,00%	3	0,04%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

Východočeský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	1371	13	1292	13	94,20%	53	3,90%	8	0,60%						
2003	1500	15	1370	13	91,30%	42	2,80%	8	0,50%						
2004	1505	17	1484	17	98,60%	0	0,00%	8	0,50%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	2426	27	2265	25	93,36%	0	0,00%	108	4,45%	95	3,92%	0	0,00%		
2006	2719	30	2590	29	95,26%	0	0,00%	110	4,05%	95	3,49%	1	0,04%		
2007	3519	39	3397	38	96,53%	0	0,00%	113	3,21%	99	2,81%	0	0,00%		
2008	3775	42	3666	41	97,11%	0	0,00%	93	2,46%	85	2,25%	0	0,00%		
2009	4915	46	4686	44	95,34%	0	0,00%	201	4,09%	183	3,72%	1	0,02%		
2010	4930	46	4744	45	96,23%	0	0,00%	174	3,53%	153	3,10%	1	0,02%		
2011	4973	47	4741	45	95,33%	0	0,00%	206	4,14%	189	3,80%	0	0,00%		
2012	5448	51	5120	48	93,98%	0	0,00%	311	5,71%	282	5,18%	0	0,00%	2	0,04%

Jihomoravský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	1819	11	1758	10	96,60%	44	2,40%	15	0,80%						
2003	2179	13	2109	12	96,80%	43	2,00%	18	0,80%						
2004	2064	11	1983	10	96,10%	0	0,00%	12	0,60%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	2451	13	2300	12	93,84%	0	0,00%	141	5,75%	139	5,67%	0	0,00%		
2006	3272	17	3097	16	94,65%	0	0,00%	165	5,04%	155	4,74%	0	0,00%		
2007	4686	25	4362	23	93,09%	0	0,00%	312	6,66%	302	6,44%	2	0,04%		
2008	5120	27	4840	25	94,53%	0	0,00%	273	5,33%	265	5,18%	1	0,02%		
2009	9992	57	9352	53	93,59%	0	0,00%	621	6,21%	594	5,94%	3	0,03%		
2010	9101	52	8450	48	92,85%	0	0,00%	620	6,81%	570	6,26%	18	0,20%		
2011	9113	52	8412	48	92,31%	0	0,00%	677	7,43%	646	7,09%	5	0,05%		
2012	10988	62	9997	57	90,98%	0	0,00%	972	8,85%	934	8,50%	5	0,05%	8	0,07%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

Severomoravský kraj	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání		Návrh na schvál. dohody o vině a trestu	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	3109	19	2973	18	95,60%	74	2,40%	34	1,10%						
2003	3393	21	3196	20	94,20%	142	4,20%	29	0,90%						
2004	3888	24	3846	24	98,90%	0	0,00%	15	0,40%	0	0,00%	0	0,00%		
2005	3959	25	3762	23	95,02%	0	0,00%	163	4,12%	140	3,54%	0	0,00%		
2006	4355	27	4160	26	95,52%	0	0,00%	156	3,58%	136	3,12%	0	0,00%		
2007	5278	33	5052	31	95,72%	0	0,00%	207	3,92%	182	3,45%	0	0,00%		
2008	5424	34	5169	32	95,30%	0	0,00%	239	4,41%	217	4,00%	0	0,00%		
2009	8975	54	8543	52	95,19%	0	0,00%	392	4,37%	357	3,98%	4	0,04%		
2010	9176	56	8757	53	95,43%	0	0,00%	384	4,18%	347	3,78%	10	0,11%		
2011	9591	58	9139	55	95,29%	0	0,00%	420	4,38%	386	4,02%	14	0,15%		
2012	11787	71	11056	67	93,80%	0	0,00%	692	5,87%	613	5,20%	38	0,32%	6	0,05%

Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

rok					
nápad	2008	2009	2010	2011	2012
OSZ	331 882	319 630	314 203	314 724	302 943 (FO) 1 041 (PO)
KSZ	3 968	4 367	1 524	1 639	2 629 (FO) 141 (PO)
VSZ	111	135	75	89	128 (FO) 3(PO)
CELKEM	335 961	324 132	315 802	316 452	305 700 (FO) 1 185 (PO)

FO – fyzické osoby PO – právnické osoby

Přehled vybraných statistických údajů za období let 2008 - 2012

tabulka II/1e

policejní statistika	oddíl PŘT-výkazy		stíháno	obžalovánec	sděleno podezření	návrh na potr.	podm. zast.	narovnání	ZPŘT podm.odl.	ZPŘT narovn.	návrhy na DaVT		
	zjištěno	objasněno											
2008	343 799	127 906	335 961	73 725	63 079	36 780	35 366	6 764	135	1 244	1		
2009	332 829	127 604	324 132	57 514	49 459	55 894	53 208	5 151	174	2 356	9		
2010	313 387	117 685	315 802	49 088	42 933	52 238	49 874	3 718	148	1 964	29		
2011	317 177	122 238	316 452	49 054	43 209	53 900	51 410	3 692	143	2 124	20		
2012	304 528	120 168	305 700	1 185	42 764	37 984	60 623	57 205	2 967	97	2 952	44	29-z toho 24 ve vyš.
			FO	PO	18 PO	4 PO	0 PO	0 PO					
			podle výk.podle výk.										

FO-fyz.os.O, PO-pr.os.

návrhy na DaVT návrhy na schválení dohody o vině a trestu

Tabulka č. 1f: Výkaz o agendě trestní (údaje za rok 2012)

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	1525	1104	680	578	2399	907	1339	1433	9965
Nové případy		2	6403	3760	3239	3287	8423	3712	5587	7948	42359
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	1	1	1	2	12	1	18
Obživio		4	202	117	66	123	218	112	177	188	1203
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	34	15	11	16	53	27	80	63	299
	obžaloby vzaté zpět	6	6	6	6	6	17	4	9	6	60
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	5242	2860	2456	2463	6942	2829	4210	5975	32977
Vyřízeno celkem		9	6796	4122	3409	3491	8860	3955	6012	8326	44971
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	2	1	3	3
z řádku 9:	obžalobou	11	4654	2635	2312	2213	6445	2622	3630	5300	29811
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	1	4	3	1	6	5	20
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	74	75	43	32	109	44	174	148	699
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	3	4	0	0	0	0	1	4	12
	narovnáním	15	3	0	3	4	5	4	13	60	92
	zastavením	16	202	134	83	105	271	136	190	243	1364
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	2	0	2	1	1	0	17	2	25
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	1	0	2	0	1	1	1	0	6
	přerušením	21	24	13	6	13	15	5	5	14	95
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	2	2	2	2	1	1	5	5	20
	postoupením	23	14	11	2	3	18	9	10	11	78
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	4	17	1	13	8	9	12	22	86
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	0	0	0	0	1	0	1	0	2
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	953	782	711	747	1028	798	1178	1643	7840
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	nezletilci	29	68	75	98	98	195	126	231	277	1168
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	15	6	9	10	6	6	10	13	75
	jinak	31	604	304	127	236	655	190	313	491	2920
Nevyřízeno celkem		32	1334	858	576	497	2180	776	1091	1243	8555
z toho:	do 2 měsíců	33	635	407	365	312	979	419	632	765	4514
	2 až 3 měsíce	34	213	123	72	90	353	129	186	184	1350
	3 až 6 měsíců	35	252	165	77	59	378	118	162	178	1389
	6 měsíců až 1 rok	36	146	103	39	27	291	83	82	88	859
	1 rok až 2 roky	37	80	44	18	7	132	23	24	19	347
	nad 2 roky	38	8	16	5	2	47	4	5	9	96
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	955	610	399	292	1638	583	815	865	6157
z toho:	do 2 měsíců	40	480	299	250	188	796	336	493	564	3406
	2 až 3 měsíce	41	146	96	53	37	256	83	126	117	914
	3 až 6 měsíců	42	163	105	57	36	283	83	110	121	958
	6 měsíců až 1 rok	43	101	77	30	22	190	60	61	47	588
	1 rok až 2 roky	44	52	21	8	7	80	19	20	8	215
	nad 2 roky	45	13	12	1	2	33	2	5	8	76
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	6	87	10	16	323	50	132	95	719
z toho:	do 14 dní	47	1	57	3	11	127	27	92	93	411
	14 dní až 1 měsíc	48	4	23	7	5	136	18	38	2	233
	1 měsíc až 2 měsíce	49	1	7	0	0	56	4	1	0	69
	2 až 3 měsíce	50	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	3 až 6 měsíců	51	0	0	0	0	3	0	1	0	4
	6 měsíců až 1 rok	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 rok až 2 roky	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	340	166	52	99	251	90	139	211	1348
Věci vrácené soudem k došetření		56	75	27	24	25	48	30	35	24	288
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	30	12	8	8	19	14	8	15	114
	z toho: pravomocně	58	14	7	8	5	7	8	5	13	67
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	1	1	0	1	1	0	3	1	8
	z toho: pravomocně	60	0	1	0	0	1	1	2	0	5
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	10	2	5	9	9	2	12	2	51
	z toho: pravomocně	62	1	1	4	4	3	1	9	1	24
	podle § 260 tr.ř.	63	4	3	0	0	2	3	4	2	18
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podaná odvolání celkem		71	368	256	135	220	362	164	222	334	2061
Celkový počet podaných odporů		72	156	140	60	57	232	61	85	79	870
Pravomocně zproštěno soudem		73	382	227	179	241	617	159	336	484	2625
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	146	53	43	89	216	62	118	246	973
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	246	141	111	111	297	131	470	372	1879

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	2067	1483	912	760	3222	1177	1765	1887	13273
Nové případy		2	7633	4792	4089	3947	10334	4557	6999	9757	52108
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	2	1	1	2	20	3	29
Obživio		4	248	182	105	132	284	127	196	217	1491
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	35	16	14	17	59	29	89	69	328
	obžaloby vzaté zpět	6	9	8	14	6	33	6	9	6	91
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	6253	3750	3127	3005	8463	3525	5302	7464	40889
Vyřízeno celkem		9	8113	5169	4341	4134	10911	4839	7499	10222	55228
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	2	1	3
z řádku 9:	obžalobou	11	5558	3407	2963	2666	7946	3293	4643	6728	37204
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	1	6	3	1	7	6	24
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	81	80	48	35	122	49	217	170	802
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	3	4	0	0	0	0	1	4	12
	narovnáním	15	6	0	3	4	5	4	15	60	97
	zastavením	16	220	159	101	123	303	144	213	276	1539
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	2	0	6	3	1	0	25	3	40
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	1	0	3	0	1	1	1	0	7
	přerušením	21	25	14	7	13	15	6	5	17	102
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	2	3	2	2	1	1	8	9	28
	postoupením	23	15	19	2	3	28	9	11	13	100
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	4	18	1	13	9	12	13	23	93
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	0	0	0	0	1	0	2	0	3
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	1036	841	818	804	1153	901	1316	1795	8664
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	nezletilci	29	86	111	153	132	269	178	309	355	1593
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	15	7	9	10	6	7	13	13	80
	jinak	31	893	459	237	338	997	268	496	708	4396
Nevyřízeno celkem		32	1835	1287	764	705	2929	1022	1461	1639	11642
z toho:	do 2 měsíců	33	861	561	457	376	1211	522	825	985	5798
	2 až 3 měsíce	34	270	165	115	117	455	172	244	261	1799
	3 až 6 měsíců	35	334	296	107	137	525	152	227	233	2011
	6 měsíců až 1 rok	36	206	189	53	64	468	131	111	129	1351
	1 rok až 2 roky	37	138	59	24	9	212	38	47	20	547
	nad 2 roky	38	26	17	8	2	58	7	7	11	136
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	1324	900	508	446	2163	749	1027	1131	8248
z toho:	do 2 měsíců	40	630	407	305	234	1007	404	598	713	4298
	2 až 3 měsíce	41	198	128	76	65	318	111	155	157	1208
	3 až 6 měsíců	42	212	196	72	93	374	105	150	162	1364
	6 měsíců až 1 rok	43	157	126	47	44	290	90	77	80	911
	1 rok až 2 roky	44	92	30	7	8	128	34	43	9	351
	nad 2 roky	45	35	13	1	2	46	5	4	10	116
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	24	131	10	22	429	66	185	120	987
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	467	238	71	120	316	122	182	265	1781
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		71	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		72	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	489	339	244	327	920	211	459	626	3615
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	148	53	43	93	227	62	121	245	992
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	257	161	151	119	324	145	549	409	2115

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	2067	1483	912	760	3222	1177	1765	1887	13273
Nové případy		2	7630	4790	4089	3946	10332	4557	6997	9753	52094
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0	2	1	1	2	20	3	29
Obživio		4	248	182	105	132	284	127	195	217	1490
z toho:											
podle § 308/1 tr. ř.		5	35	16	14	17	59	29	89	69	328
obžaloby vzaté zpět		6	9	8	14	6	33	6	9	6	91
návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět		7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	6252	3749	3127	3005	8462	3525	5301	7460	40881
Vyřízeno celkem		9	8111	5168	4341	4133	10910	4839	7497	10221	55220
z toho:											
amnestie		10	0	0	0	0	0	0	2	1	3
z řádku 9:											
obžalobou		11	5557	3406	2963	2666	7945	3293	4643	6728	37201
návrhem na schválení dohody o vině a trestu		12	0	0	1	6	3	1	7	6	24
podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.		13	81	80	48	35	122	49	217	170	802
podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.		14	3	4	0	0	0	0	1	4	12
narovnáním		15	6	0	3	4	5	4	15	60	97
zastavením		16	220	159	101	123	303	144	213	276	1539
z toho:											
amnestie		17	0	0	0	0	0	0	2	0	2
pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM		18	0	0	0	0	1	0	0	1	2
odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)		19	2	0	6	3	1	0	25	3	40
pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)		20	1	0	3	0	1	1	1	0	7
přerušením		21	25	14	7	13	15	6	5	17	102
počet postoupených trestních věcí do ciziny		22	2	3	2	2	1	1	8	9	28
postoupením		23	15	19	2	3	28	9	11	13	100
odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.		24	4	18	1	13	9	12	13	23	93
z toho:											
amnestie		25	0	0	0	0	1	0	2	0	3
nezletilci		26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.		27	1036	841	818	804	1153	901	1315	1795	8663
z toho:											
amnestie		28	0	0	0	0	0	0	0	1	1
nezletilci		29	86	111	153	132	269	178	309	355	1593
odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.		30	15	7	9	10	6	7	13	13	80
jinak		31	892	459	237	337	997	268	495	707	4392
Nevyřízeno celkem		32	1834	1286	764	705	2928	1022	1460	1636	11635
z toho:											
do 2 měsíců		33	860	560	457	376	1210	522	825	985	5795
2 až 3 měsíce		34	270	165	115	117	455	172	244	261	1799
3 až 6 měsíců		35	334	296	107	137	525	152	226	230	2007
6 měsíců až 1 rok		36	206	189	53	64	468	131	111	129	1351
1 rok až 2 roky		37	138	59	24	9	212	38	47	20	547
nad 2 roky		38	26	17	8	2	58	7	7	11	136
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	1324	900	508	446	2163	749	1026	1128	8244
z toho:											
do 2 měsíců		40	630	407	305	234	1007	404	598	713	4298
2 až 3 měsíce		41	198	128	76	65	318	111	155	157	1208
3 až 6 měsíců		42	212	196	72	93	374	105	149	159	1360
6 měsíců až 1 rok		43	157	126	47	44	290	90	77	80	911
1 rok až 2 roky		44	92	30	7	8	128	34	43	9	351
nad 2 roky		45	35	13	1	2	46	5	4	10	116
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	24	131	10	22	429	66	185	119	986
z toho:											
do 14 dní		47	X	X	X	X	X	X	X	X	0
14 dní až 1 měsíc		48	X	X	X	X	X	X	X	X	0
1 měsíc až 2 měsíce		49	X	X	X	X	X	X	X	X	0
2 až 3 měsíce		50	X	X	X	X	X	X	X	X	0
3 až 6 měsíců		51	X	X	X	X	X	X	X	X	0
6 měsíců až 1 rok		52	X	X	X	X	X	X	X	X	0
1 rok až 2 roky		53	X	X	X	X	X	X	X	X	0
nad 2 roky		54	X	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	466	238	71	120	316	122	181	264	1778
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		71	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		72	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	489	339	244	327	920	211	459	626	3615
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	148	53	43	93	227	62	121	245	992
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	257	161	151	119	324	145	549	409	2115

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	75	74	87	52	255	90	150	154	937
Nové případy		2	268	299	262	204	710	337	714	816	3610
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživio		4	8	6	21	7	29	14	34	16	135
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	2	1	5	3	8	9	23	9	60
	obžaloby vzaté zpět	6	0	1	6	0	4	0	0	0	11
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	215	246	222	140	567	278	555	673	2896
Vyřízeno celkem		9	294	324	324	231	815	368	804	876	4036
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	170	189	204	135	554	270	450	618	2590
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	10	11	13	6	16	9	48	17	130
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	zastavením	16	6	8	11	7	23	5	35	17	112
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	2	0	6	3	1	0	25	3	40
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	3	0	1	1	0	0	5
	přerušením	21	1	0	0	0	1	0	1	4	7
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	1	0	0	0	0	2	1	4
	postoupením	23	0	1	0	2	3	2	1	0	9
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0	0	0	1	0	0	1	2
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	19	42	45	35	52	33	79	75	380
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	4	2	1	1	1	1	2	1	13
	jinak	31	59	49	26	34	140	20	84	89	501
Nevyřízeno celkem		32	57	55	46	32	179	73	94	110	646
z toho:	do 2 měsíců	33	22	25	33	27	75	32	66	77	357
	2 až 3 měsíce	34	18	10	4	2	39	12	16	14	115
	3 až 6 měsíců	35	10	17	5	3	33	11	7	17	103
	6 měsíců až 1 rok	36	7	3	4	0	22	18	5	2	61
	1 rok až 2 roky	37	0	0	0	0	5	0	0	0	5
	nad 2 roky	38	0	0	0	0	5	0	0	0	5
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	46	44	36	10	127	50	63	76	452
z toho:	do 2 měsíců	40	19	25	26	8	71	28	46	57	280
	2 až 3 měsíce	41	11	6	3	1	25	4	6	11	67
	3 až 6 měsíců	42	8	11	3	0	14	6	6	6	54
	6 měsíců až 1 rok	43	8	2	4	1	10	12	4	2	43
	1 rok až 2 roky	44	0	0	0	0	2	0	1	0	3
	nad 2 roky	45	0	0	0	0	5	0	0	0	5
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	12	1	2	31	7	12	9	74
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	15	16	7	2	16	8	6	9	79
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		71	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		72	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	13	15	19	14	57	4	39	29	190
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0	0	0	0	5	0	0	1	6
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	25	21	24	11	24	28	104	54	291

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové případy		2	3	2	0	1	2	0	4	14
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživio		4	0	0	0	0	0	1	0	1
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	1	1	0	0	1	1	4	8
Vyřízeno celkem		9	2	1	0	1	1	0	1	8
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	1	1	0	0	1	0	0	3
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	0	0	0	0
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	0
	zastavením	16	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	0	0	0	0	0	0
	přerušením	21	0	0	0	0	0	0	0	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0
	postoupením	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0	0	0	0	1	0	1
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	jinak	31	1	0	0	1	0	1	1	4
Nevyřízeno celkem		32	1	1	0	0	1	0	3	7
z toho:	do 2 měsíců	33	1	1	0	0	1	0	0	3
	2 až 3 měsíce	34	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	35	0	0	0	0	0	1	3	4
	6 měsíců až 1 rok	36	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 rok až 2 roky	37	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	38	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0	0	0	0	0	1	3	4
z toho:	do 2 měsíců	40	0	0	0	0	0	0	0	0
	2 až 3 měsíce	41	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	42	0	0	0	0	0	1	3	4
	6 měsíců až 1 rok	43	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 rok až 2 roky	44	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	45	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	0	0	0	0	0	1	1
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		1	0	0	0	0	0	1	1	3
Věci vrácené soudem k došetření		X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	161	35	53	24	76	46	98	92	585
Nové případy		2	321	128	85	98	180	127	212	178	1329
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživlo		4	28	11	1	4	5	3	4	10	66
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	1	0	0	1	0	0	1	3
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	266	62	60	69	166	117	152	162	1054
Vyřízeno celkem		9	312	132	86	92	187	129	187	197	1322
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	190	54	70	58	129	92	133	136	862
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	4	1	1	0	3	0	0	0	9
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	zastavením	16	22	8	3	4	14	7	11	10	79
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	přerušením	21	3	1	1	0	0	3	1	0	9
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	postoupením	23	1	0	0	0	2	1	0	1	5
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	2	0	0	0	0	0	0	1	3
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	17	13	5	9	9	4	18	9	84
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	3	4	2	3	4	1	5	4	26
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	jinak	31	68	53	5	20	23	19	23	37	248
Nevyřízeno celkem		32	198	42	53	34	74	48	127	83	659
z toho:	do 2 měsíců	33	44	11	18	9	15	13	40	24	174
	2 až 3 měsíce	34	29	4	3	6	12	7	19	12	92
	3 až 6 měsíců	35	33	12	14	10	17	13	15	19	133
	6 měsíců až 1 rok	36	46	11	8	7	20	11	38	16	157
	1 rok až 2 roky	37	29	3	8	1	8	4	12	9	74
	nad 2 roky	38	17	1	2	1	2	0	3	3	29
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	172	39	50	31	68	46	116	72	594
z toho:	do 2 měsíců	40	39	9	17	8	15	12	35	22	157
	2 až 3 měsíce	41	19	6	3	3	8	7	18	12	76
	3 až 6 měsíců	42	30	8	13	10	15	13	17	17	123
	6 měsíců až 1 rok	43	34	10	8	7	21	9	32	12	133
	1 rok až 2 roky	44	25	4	7	2	8	4	11	7	68
	nad 2 roky	45	25	2	2	1	1	3	2	3	37
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	4	3	5	0	2	0	8	0	22
z toho:	do 14 dní	47	1	2	1	0	0	2	0	0	6
	14 dní až 1 měsíc	48	1	0	2	0	2	0	2	0	7
	1 měsíc až 2 měsíce	49	2	1	1	0	0	0	3	0	7
	2 až 3 měsíce	50	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	3 až 6 měsíců	51	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	6 měsíců až 1 rok	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 rok až 2 roky	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	14	3	1	6	8	1	5	12	50
Věci vrácené soudem k došetření		56	16	1	2	4	2	1	7	3	36
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	14	1	1	2	1	0	2	1	22
	z toho: pravomocně	58	1	0	0	1	1	0	1	0	4
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 260 tr.ř.	63	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	z toho: pravomocně	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podaná odvolání celkem		71	72	26	13	13	35	30	43	40	272
Celkový počet podaných odporů		72	2	1	0	0	3	0	0	0	6
Pravomocně zproštěno soudem		73	12	0	3	7	10	12	12	12	68
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	5	2	1	1	6	3	1	2	21

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Nevyřízeno z minulého období		1	516	83	103	66	179	141	191	157	1436
Nové případy		2	644	325	162	175	337	201	467	297	2608
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživio		4	62	22	1	9	10	4	5	31	144
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	1	0	0	1	0	1	2	5
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	550	107	126	129	298	181	305	273	1969
Vyřízeno celkem		9	604	340	162	145	312	242	360	316	2481
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	388	106	140	90	214	179	234	209	1560
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	5	1	1	0	3	0	0	0	10
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	zastavením	16	37	11	3	4	17	8	11	29	120
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	přerušením	21	6	1	1	0	0	3	1	0	12
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	postoupením	23	1	0	0	0	2	1	0	1	5
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	3	0	0	0	0	0	0	2	5
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	23	13	6	14	15	5	37	10	123
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	4	4	3	4	10	1	11	4	41
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	jinak	31	136	204	10	36	54	42	76	61	619
Nevyřízeno celkem		32	618	90	104	105	214	106	303	169	1709
z toho:	do 2 měsíců	33	99	28	30	22	38	22	92	53	384
	2 až 3 měsíce	34	45	10	8	8	22	12	53	27	185
	3 až 6 měsíců	35	117	19	18	32	55	17	28	30	316
	6 měsíců až 1 rok	36	157	23	35	30	63	39	90	39	476
	1 rok až 2 roky	37	111	9	11	7	34	16	22	11	221
	nad 2 roky	38	89	1	2	6	2	0	18	9	127
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	511	79	97	101	193	100	266	148	1495
z toho:	do 2 měsíců	40	72	15	30	17	34	20	84	47	319
	2 až 3 měsíce	41	46	12	4	3	17	12	45	19	158
	3 až 6 měsíců	42	86	18	19	33	42	21	28	33	280
	6 měsíců až 1 rok	43	134	25	32	30	60	29	84	30	424
	1 rok až 2 roky	44	87	7	10	12	39	16	19	11	201
	nad 2 roky	45	86	2	2	6	1	2	6	8	113
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	14	3	13	0	16	0	21	0	67
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	43	6	1	18	13	3	9	18	111
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.	70	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	Podaná odvolání celkem	71	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	Celkový počet podaných odporů	72	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	Pravomocně zproštěno soudem	73	27	5	9	16	23	23	20	20	143
	z toho: dle § 226/e tr. ř.	74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vyřizeno podmíněným zastavením	75	5	4	1	1	6	4	1	2	24

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	516	83	103	66	179	141	191	157	1436
Nové případy	2	642	325	162	175	335	201	465	295	2600
počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživlo	4	62	22	1	9	10	4	5	31	144
z toho:										
podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
obžaloby vzaté zpět	6	0	1	0	0	1	0	1	2	5
návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání	8	549	107	126	129	296	181	304	272	1964
Vyřízeno celkem	9	602	340	162	145	312	242	360	315	2478
z toho:										
amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:										
obžalobou	11	388	106	140	90	214	179	234	208	1559
návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	0	0	0	0	0	1	1
podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	5	1	1	0	3	0	0	0	10
podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	1	0	0	0	1
narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	1	1
zastavením	16	37	11	3	4	17	8	11	29	120
z toho:										
amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	1	0	0	0	0	0	1
přerušením	21	6	1	1	0	0	3	1	0	12
počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
postoupením	23	1	0	0	0	2	1	0	1	5
odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	3	0	0	0	0	0	0	2	5
z toho:										
amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezletilci	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	23	13	6	14	15	5	37	10	123
z toho:										
amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezletilci	29	4	4	3	4	10	1	11	4	41
odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	31	134	204	10	36	54	42	76	61	617
Nevyřízeno celkem	32	618	90	104	105	212	106	301	168	1704
z toho:										
do 2 měsíců	33	99	28	30	22	36	22	91	53	381
2 až 3 měsíce	34	45	10	8	8	22	12	53	27	185
3 až 6 měsíců	35	117	19	18	32	55	17	28	29	315
6 měsíců až 1 rok	36	157	23	35	30	63	39	89	39	475
1 rok až 2 roky	37	111	9	11	7	34	16	22	11	221
nad 2 roky	38	89	1	2	6	2	0	18	9	127
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem	39	511	79	97	101	191	100	265	148	1492
z toho:										
do 2 měsíců	40	72	15	30	17	32	20	84	47	317
2 až 3 měsíce	41	46	12	4	3	17	12	45	19	158
3 až 6 měsíců	42	86	18	19	33	42	21	28	33	280
6 měsíců až 1 rok	43	134	25	32	30	60	29	83	30	423
1 rok až 2 roky	44	87	7	10	12	39	16	19	11	201
nad 2 roky	45	86	2	2	6	1	2	6	8	113
Nevyřízeno na státním zastupitelství	46	14	3	13	0	16	0	21	0	67
z toho:										
do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	X	0
14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	X	0
1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	X	0
2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	X	0
3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	X	0
6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	X	0
1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	X	0
nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	43	6	1	18	13	3	9	18	111
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		71	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		72	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	27	5	9	16	23	23	20	20	143
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	5	4	1	1	6	4	1	2	24

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	1	4	0	14	0	6	3	29
Nové případy		2	8	7	0	5	10	4	19	61
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživio		4	0	1	0	0	0	0	0	1
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	8	2	0	3	9	5	14	45
Vyřízeno celkem		9	8	7	4	5	19	3	20	76
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	5	6	2	2	13	3	10	51
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	X	X	X	X	X	X	X	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	0	0	0	0
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	0
	zastavením	16	0	0	1	0	2	0	0	3
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	1	0	0	0	0	1
	přerušením	21	0	0	1	0	0	0	0	1
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0
	postoupením	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	jinak	31	3	1	0	3	4	0	10	21
Nevyřízeno celkem		32	1	1	1	0	5	1	2	15
z toho:	do 2 měsíců	33	1	1	0	0	3	0	1	6
	2 až 3 měsíce	34	0	0	0	0	1	0	0	1
	3 až 6 měsíců	35	0	0	0	0	0	1	2	4
	6 měsíců až 1 rok	36	0	0	0	0	1	2	0	3
	1 rok až 2 roky	37	0	0	1	0	0	0	0	1
	nad 2 roky	38	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	1	1	1	0	4	1	2	14
z toho:	do 2 měsíců	40	1	1	0	0	2	1	0	5
	2 až 3 měsíce	41	0	0	0	0	1	1	0	2
	3 až 6 měsíců	42	0	0	0	0	0	1	2	3
	6 měsíců až 1 rok	43	0	0	0	0	1	2	0	3
	1 rok až 2 roky	44	0	0	1	0	0	0	0	1
	nad 2 roky	45	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	0	0	0	0	2	0	2
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	1	0	0	1	0	0	0	2
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	58	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	60	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	62	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	65	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	67	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	69	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		71	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		72	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové případy		2	2	0	0	2	0	2	2	8
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Obživlo		4	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	1	0	0	2	0	1	1	5
Vyřízeno celkem		9	2	0	0	0	0	0	1	3
z toho:	amnestie	10	0	0	0	0	0	0	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0	0	0	0	0	0	1	1
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0	0	0	0	0	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0	0	0	0	0	0	0
	narovnáním	15	0	0	0	0	0	0	0	0
	zastavením	16	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	17	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0	0	0	0	0	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0	0	0	0	0	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0	0	0	0	0	0	0
	přerušením	21	0	0	0	0	0	0	0	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0	0	0	0	0	0	0
	postoupením	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	26	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	amnestie	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	nezletilci	29	X	X	X	X	X	X	X	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	jinak	31	2	0	0	0	0	0	0	2
Nevyřízeno celkem		32	0	0	0	2	0	2	1	5
z toho:	do 2 měsíců	33	0	0	0	2	0	1	0	3
	2 až 3 měsíce	34	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	35	0	0	0	0	0	0	1	1
	6 měsíců až 1 rok	36	0	0	0	0	0	1	0	1
	1 rok až 2 roky	37	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	38	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0	0	0	2	0	1	0	3
z toho:	do 2 měsíců	40	0	0	0	2	0	0	0	2
	2 až 3 měsíce	41	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	42	0	0	0	0	0	0	0	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0	0	0	0	0	1	0	1
	1 rok až 2 roky	44	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 2 roky	45	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	do 14 dní	47	X	X	X	X	X	X	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X	X	X	X	X	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	X	X	X	X	X	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	X	X	X	X	X	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X	X	X	X	X	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	X	X	X	X	X	X	0
	nad 2 roky	54	X	X	X	X	X	X	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Věci vrácené soudem k došetření		X	X	X	X	X	X	X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Podaná odvolání celkem		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Celkový počet podaných odporů		X	X	X	X	X	X	X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	16	24
Nové případy		2	13	33
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0
Obživlo		4	2	1
z toho:		5	0	0
podle § 308/1 tr. ř.		5	0	0
obžaloby vzaté zpět		6	0	0
návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět		7	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	9	19
Vyřízeno celkem		9	15	31
z toho:		10	0	0
amnestie		10	0	0
z řádku 9:		11	11	14
obžalobou		11	0	0
návrhem na schválení dohody o vině a trestu		12	0	0
podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.		13	0	0
podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.		14	0	0
narovnáním		15	0	0
zastavením		16	0	2
z toho:		17	0	0
amnestie		17	0	0
pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM		18	0	0
odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)		19	0	0
pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)		20	0	0
přerušením		21	0	0
počet postoupených trestních věcí do ciziny		22	0	0
postoupením		23	0	0
odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.		24	0	0
z toho:		25	0	0
amnestie		25	0	0
nezletilci		26	0	0
odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.		27	0	0
z toho:		28	0	0
amnestie		28	0	0
nezletilci		29	0	0
odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.		30	0	0
jinak		31	4	15
Nevyřízeno celkem		32	16	27
z toho:		33	2	16
do 2 měsíců		33	2	16
2 až 3 měsíce		34	2	4
3 až 6 měsíců		35	2	4
6 měsíců až 1 rok		36	5	9
1 rok až 2 roky		37	4	4
nad 2 roky		38	1	4
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	15	25
z toho:		40	2	16
do 2 měsíců		40	2	16
2 až 3 měsíce		41	2	4
3 až 6 měsíců		42	2	1
6 měsíců až 1 rok		43	5	3
1 rok až 2 roky		44	2	0
nad 2 roky		45	2	3
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	5	3
z toho:		47	1	0
do 14 dní		47	1	0
14 dní až 1 měsíc		48	1	1
1 měsíc až 2 měsíce		49	2	0
2 až 3 měsíce		50	1	1
3 až 6 měsíců		51	0	0
6 měsíců až 1 rok		52	0	1
1 rok až 2 roky		53	0	0
nad 2 roky		54	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		1	0	1
Věci vrácené soudem k došetření		2	1	3
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	2	1	3
	z toho: pravomocně	1	0	1
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	0	0	0
	z toho: pravomocně	0	0	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	0	0	0
	z toho: pravomocně	0	0	0
	podle § 260 tr.ř.	0	0	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	0	0	0
	z toho: pravomocně	0	0	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	0	0	0
	z toho: pravomocně	0	0	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	0	0	0
	z toho: pravomocně	0	0	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		0	0	0
Podaná odvolání celkem		6	10	16
Celkový počet podaných odporů		0	1	1
Pravomocně zproštěno soudem		0	2	2
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0
Vyřízeno podmíněným zastavením		0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	86	111
Nové případy		2	94	179
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0
Obživlo		4	5	3
z toho:		5	0	0
podle § 308/1 tr. ř.		5	0	0
obžaloby vzaté zpět		6	0	0
návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět		7	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	68	97
Vyřízeno celkem		9	85	133
z toho:		10	0	0
amnestie		10	0	0
z řádku 9:		11	55	39
obžalobou		11	55	39
návrhem na schválení dohody o vině a trestu		12	0	0
podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.		13	0	0
podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.		14	0	0
narovnáním		15	0	0
zastavením		16	2	3
z toho:		17	0	0
amnestie		17	0	0
pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM		18	0	0
odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)		19	0	0
pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)		20	0	0
přerušením		21	0	0
počet postoupených trestních věcí do ciziny		22	0	0
postoupením		23	0	0
odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.		24	0	0
z toho:		25	0	0
amnestie		25	0	0
nezletilci		26	0	0
odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.		27	0	0
z toho:		28	0	0
amnestie		28	0	0
nezletilci		29	0	0
odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.		30	0	0
jinak		31	28	91
Nevyřízeno celkem		32	101	160
z toho:		33	16	99
do 2 měsíců		33	16	99
2 až 3 měsíce		34	13	5
3 až 6 měsíců		35	8	4
6 měsíců až 1 rok		36	43	23
1 rok až 2 roky		37	17	0
nad 2 roky		38	4	29
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	98	146
z toho:		40	16	94
do 2 měsíců		40	16	94
2 až 3 měsíce		41	15	5
3 až 6 měsíců		42	8	1
6 měsíců až 1 rok		43	39	17
1 rok až 2 roky		44	14	0
nad 2 roky		45	6	29
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	29	28
z toho:		47	X	X
do 14 dní		47	X	X
14 dní až 1 měsíc		48	X	X
1 měsíc až 2 měsíce		49	X	X
2 až 3 měsíce		50	X	X
3 až 6 měsíců		51	X	X
6 měsíců až 1 rok		52	X	X
1 rok až 2 roky		53	X	X
nad 2 roky		54	X	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		2	0	2
Věci vrácené soudem k došetření		X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		X	X	0
Podaná odvolání celkem		X	X	0
Celkový počet podaných odporů		X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		1	4	5
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	86	111
Nové případy		2	94	178
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0
Obživio		4	5	3
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	68	96
Vyřízeno celkem		9	85	133
z toho:	amnestie	10	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	55	39
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0
	narovnáním	15	0	0
	zastavením	16	2	3
z toho:	amnestie	17	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0
	přerušením	21	0	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0
	postoupením	23	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0
	nezletilci	26	0	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0
z toho:	amnestie	28	0	0
	nezletilci	29	0	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0
	jinak	31	28	91
Nevyřízeno celkem		32	101	159
z toho:	do 2 měsíců	33	16	99
	2 až 3 měsíce	34	13	5
	3 až 6 měsíců	35	8	4
	6 měsíců až 1 rok	36	43	22
	1 rok až 2 roky	37	17	0
	nad 2 roky	38	4	29
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	98	145
z toho:	do 2 měsíců	40	16	94
	2 až 3 měsíce	41	15	5
	3 až 6 měsíců	42	8	1
	6 měsíců až 1 rok	43	39	16
	1 rok až 2 roky	44	14	0
	nad 2 roky	45	6	29
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	29	28
z toho:	do 14 dní	47	X	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X
	2 až 3 měsíce	50	X	X
	3 až 6 měsíců	51	X	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X
	1 rok až 2 roky	53	X	X
	nad 2 roky	54	X	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		2	0	2
Věci vrácené soudem k došetření		X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		X	X	0
Podaná odvolání celkem		X	X	0
Celkový počet podaných odporů		X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		1	4	5
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	0	0
Nové případy		2	0	0
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0
Obživlo		4	0	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	X	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0	0
Vyřízeno celkem		9	0	0
z toho:	amnestie	10	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	X	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0
	narovnáním	15	0	0
	zastavením	16	0	0
z toho:	amnestie	17	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0
	přerušením	21	0	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0
	postoupením	23	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0
	nezletilci	26	X	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0
z toho:	amnestie	28	0	0
	nezletilci	29	X	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0
	jinak	31	0	0
Nevyřízeno celkem		32	0	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0	0
	2 až 3 měsíce	34	0	0
	3 až 6 měsíců	35	0	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0	0
	1 rok až 2 roky	37	0	0
	nad 2 roky	38	0	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0	0
	2 až 3 měsíce	41	0	0
	3 až 6 měsíců	42	0	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0	0
	1 rok až 2 roky	44	0	0
	nad 2 roky	45	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	0
z toho:	do 14 dní	47	X	0
	14 dní až 1 měsíc	48	X	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	0
	2 až 3 měsíce	50	X	0
	3 až 6 měsíců	51	X	0
	6 měsíců až 1 rok	52	X	0
	1 rok až 2 roky	53	X	0
	nad 2 roky	54	X	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		0	0	0
Věci vrácené soudem k došetření		X	X	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 260 tr.ř.	X	X	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	X	X	0
	z toho: pravomocně	X	X	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		X	X	0
Podaná odvolání celkem		X	X	0
Celkový počet podaných odporů		X	X	0
Pravomocně zproštěno soudem		0	0	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	0	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		0	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období		1	0	0
Nové případy		2	0	1
počet převzatých trestních věcí z ciziny		3	0	0
Obživlo		4	0	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0	1
Vyřízeno celkem		9	0	0
z toho:	amnestie	10	0	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0	0
	narovnáním	15	0	0
	zastavením	16	0	0
z toho:	amnestie	17	0	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0	0
	přerušením	21	0	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0	0
	postoupením	23	0	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0	0
z toho:	amnestie	25	0	0
	nezletilci	26	X	X
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0	0
z toho:	amnestie	28	0	0
	nezletilci	29	X	X
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0	0
	jinak	31	0	0
Nevyřízeno celkem		32	0	1
z toho:	do 2 měsíců	33	0	0
	2 až 3 měsíce	34	0	0
	3 až 6 měsíců	35	0	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0	1
	1 rok až 2 roky	37	0	0
	nad 2 roky	38	0	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0	1
z toho:	do 2 měsíců	40	0	0
	2 až 3 měsíce	41	0	0
	3 až 6 měsíců	42	0	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0	1
	1 rok až 2 roky	44	0	0
	nad 2 roky	45	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0	0
z toho:	do 14 dní	47	X	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X	X
	2 až 3 měsíce	50	X	X
	3 až 6 měsíců	51	X	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X	X
	1 rok až 2 roky	53	X	X
	nad 2 roky	54	X	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	X	X
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X	X
	z toho: pravomocně	58	X	X
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X	X
	z toho: pravomocně	60	X	X
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X	X
	z toho: pravomocně	62	X	X
	podle § 260 tr.ř.	63	X	X
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X	X
	z toho: pravomocně	65	X	X
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X	X
	z toho: pravomocně	67	X	X
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X	X
	z toho: pravomocně	69	X	X
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X	X
Podaná odvolání celkem		71	X	X
Celkový počet podaných odporů		72	X	X
Pravomocně zproštěno soudem		73	0	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové případy		2	0
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0
Obživlo		4	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	amnestie	10	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0
	narovnáním	15	0
	zastavením	16	0
z toho:	amnestie	17	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0
	přerušením	21	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0
	postoupením	23	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0
z toho:	amnestie	25	0
	nezletilci	26	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0
z toho:	amnestie	28	0
	nezletilci	29	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0
	jinak	31	0
Nevyřízeno celkem		32	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0
	2 až 3 měsíce	34	0
	3 až 6 měsíců	35	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0
	1 rok až 2 roky	37	0
	nad 2 roky	38	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0
	2 až 3 měsíce	41	0
	3 až 6 měsíců	42	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0
	1 rok až 2 roky	44	0
	nad 2 roky	45	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0
z toho:	do 14 dní	47	0
	14 dní až 1 měsíc	48	0
	1 měsíc až 2 měsíce	49	0
	2 až 3 měsíce	50	0
	3 až 6 měsíců	51	0
	6 měsíců až 1 rok	52	0
	1 rok až 2 roky	53	0
	nad 2 roky	54	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Věci celkem : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	0
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	0
	z toho: pravomocně	58	0
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	0
	z toho: pravomocně	60	0
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	0
	z toho: pravomocně	62	0
	podle § 260 tr.ř.	63	0
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	0
	z toho: pravomocně	65	0
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	0
	z toho: pravomocně	67	0
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	0
	z toho: pravomocně	69	0
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	0
Podaná odvolání celkem		71	0
Celkový počet podaných odporů		72	0
Pravomocně zproštěno soudem		73	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové případy		2	0
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0
Obživio		4	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	amnestie	10	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0
	narovnáním	15	0
	zastavením	16	0
z toho:	amnestie	17	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0
	přerušením	21	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0
	postoupením	23	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0
z toho:	amnestie	25	0
	nezletilci	26	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0
z toho:	amnestie	28	0
	nezletilci	29	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0
	jinak	31	0
Nevyřízeno celkem		32	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0
	2 až 3 měsíce	34	0
	3 až 6 měsíců	35	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0
	1 rok až 2 roky	37	0
	nad 2 roky	38	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0
	2 až 3 měsíce	41	0
	3 až 6 měsíců	42	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0
	1 rok až 2 roky	44	0
	nad 2 roky	45	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0
z toho:	do 14 dní	47	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X
	2 až 3 měsíce	50	X
	3 až 6 měsíců	51	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X
	1 rok až 2 roky	53	X
	nad 2 roky	54	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby celkem : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	X
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X
	z toho: pravomocně	58	X
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X
	z toho: pravomocně	60	X
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X
	z toho: pravomocně	62	X
	podle § 260 tr.ř.	63	X
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X
	z toho: pravomocně	65	X
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X
	z toho: pravomocně	67	X
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X
	z toho: pravomocně	69	X
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X
Podaná odvolání celkem		71	X
Celkový počet podaných odporů		72	X
Pravomocně zproštěno soudem		73	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové případy		2	0
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0
Obživio		4	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	amnestie	10	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0
	narovnáním	15	0
	zastavením	16	0
z toho:	amnestie	17	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0
	přerušením	21	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0
	postoupením	23	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0
z toho:	amnestie	25	0
	nezletilci	26	0
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0
z toho:	amnestie	28	0
	nezletilci	29	0
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0
	jinak	31	0
Nevyřízeno celkem		32	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0
	2 až 3 měsíce	34	0
	3 až 6 měsíců	35	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0
	1 rok až 2 roky	37	0
	nad 2 roky	38	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0
	2 až 3 měsíce	41	0
	3 až 6 měsíců	42	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0
	1 rok až 2 roky	44	0
	nad 2 roky	45	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0
z toho:	do 14 dní	47	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X
	2 až 3 měsíce	50	X
	3 až 6 měsíců	51	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X
	1 rok až 2 roky	53	X
	nad 2 roky	54	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby fyzické : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	X
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X
	z toho: pravomocně	58	X
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X
	z toho: pravomocně	60	X
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X
	z toho: pravomocně	62	X
	podle § 260 tr.ř.	63	X
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X
	z toho: pravomocně	65	X
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X
	z toho: pravomocně	67	X
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X
	z toho: pravomocně	69	X
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X
Podaná odvolání celkem		71	X
Celkový počet podaných odporů		72	X
Pravomocně zproštěno soudem		73	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové případy		2	0
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0
Obživio		4	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	X
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	amnestie	10	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	X
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0
	narovnáním	15	0
	zastavením	16	0
z toho:	amnestie	17	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0
	přerušením	21	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0
	postoupením	23	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0
z toho:	amnestie	25	0
	nezletilci	26	X
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0
z toho:	amnestie	28	0
	nezletilci	29	X
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0
	jinak	31	0
Nevyřízeno celkem		32	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0
	2 až 3 měsíce	34	0
	3 až 6 měsíců	35	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0
	1 rok až 2 roky	37	0
	nad 2 roky	38	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0
	2 až 3 měsíce	41	0
	3 až 6 měsíců	42	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0
	1 rok až 2 roky	44	0
	nad 2 roky	45	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0
z toho:	do 14 dní	47	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X
	2 až 3 měsíce	50	X
	3 až 6 měsíců	51	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X
	1 rok až 2 roky	53	X
	nad 2 roky	54	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby mladistvé : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	X
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X
	z toho: pravomocně	58	X
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X
	z toho: pravomocně	60	X
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X
	z toho: pravomocně	62	X
	podle § 260 tr.ř.	63	X
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X
	z toho: pravomocně	65	X
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X
	z toho: pravomocně	67	X
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X
	z toho: pravomocně	69	X
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X
Podaná odvolání celkem		71	X
Celkový počet podaných odporů		72	X
Pravomocně zproštěno soudem		73	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové případy		2	0
	počet převzatých trestních věcí z ciziny	3	0
Obživio		4	0
z toho:	podle § 308/1 tr. ř.	5	0
	obžaloby vzaté zpět	6	0
	návrhy na schválení dohody o vině a trestu vzaté zpět	7	0
Celkový počet zahájených trestních stíhání		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	amnestie	10	0
z řádku 9:	obžalobou	11	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	12	0
	podmíněným zastavením dle § 307/1 tr. ř.	13	0
	podmíněným zastavením dle § 307/2 tr. ř.	14	0
	narovnáním	15	0
	zastavením	16	0
z toho:	amnestie	17	0
	pro zánik trestnosti dle § 7 ZSVM	18	0
	odstoupeno od trestního stíhání (§ 70 ZSVM)	19	0
	pro trestní neodpovědnost (§ 5 ZSVM)	20	0
	přerušením	21	0
	počet postoupených trestních věcí do ciziny	22	0
	postoupením	23	0
	odložením st. zst. dle § 159a/2,3 tr. ř.	24	0
z toho:	amnestie	25	0
	nezletilci	26	X
	odložením pol. org. dle § 159a/2,3 tr. ř.	27	0
z toho:	amnestie	28	0
	nezletilci	29	X
	odložením st.zást.dle § 159a/4 tr.ř.	30	0
	jinak	31	0
Nevyřízeno celkem		32	0
z toho:	do 2 měsíců	33	0
	2 až 3 měsíce	34	0
	3 až 6 měsíců	35	0
	6 měsíců až 1 rok	36	0
	1 rok až 2 roky	37	0
	nad 2 roky	38	0
Nevyřízeno - u doručených usnesení dle § 160/1 tr. ř. celkem		39	0
z toho:	do 2 měsíců	40	0
	2 až 3 měsíce	41	0
	3 až 6 měsíců	42	0
	6 měsíců až 1 rok	43	0
	1 rok až 2 roky	44	0
	nad 2 roky	45	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		46	0
z toho:	do 14 dní	47	X
	14 dní až 1 měsíc	48	X
	1 měsíc až 2 měsíce	49	X
	2 až 3 měsíce	50	X
	3 až 6 měsíců	51	X
	6 měsíců až 1 rok	52	X
	1 rok až 2 roky	53	X
	nad 2 roky	54	X

Výkaz o agendě trestní - ZT, KZV, VZV, NZV - Osoby právnické : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 22.01.2013

			NSZ Bmo
Zrušená usnesení o zahájení trestního stíhání		55	0
Věci vrácené soudem k došetření		56	X
z toho:	podle § 188/1e tr. ř. celkem	57	X
	z toho: pravomocně	58	X
	podle § 221/1 tr. ř. celkem	59	X
	z toho: pravomocně	60	X
	podle § 314c/1a tr. ř. celkem	61	X
	z toho: pravomocně	62	X
	podle § 260 tr.ř.	63	X
	podle § 314o/1b) tr.ř.	64	X
	z toho: pravomocně	65	X
	podle § 314p/3f) tr.ř.	66	X
	z toho: pravomocně	67	X
	podle § 314r/2 tr.ř.	68	X
	z toho: pravomocně	69	X
Výzva soudu podle § 314r/3 tr.ř.		70	X
Podaná odvolání celkem		71	X
Celkový počet podaných odporů		72	X
Pravomocně zproštěno soudem		73	0
z toho:	dle § 226/e tr. ř.	74	0
Vyřizeno podmíněným zastavením		75	0

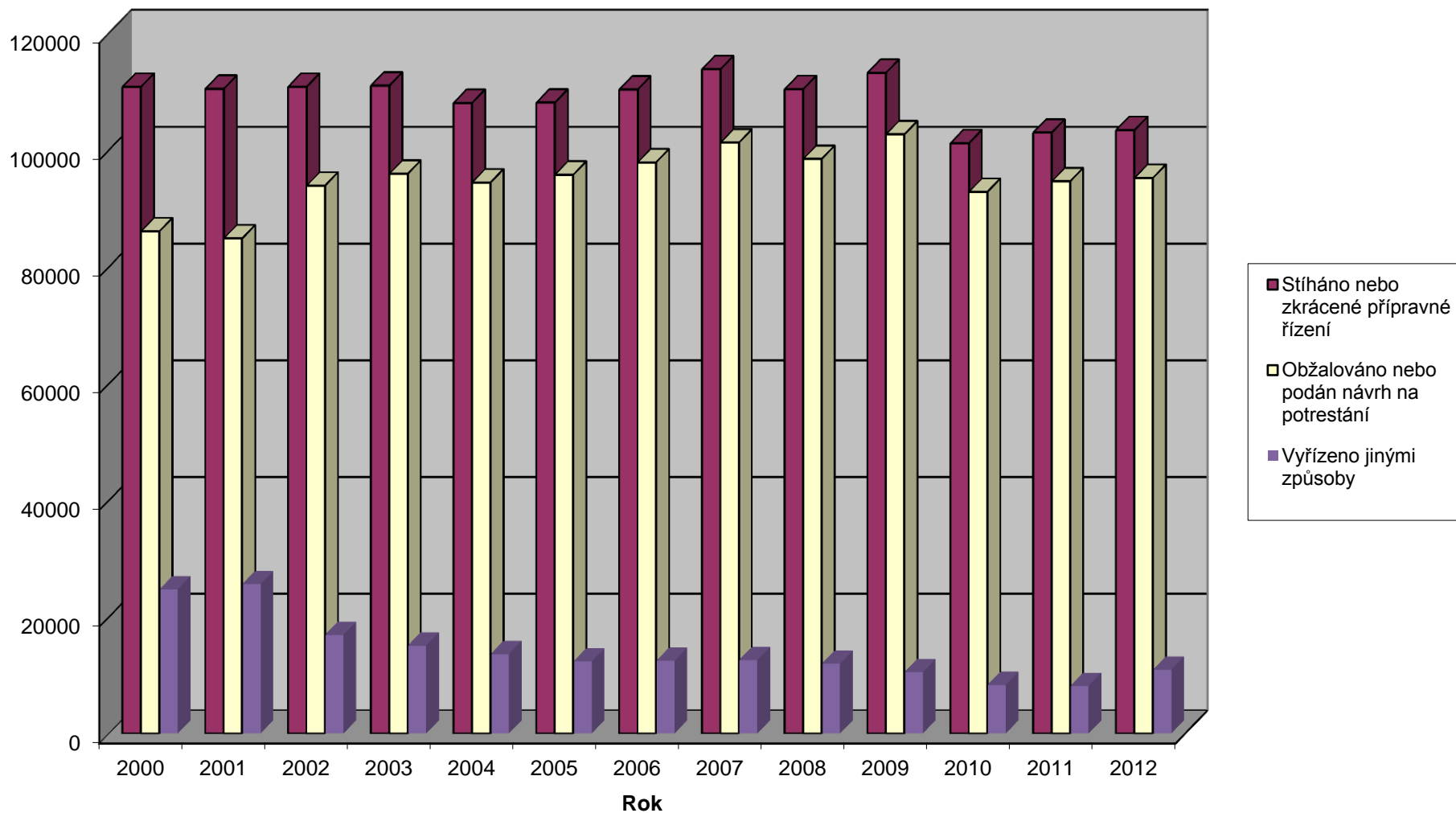
Graf č. II/1g: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

Graf č. II/1h: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

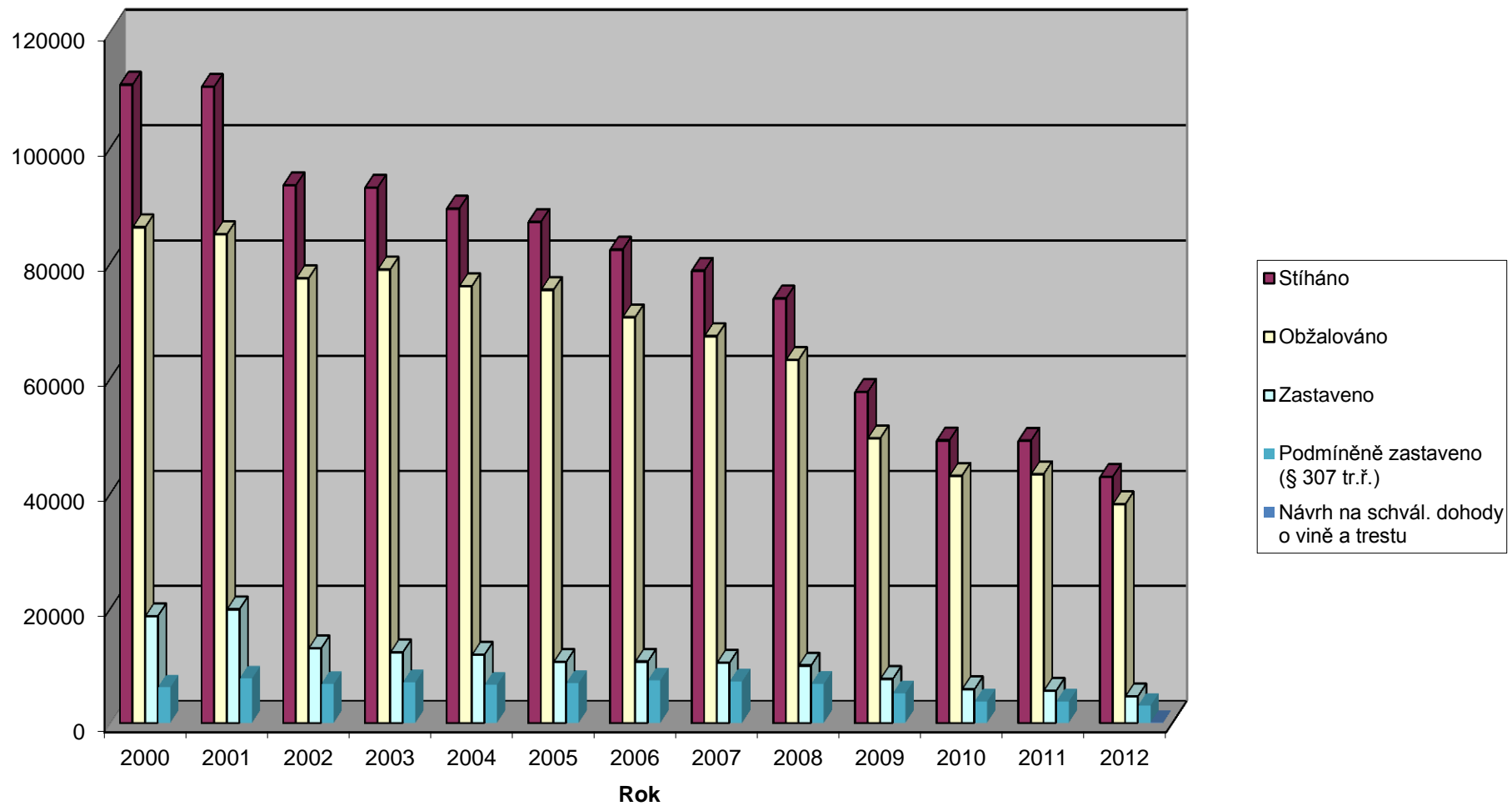
Graf č. II/1i: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Graf č. II/1j: Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

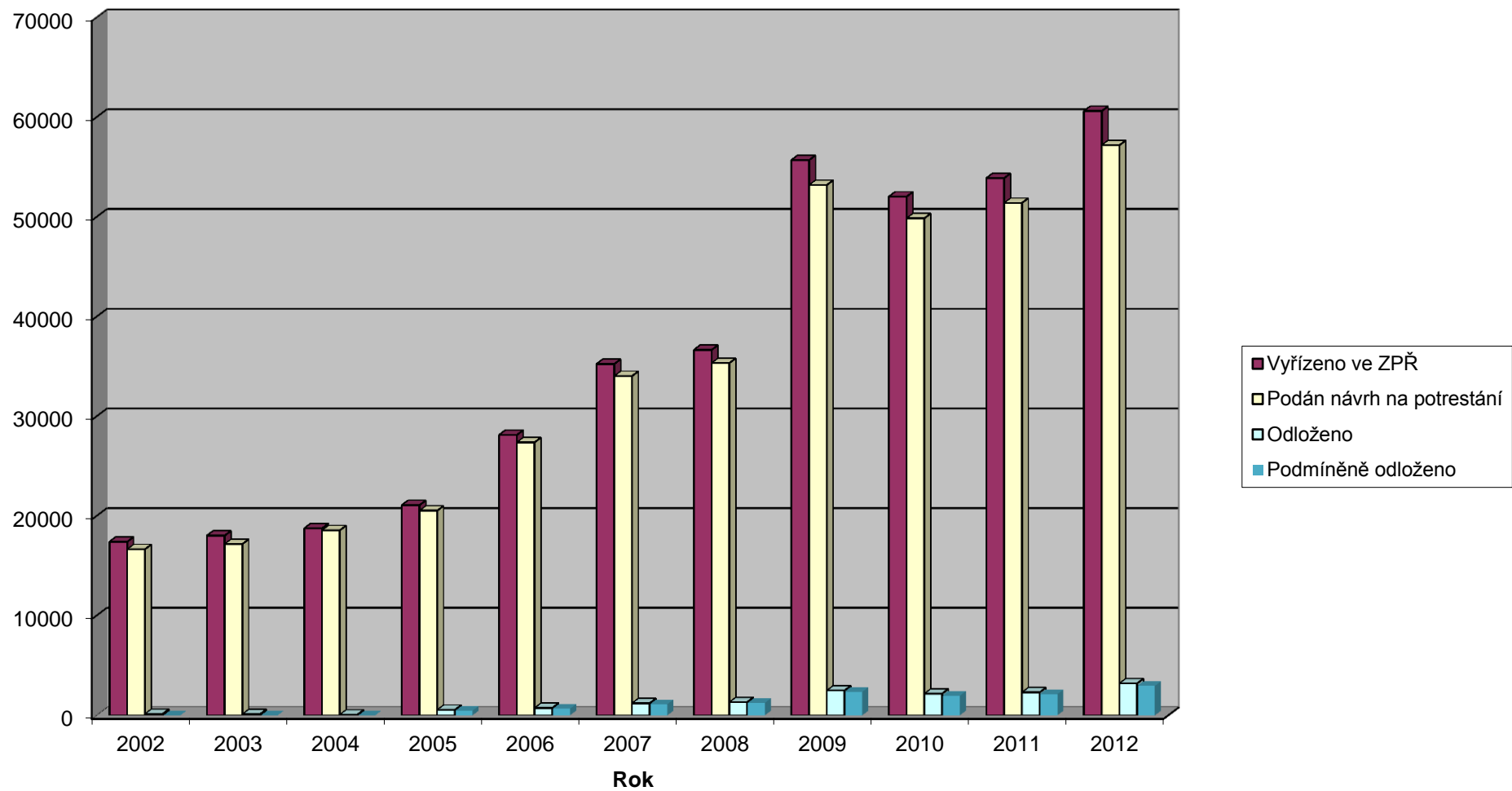
Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření



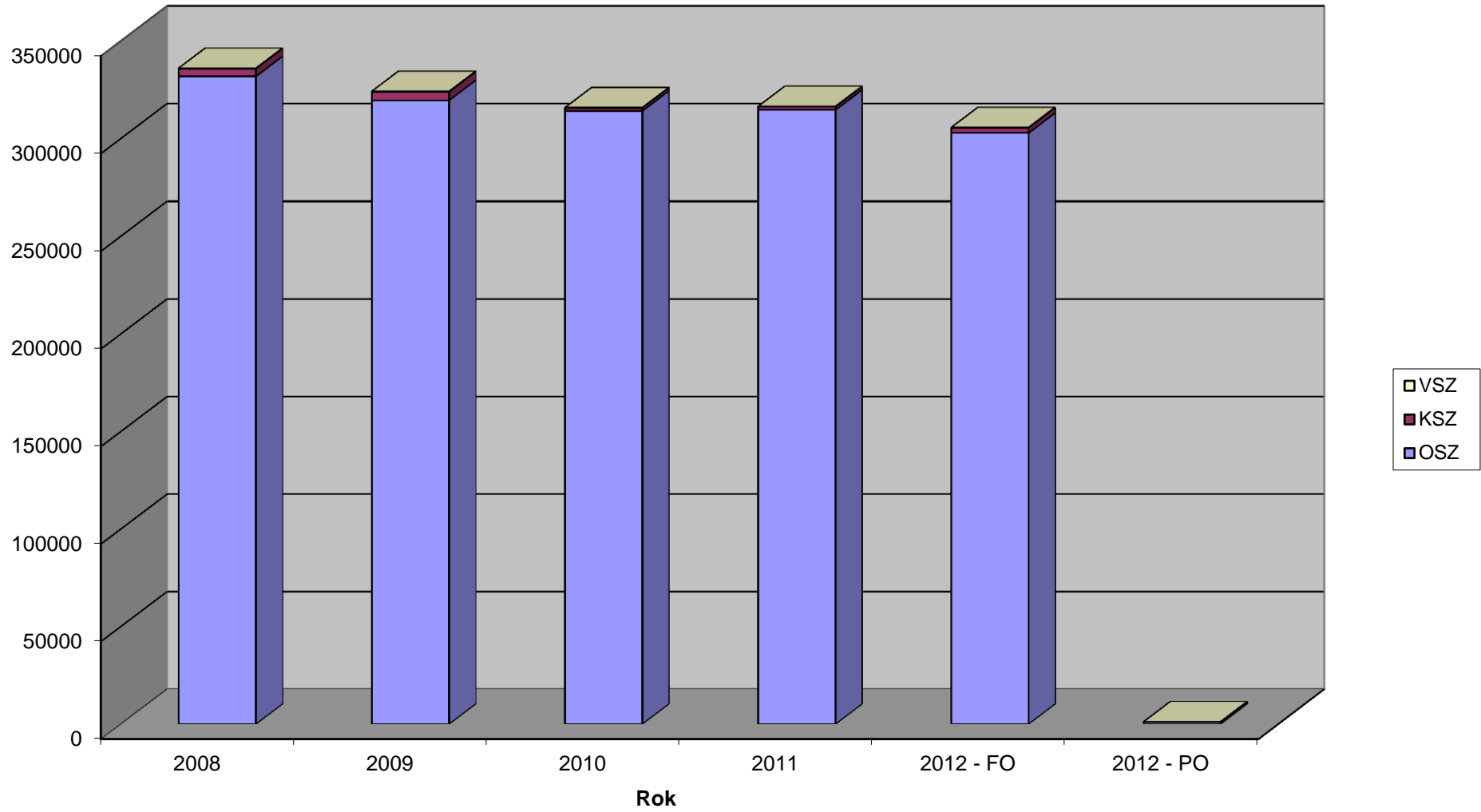
Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování



**Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření,
a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení**



Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení



Přehled o stíhaných a obžalovaných právnických osobách za rok 2012

Přehled č. II/1k

Státní zastupitelství	Kvalifikace PO (tr. zákoník)	Kvalifikace FO (tr. zákoník)	Obžaloba (jiné vyřízení)
ObSZ Praha 1	§ 209/1,4b 1x	§ 209/1, 4b 1x	
ObSZ Praha 1	§ 241/1a 1x	§ 241/1a 2x	Obžaloba 1x PO, 2x FO Tr. příkaz 2x FO Zastaveno ObS 1x PO
OSZ Frýdek-Místek	§ 256/1, 2a) §24/1a) § 329/1a), § 24/1a) 1x § 256/1, §24/1c) 1x	§ 158/1a),§128a/1,2a) 1x § 256/1,2a),§ 329/1a) 8x § 24/1c), § 256/1 3x § 329/1c) 12x § 329/1a) 1x	
OSZ Chomutov	§ 254/1 1x	§ 240/1, § 254/1 1x	Obžaloba 1x PO, 1x FO
OSZ Jablonec nad Nisou	§ 209/1,3 1x	§ 211/1,4 1x § 211/1,4,§ 209/1,3 2x	
OSZ Praha-západ	§ 175/1,2b),c) 1x	§ 175/1,2b),c) 4x § 279/1,§ 175/1,2b),c) 1x	Usnesení podle § 174/2e) tr. ř.-PO
OSZ Praha-západ	§ 175/1,2b) 1x	§ 23,§ 175/1,2b),§ 23, § 178/1,3 6x § 24/1a),§ 175/1,2b) § 178/1,3 1x	Obžaloba 7x FO 1x PO
OSZ Žďár nad Sázavou	§ 270/1 1x	není FO	Usnesení podle § 307/1 tr.ř.
MSZ Brno	§ 270/1 2x	§ 270/1 1x	Usnesení podle §179g/1 tr. ř. podmíněné odložení

			podání návrhu na potrestání 3x
KSZ Brno, pob. Zlín	§ 240/1,2a),c) 2x	§ 240/1,2a),3 2x	
KSZ Ostrava	§ 212/1,6a) 1x	není FO	
KSZ Ostrava	§ 212/1,4,§260/1,3 1x	§ 212/1,4,§260/1,3 1x	Obžaloba na PO Soudu podán návrh na schválení dohody o vině a trestu s FO
KSZ Ostrava, pob. Olomouc	§ 240/1,3 2x	§ 240/1,3 3x	
VSZ Praha	§ 240/1,3 1x	§ 240/1,3 5x	
CELKEM: 14 věcí za rok 2012	Právnícké osoby: 18	Fyzické osoby: 56	4 obžaloby: PO 4 FO 10

Vysvětlivky:

PO = právnická osoba

FO = fyzická osoba

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

ČR	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	37	6		0	0		125	82		81	4					407	22	
1990	33	2		0	0		81	41		107	0					184	4	
1991	75	36		0	0		86	60		20	4					41	6	
1992	163	101		0	0		135	104		13	9					29	18	
1993	229	133		0	0		163	113		43	29					104	53	
1994	260	140		0	0		144	86		35	14					80	33	
1995	247	176		0	0		119	92		48	28					48	13	
1996	188	125		0	0		126	85		71	44					27	13	
1997	145	98		0	0		112	95		51	30		0	0		19	10	
1998	170	96		0	0		113	76		81	51		14	10		34	9	
1999	144	101		0	0		167	128		115	79		57	44		33	9	
2000	181	136		0	0		209	167		119	77		103	69		38	21	
2001	140	102		0	0		108	82		190	130		130	87		16	8	
2002	148	117		0	0		60	49		286	245		248	209		29	16	
2003	177	155		0	0		48	43		348	297		297	257		38	29	
2004	146	118		0	0		15	13		335	302		294	262		15	15	
2005	151	119		5	4		10	8		361	310		279	252		18	14	
2006	127	96		8	7		3	3		318	281		367	329		4	4	
2007	81	59		1	0		30	28		303	267		293	275		6	6	
2008	92	71		5	4		8	5		237	206		107	50		5	2	
2009	92	72		6	5		15	8		211	184		36	35		4	3	
2010	89	70		4	3		4	4		182	159		28	28		30	26	
2011	66	54		3	2		3	3		165	139		28	26		58	58	
2012	61	53	0	3	3	0	3	3	0	173	159	2	25	22	0	13	11	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

ČR	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	4	0											135	74				
1990	2	0					6	1					28	6		6	0	
1991	0	0					23	12					18	8		10	9	
1992	0	0					65	38					84	51		20	15	
1993	5	3					128	102					200	134		28	17	
1994	16	6					142	113					294	200		96	66	
1995	27	7					110	91					375	270		511	484	
1996	18	6					81	63					452	312		440	405	
1997	19	6		0	0		51	38		1	1		493	384		363	330	
1998	26	19		0	0		136	94		104	65		616	439		498	360	
1999	59	30		0	0		154	121		726	498		658	444		888	805	
2000	78	50		1	1		155	142		1615	1137		775	548		754	657	
2001	92	56		0	0		127	105		1414	920		852	601		373	305	
2002	69	58		0	0		183	172		1436	1074		780	631		251	202	
2003	59	40		0	0		125	110		1092	846		909	804		245	172	
2004	49	39		1	0		164	154		848	673		537	460		221	176	
2005	53	48		3	3		216	200		723	571		484	416		240	206	
2006	46	43		2	2		220	210		559	443		418	337		235	204	
2007	46	38		0	0		226	208		517	408		491	419		226	197	
2008	25	11		2	1		203	199		421	328		468	405		296	258	
2009	26	23		0	0		235	226		352	282		480	400		257	234	
2010	20	14		1	1		247	229		344	270		460	390		233	210	
2011	14	11		0	0		211	197		364	297		459	405		238	193	
2012	11	8	0	0	0	0	181	166	0	315	270	0	532	468	0	159	138	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

ČR	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	1	1		4	1		111	1		127	13		4	0	
1991	1	0		397	336		29	11		66	32		2	1	
1992	1	1		390	306		26	18		94	78		0	0	
1993	2	0		154	125		35	27		135	108		5	2	
1994	5	4		166	125		59	55		155	140		3	3	
1995	4	4		181	158		72	60		211	177		2	1	
1996	3	0		159	125		82	65		195	169		13	11	
1997	4	2		256	223		34	29		146	122		0	0	
1998	9	5		281	136		50	41		161	140		7	4	
1999	14	8		325	265		80	68		131	119		4	4	
2000	4	1		402	307		54	48		118	106		5	4	
2001	11	1		350	265		58	51		170	149		1	1	
2002	6	3		302	238		48	45		129	120		5	3	
2003	5	4		350	253		31	30		128	96		4	3	
2004	5	5		377	283		47	41		127	103		11	6	
2005	2	1		353	276		99	91		114	82		2	2	
2006	3	3		238	170		42	40		103	96		4	3	
2007	4	4		228	170		48	37		74	65		6	2	
2008	9	8		235	173		44	42		84	78		6	6	
2009	3	0		220	166		37	31		72	68		3	3	
2010	34	30		163	115		37	31		92	82		6	3	
2011	54	38		161	114		50	48		164	155		10	9	
2012	23	15	0	119	80	0	89	85	0	112	108	0	7	7	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

ČR	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	353	252		1235	784													
1990	710	232		1859	326													
1991	1193	758		2588	1250													
1992	1556	1156		3446	2253								3	3		8	4	
1993	2396	1751		4873	3096								15	10		24	12	
1994	3143	2433		5104	3458								13	10		45	33	
1995	4063	3231		7338	5842								29	26		88	58	
1996	4560	3761		7529	6112								24	20		69	50	
1997	5132	4262		7765	6103								24	16		74	51	
1998	4865	3598		7879	5894								20	7		88	27	
1999	5514	4377		10730	8861								20	16		38	23	
2000	6273	5005		11985	9445								21	15		48	33	
2001	6340	5008		12226	9486		519	394		2009	1592		43	40		54	38	
2002	5145	4305		10668	8949		697	570		4406	3794		17	15		45	33	
2003	4419	3687		9222	7884		870	722		4172	3699					40	32	
2004	4077	3448		8378	7295		860	705		5114	4437					36	26	
2005	3317	2918		7504	6600		698	584		10432	9153		2	1		35	32	
2006	3149	2736		6139	5409		514	430		12748	11017		1	1		23	15	
2007	2864	2499		5097	4493		489	389		9741	8551		1	1		19	16	
2008	2933	2534		4750	4119		498	419		6147	5351		2	1		25	18	
2009	2309	2021		4220	3717		342	269		3891	3418		2	2		10	7	
2010	1869	1660		3736	3344		358	310		2570	2269		1	1		28	25	
2011	1796	1602		3633	3273		435	392		2087	1819		0	0		27	27	
2012	1558	1416	5	3284	3000	5	299	249	0	1443	1301	0	0	0	0	23	22	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

ČR	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				12	4		0	0		11	0		0	0		0	0	
1991				56	23		0	0		5	5		0	0		0	0	
1992				52	30		0	0		16	7		1	0		0	0	
1993				41	16		0	0		29	24		29	16		0	0	
1994				68	34		0	0		46	31		65	33		0	0	
1995				120	57		0	0		65	41		88	26		0	0	
1996				131	82		0	0		76	51		46	14		0	0	
1997				207	152		0	0		112	65		18	6		0	0	
1998				294	144		0	0		138	85		37	22		0	0	
1999				267	129		0	0		156	107		42	16		0	0	
2000				241	113		0	0		212	133		70	34		0	0	
2001				269	138		2	2		251	173		93	57		3	3	
2002	0	0		216	128		2	2		251	204		103	73		6	6	
2003	7	7		168	139		7	7		259	223		96	87		6	6	
2004	15	14		208	156		9	7		211	178		107	102		23	21	
2005	23	22		150	124		9	7		230	205		98	91		42	39	
2006	33	32		114	93		18	17		191	181		69	63		23	22	
2007	11	9		119	95		7	7		124	109		76	68		33	32	
2008	26	25		70	54		10	8		123	113		69	60		36	30	
2009	24	24		80	73		15	13		118	104		69	65		14	12	
2010	43	41		94	83		34	28		80	74		48	44		29	28	
2011	31	30		75	66		31	31		105	99		37	36		20	19	
2012	77	77	0	82	77	0	18	16	0	112	108	0	38	36	0	12	12	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

PRAHA	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	9	2					12	3		5	0					25	0	
1990	8	0					14	0		5	0					18	0	
1991	17	4					3	2		0	0					5	0	
1992	26	14					7	5		0	0					4	2	
1993	47	17					7	3		2	2					7	1	
1994	33	13					11	0		9	3					9	2	
1995	22	9					5	0		11	8					4	0	
1996	15	10					12	6		6	2					3	0	
1997	17	10					8	4		6	2		0	0		1	0	
1998	30	10					2	0		6	4		0	0		14	2	
1999	23	19					9	5		14	10		10	8		12	0	
2000	23	19					0	0		21	18		10	7		21	6	
2001	16	11					8	3		18	14		27	16		4	3	
2002	17	11					4	1		37	30		42	33		21	10	
2003	35	31					6	6		47	42		40	30		5	5	
2004	17	16					1	0		46	41		29	23		9	9	
2005	28	25		0	0		1	0		48	42		31	28		8	6	
2006	9	6		0	0		0	0		43	37		52	48		4	4	
2007	10	8		0	0		1	1		60	52		38	34		0	0	
2008	7	6		3	2		1	1		37	36		16	9		1	1	
2009	6	6		1	1		3	3		23	20		5	5		0	0	
2010	3	2		0	0		0	0		15	14		6	6		5	5	
2011	4	3		1	1		0	0		16	13		9	9		1	1	
2012	6	6	0	0	0	0	0	0	0	9	9	0	6	6	0	8	7	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

PRAHA	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											19	8				
1990	0	0					2	1					4	0		4	0	
1991	0	0					3	2					1	0		7	7	
1992	0	0					47	28					7	2		17	13	
1993	0	0					83	68					8	4		12	8	
1994	3	1					12	9					9	2		24	10	
1995	1	0					25	21					16	12		74	70	
1996	1	0					15	12					39	19		81	71	
1997	0	0		0	0		10	3		0	0		37	24		42	35	
1998	2	1		0	0		26	19		9	8		35	21		67	47	
1999	15	5		0	0		20	17		20	11		43	23		106	90	
2000	18	4		1	1		21	21		43	31		38	23		51	47	
2001	8	4		0	0		27	22		120	88		99	71		46	39	
2002	11	5		0	0		27	24		170	128		77	64		16	15	
2003	1	1		0	0		20	19		211	162		83	72		19	16	
2004	3	1		0	0		27	26		159	107		80	63		21	21	
2005	5	4		3	3		25	24		132	94		96	86		59	55	
2006	10	9		2	2		33	31		101	70		61	52		80	76	
2007	10	8		0	0		79	77		100	65		56	41		54	52	
2008	11	7		1	1		43	41		61	46		82	75		52	45	
2009	8	7		0	0		28	27		70	57		68	45		55	54	
2010	1	1		1	1		20	17		78	57		48	34		40	36	
2011	6	6		0	0		25	21		86	65		43	40		39	37	
2012	2	1	0	0	0	0	16	13	0	86	73	0	116	98	0	28	28	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

PRAHA	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	1	1		1	0		7	1		24	5		0	0	
1991	0	0		30	19		4	1		12	8		0	0	
1992	0	0		20	13		3	0		31	25		0	0	
1993	0	0		11	9		2	2		23	15		1	0	
1994	0	0		20	12		11	10		25	21		1	1	
1995	2	2		28	19		15	13		32	31		1	1	
1996	1	0		23	15		12	8		39	34		1	1	
1997	2	1		18	13		7	6		33	25		0	0	
1998	0	0		51	23		7	7		38	30		0	0	
1999	7	4		33	27		14	13		25	23		0	0	
2000	0	0		49	35		14	14		25	24		0	0	
2001	0	0		40	36		18	18		50	44		0	0	
2002	1	1		40	30		6	5		43	40		0	0	
2003	0	0		34	26		4	4		33	32		2	2	
2004	0	0		28	23		14	11		24	23		0	0	
2005	0	0		59	55		35	35		24	20		0	0	
2006	3	3		45	37		13	12		23	23		0	0	
2007	2	2		46	39		20	13		24	20		0	0	
2008	0	0		30	24		14	12		16	15		2	2	
2009	0	0		20	15		18	16		12	11		2	2	
2010	2	2		20	15		10	10		26	23		3	2	
2011	1	1		5	4		10	9		45	38		5	5	
2012	0	0	0	9	6	0	53	52	0	26	25	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

PRAHA	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	54	32		276	143													
1990	96	14		440	57													
1991	185	90		692	284													
1992	223	155		798	476								1	1		3	2	
1993	262	168		857	501								6	4		5	3	
1994	284	209		662	415								1	1		11	7	
1995	432	340		935	719								6	3		10	6	
1996	495	411		981	799								11	9		10	6	
1997	670	551		968	757								15	10		19	7	
1998	735	545		1256	932								5	1		20	6	
1999	686	554		1584	1241								2	1		9	6	
2000	779	642		1625	1263								10	5		12	8	
2001	829	657		1808	1338		117	88		157	119		14	14		8	6	
2002	625	526		1490	1203		144	117		368	327		4	4		4	3	
2003	678	565		1278	1104		227	193		395	366					9	8	
2004	606	526		1210	1063		200	178		373	332					5	5	
2005	561	498		1197	1092		236	209		832	760		1	0		2	2	
2006	617	556		1032	897		200	182		1251	1085		0	0		3	1	
2007	496	447		863	778		218	184		1106	1007		1	1		2	2	
2008	487	418		785	690		179	157		1039	927		0	0		3	1	
2009	410	364		638	583		101	88		484	439		1	1		1	0	
2010	323	295		602	537		96	89		426	379		0	0		8	5	
2011	288	261		527	480		61	59		524	465		0	0		10	10	
2012	248	228	0	525	492	0	71	67	0	286	261	0	0	0	0	6	6	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

PRAHA	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				2	0		0	0		1	0		0	0		0	0	
1991				6	1		0	0		0	0		0	0		0	0	
1992				5	2		0	0		5	2		0	0		0	0	
1993				13	5		0	0		3	2		0	0		0	0	
1994				12	5		0	0		4	4		0	0		0	0	
1995				15	3		0	0		7	4		0	0		0	0	
1996				17	9		0	0		4	4		1	0		0	0	
1997				10	6		0	0		11	5		1	0		0	0	
1998				32	15		0	0		19	10		3	1		0	0	
1999				45	25		0	0		20	10		5	2		0	0	
2000				46	16		0	0		23	20		7	3		0	0	
2001				27	12		1	1		37	26		15	11		1	1	
2002	0	0		37	14		1	1		21	19		6	3		0	0	
2003	3	3		19	16		0	0		38	32		7	6		0	0	
2004	3	3		48	32		4	3		30	27		8	8		3	3	
2005	9	8		36	32		3	2		36	28		8	7		3	2	
2006	4	3		20	14		0	0		19	17		9	7		3	3	
2007	2	1		13	11		2	2		12	12		7	6		6	5	
2008	3	3		10	4		3	3		11	11		10	8		4	3	
2009	3	3		20	19		4	4		15	14		4	3		5	5	
2010	12	12		13	13		5	5		7	6		3	3		5	4	
2011	12	12		14	13		2	2		15	14		2	2		0	0	
2012	21	21	0	14	12	0	5	5	0	14	13	0	1	1	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Středočeský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	3	0					0	0		6	0					49	2	
1990	2	0					1	0		7	0					9	0	
1991	2	1					0	0		1	1					2	0	
1992	13	10					5	5		3	1					4	3	
1993	16	12					4	4		9	7					17	8	
1994	26	17					2	1		9	6					14	5	
1995	33	27					3	3		6	1					1	0	
1996	30	17					1	0		13	10					1	1	
1997	9	4					1	1		4	2		0	0		1	0	
1998	8	5					2	1		4	2		0	0		0	0	
1999	13	6					3	0		7	1		7	4		1	0	
2000	15	8					5	0		7	4		3	1		0	0	
2001	15	12					0	0		21	12		13	8		3	2	
2002	10	8					5	4		18	16		21	14		0	0	
2003	17	14					0	0		27	24		22	22		3	0	
2004	17	9					0	0		29	24		22	17		0	0	
2005	18	15		0	0		1	0		50	46		36	33		0	0	
2006	15	14		0	0		0	0		28	23		23	23		0	0	
2007	8	8		0	0		4	4		30	26		23	22		0	0	
2008	8	6		1	1		0	0		20	15		6	1		0	0	
2009	8	8		0	0		0	0		9	7		0	0		2	2	
2010	10	10		1	1		0	0		7	6		2	2		4	4	
2011	7	7		2	1		1	1		5	5		1	1		1	1	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	2	2	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Středočeský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											3	1				
1990	0	0					0	0					1	0		0	0	
1991	0	0					5	0					1	0		0	0	
1992	0	0					3	3					3	3		1	1	
1993	0	0					2	1					12	9		0	0	
1994	0	0					14	11					15	8		1	1	
1995	1	0					4	4					28	19		14	14	
1996	0	0					2	2					19	11		31	30	
1997	1	0		0	0		2	1		0	0		17	11		22	21	
1998	0	0		0	0		4	2		12	4		46	29		25	14	
1999	0	0		0	0		13	13		50	30		41	15		67	67	
2000	4	3		0	0		11	9		144	86		62	28		72	65	
2001	1	1		0	0		10	9		96	43		46	20		36	24	
2002	0	0		0	0		10	9		116	74		78	64		8	8	
2003	3	1		0	0		3	3		55	40		74	68		20	18	
2004	0	0		1	0		5	4		49	45		47	37		9	9	
2005	2	2		0	0		7	7		56	48		52	40		43	41	
2006	0	0		0	0		9	8		54	49		40	29		10	10	
2007	7	7		0	0		9	9		35	30		52	38		10	8	
2008	1	1		0	0		7	7		32	24		58	56		7	6	
2009	2	2		0	0		17	16		32	29		27	24		2	2	
2010	1	0		0	0		12	11		40	31		34	32		8	8	
2011	0	0		0	0		21	18		22	19		41	34		15	15	
2012	0	0	0	0	0	0	15	13	0	10	9	0	24	21	0	5	4	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Středočeský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		1	1		4	0		36	3		3	0	
1991	1	0		49	44		3	1		11	0		0	0	
1992	0	0		39	31		2	1		17	13		0	0	
1993	0	0		11	8		1	1		16	12		1	1	
1994	0	0		17	13		3	3		14	13		0	0	
1995	0	0		14	14		4	3		17	17		0	0	
1996	0	0		12	8		3	3		12	11		1	1	
1997	0	0		10	8		0	0		5	5		0	0	
1998	1	0		12	6		0	0		3	3		2	1	
1999	0	0		25	12		8	6		10	10		0	0	
2000	0	0		37	24		3	3		7	5		1	1	
2001	1	1		39	23		7	6		7	4		0	0	
2002	0	0		23	14		7	7		4	3		4	2	
2003	2	1		27	21		2	2		8	5		0	0	
2004	0	0		37	25		4	4		24	12		0	0	
2005	0	0		48	36		14	14		34	17		1	1	
2006	0	0		22	12		4	3		21	21		0	0	
2007	0	0		12	8		2	2		2	2		0	0	
2008	1	1		21	17		0	0		3	2		0	0	
2009	1	0		10	6		4	4		16	15		0	0	
2010	2	1		7	5		2	1		19	18		0	0	
2011	0	0		8	6		5	5		38	37		0	0	
2012	1	1	0	8	3	0	2	0	0	26	25	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Středočeský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	25	21		87	70													
1990	56	14		117	21													
1991	77	45		170	88													
1992	131	99		279	172								1	1		1	1	
1993	161	106		343	219								2	1		4	0	
1994	300	206		434	296								2	2		5	5	
1995	344	253		551	416								0	0		11	0	
1996	355	277		505	369								2	2		8	7	
1997	386	307		692	536								4	4		6	6	
1998	401	263		623	447								1	0		3	0	
1999	465	346		792	644								1	1		3	3	
2000	627	469		1047	776								2	2		6	4	
2001	592	441		1077	851		34	22		56	40		0	0		5	4	
2002	495	410		888	777		40	33		204	177		1	1		8	4	
2003	422	321		655	585		58	48		286	263					4	3	
2004	490	394		531	468		63	48		276	246					4	2	
2005	306	279		570	480		68	60		528	482		0	0		9	8	
2006	309	283		439	372		53	39		581	495		0	0		1	1	
2007	261	228		402	359		43	32		485	443		0	0		2	2	
2008	287	254		449	391		54	44		370	326		0	0		6	5	
2009	180	163		307	282		69	50		221	210		0	0		0	0	
2010	144	131		294	280		121	109		180	165		0	0		4	4	
2011	159	146		262	244		212	197		88	77		0	0		3	3	
2012	129	118	0	257	242	0	75	59	0	98	95	0	0	0	0	3	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Středočeský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				0	0		0	0		5	0		0	0		0	0	
1991				10	8		0	0		1	1		0	0		0	0	
1992				1	1		0	0		1	1		0	0		0	0	
1993				3	1		0	0		7	5		3	0		0	0	
1994				3	1		0	0		5	4		4	1		0	0	
1995				12	5		0	0		4	4		3	0		0	0	
1996				17	8		0	0		5	4		1	1		0	0	
1997				13	7		0	0		9	5		1	0		0	0	
1998				22	7		0	0		8	7		1	0		0	0	
1999				13	4		0	0		8	5		3	1		0	0	
2000				22	9		0	0		15	6		1	1		0	0	
2001				27	8		0	0		20	12		3	2		0	0	
2002	0	0		14	6		0	0		17	9		7	7		0	0	
2003	0	0		16	9		2	2		25	24		9	9		0	0	
2004	4	4		10	9		0	0		21	15		4	3		1	1	
2005	0	0		13	12		1	0		31	30		20	19		4	4	
2006	1	1		9	8		2	2		22	20		4	4		1	1	
2007	0	0		8	8		0	0		20	20		4	2		0	0	
2008	8	8		5	3		0	0		12	12		2	2		0	0	
2009	4	4		6	5		1	1		12	10		1	1		3	3	
2010	5	5		8	7		4	4		14	14		2	1		4	4	
2011	4	3		6	3		0	0		10	10		5	5		0	0	
2012	7	7	0	3	3	0	4	4	0	10	10	0	2	2	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihočeský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	3	2					8	7		5	0					12	1	
1990	2	2					4	0		1	0					6	0	
1991	10	7					3	3		1	1					2	1	
1992	9	5					27	24		0	0					6	4	
1993	10	8					27	20		2	0					23	13	
1994	18	9					18	11		1	1					5	1	
1995	11	9					11	10		1	1					5	0	
1996	16	12					9	3		5	1					4	3	
1997	7	2					3	2		5	5		0	0		3	3	
1998	17	7					2	1		12	9		3	1		0	0	
1999	18	10					9	3		6	5		7	6		3	1	
2000	16	13					11	9		12	8		10	7		2	2	
2001	16	11					1	0		13	8		4	3		1	1	
2002	22	17					0	0		25	22		20	19		0	0	
2003	14	14					0	0		32	27		40	36		0	0	
2004	14	14					0	0		28	27		32	30		0	0	
2005	18	11		3	2		4	4		32	27		24	23		0	0	
2006	21	13		2	2		0	0		37	34		34	30		0	0	
2007	12	9		0	0		0	0		21	20		25	21		0	0	
2008	12	6		0	0		0	0		21	18		10	4		0	0	
2009	19	16		1	1		0	0		24	22		1	1		0	0	
2010	16	16		3	2		0	0		36	30		1	1		2	2	
2011	12	10		0	0		0	0		26	21		3	2		46	46	
2012	12	11	0	1	1	0	0	0	0	24	23	0	0	0	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihočeský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											22	7				
1990	0	0					0	0					0	0		0	0	
1991	0	0					0	0					2	1		0	0	
1992	0	0					0	0					6	4		0	0	
1993	1	1					2	2					24	17		6	4	
1994	5	3					3	2					35	29		51	40	
1995	8	0					4	4					31	20		74	63	
1996	2	2					2	0					31	22		72	68	
1997	2	1		0	0		3	3		0	0		72	62		40	39	
1998	1	1		0	0		8	7		35	17		35	22		38	24	
1999	1	0		0	0		19	16		104	56		43	18		60	52	
2000	8	6		0	0		15	14		96	54		47	35		96	83	
2001	4	2		0	0		11	6		64	24		49	29		26	22	
2002	0	0		0	0		12	10		81	52		38	32		24	18	
2003	1	1		0	0		2	0		70	54		175	174		10	9	
2004	0	0		0	0		14	14		33	28		20	18		9	6	
2005	5	4		0	0		23	22		12	11		25	22		6	6	
2006	0	0		0	0		16	15		13	12		18	16		4	3	
2007	4	4		0	0		1	1		18	16		21	17		3	3	
2008	0	0		1	0		29	28		10	9		15	14		21	18	
2009	2	2		0	0		21	19		15	14		27	24		8	7	
2010	8	8		0	0		9	9		20	17		36	32		20	20	
2011	0	0		0	0		13	13		17	12		27	23		10	10	
2012	2	2	0	0	0	0	17	17	0	17	16	0	16	15	0	15	13	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihočeský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		0	0		14	0		5	1		0	0	
1991	0	0		6	5		0	0		3	2		0	0	
1992	0	0		20	18		2	2		7	6		0	0	
1993	0	0		17	10		3	2		8	6		2	0	
1994	0	0		2	2		3	3		7	7		0	0	
1995	1	1		7	6		1	1		9	9		0	0	
1996	0	0		7	7		5	3		13	12		0	0	
1997	0	0		14	12		3	3		18	14		0	0	
1998	1	0		6	2		1	0		15	10		1	1	
1999	3	2		14	8		2	2		5	5		0	0	
2000	0	0		34	24		6	4		6	5		0	0	
2001	0	0		44	29		1	1		8	5		0	0	
2002	2	1		35	30		2	1		7	5		0	0	
2003	1	1		16	13		3	3		8	5		1	1	
2004	0	0		19	15		4	2		6	6		0	0	
2005	0	0		20	12		0	0		5	4		0	0	
2006	0	0		17	10		0	0		4	3		0	0	
2007	0	0		9	8		0	0		7	6		0	0	
2008	1	1		23	15		0	0		2	2		0	0	
2009	0	0		5	5		0	0		1	1		0	0	
2010	2	1		22	15		0	0		5	5		0	0	
2011	1	1		12	11		1	1		5	5		2	2	
2012	3	1	0	7	4	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihočeský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	15	13		70	43													
1990	50	15		109	21													
1991	75	55		150	77													
1992	114	93		285	195								0	0		0	0	
1993	233	183		401	280								3	3		1	0	
1994	226	182		310	214								4	4		1	1	
1995	348	281		436	357								2	2		5	4	
1996	377	298		460	363								0	0		0	0	
1997	422	322		533	421								0	0		1	1	
1998	346	239		458	354								0	0		2	1	
1999	417	326		580	469								1	1		1	1	
2000	456	348		701	537								3	3		2	2	
2001	434	331		706	548		40	33		128	84		1	1		0	0	
2002	381	324		832	746		39	23		121	94		0	0		2	2	
2003	379	333		633	559		64	49		222	202					1	1	
2004	278	238		638	582		107	91		582	506					1	0	
2005	263	233		713	598		55	51		827	760		0	0		2	2	
2006	239	207		373	344		20	16		901	762		1	1		3	3	
2007	257	231		293	265		44	27		750	619		0	0		2	2	
2008	251	215		265	235		25	16		420	365		0	0		1	0	
2009	208	190		270	247		18	16		295	235		0	0		1	1	
2010	213	193		266	248		16	7		176	161		0	0		2	2	
2011	193	180		306	294		13	10		154	135		0	0		1	1	
2012	146	136	0	326	293	0	15	12	0	136	117	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihočeský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				2	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1991				1	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1992				3	1		0	0		0	0		0	0		0	0	
1993				0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1994				9	3		0	0		6	4		5	2		0	0	
1995				11	7		0	0		5	2		7	1		0	0	
1996				7	5		0	0		5	5		8	1		0	0	
1997				18	11		0	0		6	5		0	0		0	0	
1998				28	3		0	0		10	7		0	0		0	0	
1999				10	4		0	0		5	4		4	2		0	0	
2000				12	3		0	0		7	5		3	3		0	0	
2001				25	17		0	0		13	9		1	0		0	0	
2002	0	0		11	7		0	0		16	15		7	6		0	0	
2003	1	1		9	9		0	0		16	13		13	12		0	0	
2004	0	0		11	9		1	1		16	14		6	6		4	4	
2005	0	0		11	11		0	0		5	5		4	4		7	6	
2006	7	7		6	3		1	0		1	1		5	5		2	2	
2007	0	0		15	15		1	1		6	5		4	4		3	3	
2008	0	0		7	7		0	0		7	7		7	4		0	0	
2009	1	1		8	8		1	0		9	8		1	1		0	0	
2010	0	0		9	7		13	9		2	2		0	0		3	3	
2011	0	0		2	1		5	5		4	4		1	1		1	1	
2012	2	2	0	2	2	0	2	2	0	6	6	0	1	1	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Západočeský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	2	2					19	16		9	0					33	3	
1990	2	0					14	11		2	0					16	0	
1991	3	3					12	7		1	0					4	2	
1992	7	7					35	24		1	0					1	0	
1993	16	11					27	20		2	1					9	6	
1994	19	7					22	14		1	1					5	5	
1995	10	8					25	14		5	1					1	1	
1996	17	13					16	13		3	2					0	0	
1997	14	12					8	6		1	1		0	0		1	0	
1998	7	5					11	6		6	3		2	2		1	1	
1999	12	12					10	9		4	4		4	4		1	1	
2000	15	11					4	3		10	7		5	4		0	0	
2001	23	19					4	3		15	13		11	7		0	0	
2002	17	15					3	3		26	20		21	19		0	0	
2003	9	8					0	0		32	25		17	16		0	0	
2004	14	12					4	4		23	23		22	20		0	0	
2005	7	7		0	0		0	0		12	11		19	19		0	0	
2006	5	4		0	0		0	0		16	16		16	15		0	0	
2007	4	3		0	0		1	1		22	22		27	26		0	0	
2008	5	2		0	0		2	2		23	20		7	6		0	0	
2009	13	7		0	0		0	0		24	22		4	4		0	0	
2010	9	6		0	0		1	1		15	14		4	4		1	0	
2011	5	5		0	0		0	0		22	18		2	2		3	3	
2012	4	3	0	0	0	0	2	2	0	22	20	0	2	1	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Západočeský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											5	5				
1990	0	0					0	0					2	2		0	0	
1991	0	0					1	1					3	2		0	0	
1992	0	0					1	1					18	16		0	0	
1993	0	0					11	6					26	20		0	0	
1994	1	1					20	19					40	20		2	1	
1995	2	0					19	18					44	27		191	189	
1996	1	0					6	6					37	25		75	69	
1997	1	0		0	0		10	10		0	0		41	31		25	22	
1998	3	3		0	0		15	15		15	13		49	34		31	27	
1999	7	2		0	0		12	12		50	41		36	30		56	55	
2000	3	3		0	0		18	15		69	55		49	31		48	40	
2001	2	2		0	0		9	8		88	64		63	52		25	24	
2002	0	0		0	0		17	16		157	116		53	46		9	8	
2003	4	0		0	0		9	9		62	44		114	100		38	33	
2004	2	2		0	0		13	13		48	41		71	63		56	53	
2005	1	1		0	0		11	10		26	23		26	24		35	33	
2006	3	3		0	0		16	15		31	23		26	19		30	30	
2007	4	4		0	0		6	5		39	33		8	7		32	31	
2008	0	0		0	0		7	7		31	24		12	9		25	25	
2009	0	0		0	0		9	9		16	13		20	18		23	21	
2010	0	0		0	0		20	20		23	14		9	6		5	5	
2011	0	0		0	0		17	14		24	20		25	22		5	5	
2012	1	1	0	0	0	0	19	13	0	28	20	0	26	21	0	10	10	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Západočeský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		0	0		6	0		2	0		0	0	
1991	0	0		36	31		1	1		3	3		1	1	
1992	0	0		43	38		3	3		8	7		0	0	
1993	0	0		9	7		5	4		20	16		0	0	
1994	4	4		10	10		6	6		29	25		0	0	
1995	0	0		35	35		9	7		28	23		0	0	
1996	0	0		10	7		15	10		33	26		3	1	
1997	0	0		20	15		3	1		14	13		0	0	
1998	0	0		36	22		3	3		24	21		0	0	
1999	1	0		52	48		14	11		20	18		2	2	
2000	0	0		57	45		1	1		12	11		2	1	
2001	0	0		49	37		9	9		22	21		0	0	
2002	2	0		41	38		1	1		12	12		0	0	
2003	0	0		38	29		6	5		12	11		0	0	
2004	0	0		45	42		8	7		11	9		1	1	
2005	0	0		42	37		1	0		7	5		0	0	
2006	0	0		29	27		2	2		9	8		1	1	
2007	0	0		40	39		3	3		5	3		0	0	
2008	0	0		21	17		3	3		11	11		2	2	
2009	0	0		46	37		2	2		6	6		0	0	
2010	0	0		16	11		6	2		8	6		2	0	
2011	0	0		13	9		4	4		7	7		0	0	
2012	0	0	0	15	14	0	6	6	0	3	2	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Západočeský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	34	22		116	69													
1990	75	26		118	23													
1991	111	89		180	117													
1992	165	130		279	219								0	0		1	1	
1993	237	187		392	280								1	1		1	1	
1994	401	338		410	317								0	0		0	0	
1995	373	292		524	452								3	3		8	6	
1996	421	357		519	460								0	0		5	4	
1997	505	422		694	575								1	0		6	4	
1998	393	297		606	489								2	1		0	0	
1999	450	352		879	762								2	1		2	1	
2000	525	425		952	757								0	0		5	3	
2001	599	477		832	679		44	35		125	107		11	11		6	6	
2002	366	305		649	555		86	66		368	333		0	0		4	3	
2003	328	275		566	509		114	95		378	348					1	1	
2004	296	249		545	485		76	60		373	332					1	1	
2005	268	231		478	429		48	38		718	632		0	0		2	2	
2006	227	197		371	329		40	32		875	715		0	0		0	0	
2007	222	196		308	273		20	14		833	682		0	0		0	0	
2008	212	182		300	255		7	7		489	424		0	0		1	1	
2009	157	136		235	211		21	16		256	238		0	0		2	0	
2010	127	114		159	151		4	4		139	124		0	0		3	3	
2011	108	94		204	194		3	2		108	97		0	0		1	1	
2012	101	89	0	177	164	0	9	6	0	91	88	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Západočeský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				1	1		0	0		3	0		0	0		0	0	
1991				1	1		0	0		0	0		0	0		0	0	
1992				5	3		0	0		1	0		0	0		0	0	
1993				4	2		0	0		5	5		4	2		0	0	
1994				4	3		0	0		5	5		2	1		0	0	
1995				8	4		0	0		8	8		6	3		0	0	
1996				9	7		0	0		7	7		5	2		0	0	
1997				33	22		0	0		16	9		1	1		0	0	
1998				55	40		0	0		15	10		6	4		0	0	
1999				38	25		0	0		15	11		2	0		0	0	
2000				9	3		0	0		20	12		8	2		0	0	
2001				13	10		0	0		21	13		3	3		1	1	
2002	0	0		14	12		0	0		19	17		22	13		0	0	
2003	0	0		7	7		0	0		8	7		6	6		1	1	
2004	0	0		8	6		1	1		12	12		7	6		1	1	
2005	0	0		6	5		0	0		26	26		6	6		1	1	
2006	0	0		3	3		0	0		12	12		5	5		1	1	
2007	0	0		11	11		0	0		16	15		5	5		3	3	
2008	0	0		2	2		0	0		14	14		5	4		3	2	
2009	0	0		4	4		2	1		10	10		7	6		1	0	
2010	2	2		4	4		1	0		2	1		2	2		0	0	
2011	0	0		9	9		0	0		15	15		3	3		3	3	
2012	1	1	0	8	7	0	5	3	0	7	7	0	3	3	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severočeský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	1	0					19	9		24	1					42	6	
1990	1	0					12	5		74	0					9	2	
1991	6	3					12	8		2	0					4	0	
1992	26	16					13	8		1	1					1	0	
1993	25	13					35	25		2	2					4	3	
1994	22	15					33	23		2	2					11	5	
1995	24	15					23	21		4	3					3	1	
1996	19	17					6	3		12	9					4	1	
1997	10	8					27	23		2	2		0	0		2	1	
1998	16	7					32	20		5	4		3	2		4	1	
1999	8	4					17	8		16	10		18	14		6	3	
2000	17	10					8	7		7	3		11	10		2	2	
2001	15	11					7	5		19	14		9	3		1	0	
2002	15	12					5	4		29	20		23	22		2	0	
2003	23	20					6	6		46	42		40	33		7	2	
2004	11	10					1	1		30	30		27	25		1	1	
2005	16	15		1	1		2	2		39	31		28	27		0	0	
2006	12	9		3	3		0	0		30	25		40	36		0	0	
2007	2	2		1	0		20	18		27	25		32	31		0	0	
2008	7	6		1	1		5	2		14	11		20	9		3	0	
2009	7	4		0	0		10	4		20	19		3	3		0	0	
2010	18	12		0	0		2	2		22	19		4	4		8	7	
2011	7	7		0	0		2	2		37	33		2	2		2	2	
2012	8	7	0	0	0	0	0	0	0	24	22	0	8	7	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severočeský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	3	0											10	7				
1990	0	0					0	0					5	2		0	0	
1991	0	0					0	0					0	0		0	0	
1992	0	0					7	2					6	2		0	0	
1993	1	1					10	9					23	17		2	0	
1994	3	0					15	5					51	44		0	0	
1995	1	1					12	10					43	38		33	32	
1996	0	0					18	14					63	44		34	34	
1997	3	3		0	0		10	9		0	0		71	60		66	58	
1998	4	4		0	0		38	25		19	12		101	88		93	62	
1999	2	1		0	0		17	13		126	92		139	111		186	178	
2000	17	9		0	0		24	22		264	216		158	122		183	160	
2001	11	3		0	0		17	16		184	129		138	94		64	59	
2002	3	2		0	0		17	16		181	146		113	86		51	46	
2003	15	14		0	0		25	22		214	167		148	129		22	21	
2004	7	6		0	0		40	38		148	112		90	76		23	23	
2005	0	0		0	0		32	32		121	90		78	70		31	28	
2006	3	3		0	0		33	33		89	71		87	76		33	28	
2007	1	0		0	0		41	35		72	53		85	74		37	36	
2008	1	1		0	0		27	27		78	66		86	74		67	65	
2009	3	1		0	0		53	53		54	45		69	62		69	59	
2010	1	1		0	0		39	38		55	50		69	61		87	81	
2011	3	3		0	0		47	47		72	63		68	64		84	69	
2012	1	1	0	0	0	0	33	32	0	62	59	0	72	62	0	46	41	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severočeský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		0	0		59	0		16	0		0	0	
1991	0	0		41	41		5	3		11	6		0	0	
1992	1	1		64	53		3	2		8	6		0	0	
1993	0	0		32	27		5	5		10	9		0	0	
1994	1	0		33	26		4	3		20	19		2	2	
1995	0	0		15	14		11	10		22	22		1	0	
1996	1	0		10	8		14	14		24	23		1	1	
1997	0	0		25	22		6	5		11	9		0	0	
1998	3	2		34	18		10	6		21	21		0	0	
1999	0	0		42	40		18	16		23	22		1	1	
2000	0	0		74	62		11	9		20	19		1	1	
2001	0	0		61	51		8	5		17	14		0	0	
2002	0	0		34	30		10	10		17	17		0	0	
2003	1	1		58	51		5	5		7	7		0	0	
2004	3	3		93	83		1	1		13	13		0	0	
2005	0	0		67	62		5	5		14	12		0	0	
2006	0	0		44	38		4	4		11	10		0	0	
2007	0	0		28	25		1	1		7	7		2	2	
2008	0	0		48	39		6	6		12	12		0	0	
2009	0	0		68	49		3	2		12	12		0	0	
2010	17	15		34	32		8	7		7	7		1	1	
2011	32	27		37	31		17	16		36	35		0	0	
2012	14	11	0	29	24	0	8	8	0	13	13	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severočeský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	62	43		129	88													
1990	105	36		225	57													
1991	139	98		249	137													
1992	208	156		312	211								0	0		1	0	
1993	279	202		373	262								0	0		9	7	
1994	353	290		480	354								1	1		5	4	
1995	468	426		868	751								0	0		13	12	
1996	534	464		782	674								1	1		16	13	
1997	644	565		1158	972								0	0		10	8	
1998	614	476		998	760								0	0		29	9	
1999	734	586		1529	1324								3	3		8	4	
2000	857	726		1669	1392								0	0		8	5	
2001	862	734		1644	1367		75	62		354	293		1	1		2	1	
2002	756	640		1684	1493		65	59		906	842		2	2		7	7	
2003	630	558		1154	1014		114	100		949	852					6	5	
2004	542	484		1345	1198		131	107		1161	1038					8	6	
2005	435	389		996	902		105	90		2825	2434		0	0		2	2	
2006	427	368		878	784		65	64		3051	2585		0	0		5	4	
2007	349	309		716	634		60	55		2112	1849		0	0		7	6	
2008	398	361		781	641		94	81		1196	1038		0	0		7	6	
2009	360	311		784	624		58	49		975	814		1	1		4	4	
2010	334	296		761	654		42	35		601	511		1	1		6	6	
2011	299	272		675	551		57	52		392	333		0	0		5	5	
2012	283	259	0	551	477	1	34	32	0	300	267	0	0	0	0	7	7	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severočeský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				1	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1991				7	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1992				5	4		0	0		0	0		0	0		0	0	
1993				1	0		0	0		1	0		3	3		0	0	
1994				6	4		0	0		5	2		3	3		0	0	
1995				7	6		0	0		2	2		5	2		0	0	
1996				10	7		0	0		9	5		3	1		0	0	
1997				50	45		0	0		14	8		1	0		0	0	
1998				62	31		0	0		20	15		5	2		0	0	
1999				44	21		0	0		16	14		2	0		0	0	
2000				34	18		0	0		22	16		4	0		0	0	
2001				39	15		1	1		20	13		10	9		1	1	
2002	0	0		29	12		0	0		31	25		9	6		0	0	
2003	1	1		31	19		0	0		42	34		9	7		1	1	
2004	5	5		17	13		1	0		20	15		14	14		6	6	
2005	4	4		15	8		1	1		21	15		21	19		3	2	
2006	7	7		13	10		13	13		19	18		6	5		4	3	
2007	1	1		14	13		3	3		13	9		15	12		6	6	
2008	3	3		10	8		3	2		15	13		12	11		5	4	
2009	5	5		10	10		2	2		13	10		10	9		1	0	
2010	7	7		13	12		3	3		7	7		14	13		8	8	
2011	4	4		5	4		23	23		19	18		5	5		4	3	
2012	23	23	0	9	7	0	1	1	0	17	15	0	3	3	0	3	3	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Východočeský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	8	0					10	9		9	3					58	3	
1990	3	0					9	6		4	0					18	0	
1991	10	9					41	30		6	2					2	1	
1992	32	19					7	2		2	2					6	3	
1993	48	32					6	3		14	10					14	8	
1994	61	34					8	6		5	1					6	2	
1995	55	41					6	6		13	11					6	1	
1996	25	14					10	8		12	8					4	3	
1997	18	13					14	13		14	8		0	0		3	1	
1998	31	25					14	13		24	16		2	2		2	1	
1999	10	9					2	2		25	17		3	1		4	4	
2000	29	13					9	7		27	17		19	10		1	0	
2001	20	13					3	3		28	17		8	7		0	0	
2002	24	17					3	3		45	41		28	20		0	0	
2003	22	17					0	0		54	47		31	25		1	0	
2004	35	27					0	0		46	43		23	20		0	0	
2005	27	19		0	0		0	0		40	34		38	32		0	0	
2006	25	20		1	0		0	0		35	34		40	33		0	0	
2007	13	5		0	0		1	1		33	31		37	37		0	0	
2008	18	14		0	0		0	0		26	23		16	9		1	1	
2009	10	9		0	0		0	0		25	22		6	6		0	0	
2010	6	6		0	0		1	1		16	15		1	1		2	2	
2011	9	8		0	0		0	0		14	11		1	1		0	0	
2012	9	9	0	1	1	0	1	1	0	25	23	0	3	3	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Východočeský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	1	0											67	40				
1990	0	0					1	0					3	0		2	0	
1991	0	0					6	3					1	1		1	1	
1992	0	0					2	0					18	7		0	0	
1993	1	1					7	6					12	9		0	0	
1994	0	0					4	2					23	16		10	9	
1995	2	1					7	5					33	19		91	88	
1996	1	1					5	4					54	39		120	110	
1997	0	0		0	0		1	1		0	0		36	28		32	30	
1998	1	1		0	0		13	9		0	0		53	41		63	39	
1999	4	3		0	0		24	8		39	28		47	27		109	91	
2000	9	9		0	0		8	8		253	154		64	39		87	73	
2001	9	0		0	0		9	7		191	117		121	85		42	33	
2002	3	3		0	0		12	10		105	85		65	58		26	22	
2003	1	1		0	0		1	1		91	80		44	39		10	10	
2004	9	9		0	0		12	10		62	54		66	64		6	3	
2005	3	2		0	0		24	24		40	34		47	39		4	4	
2006	9	8		0	0		34	34		24	19		36	31		19	19	
2007	5	3		0	0		27	26		31	28		54	41		18	17	
2008	0	0		0	0		23	23		17	15		35	29		23	20	
2009	5	5		0	0		33	32		23	20		42	36		28	22	
2010	1	1		0	0		29	29		24	16		39	35		33	25	
2011	1	1		0	0		25	24		23	21		42	41		35	19	
2012	2	0	0	0	0	0	22	22	0	15	15	0	33	31	0	9	7	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Východočeský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		1	0		2	0		5	2		0	0	
1991	0	0		59	48		1	0		3	2		0	0	
1992	0	0		66	46		7	6		9	9		0	0	
1993	1	0		15	14		3	2		11	9		0	0	
1994	0	0		25	14		2	2		12	11		0	0	
1995	0	0		17	14		8	8		21	20		0	0	
1996	0	0		18	16		2	1		24	22		0	0	
1997	1	1		33	27		1	1		17	16		0	0	
1998	0	0		18	12		6	5		19	17		2	0	
1999	0	0		18	15		9	8		10	7		1	1	
2000	0	0		23	15		1	1		5	4		0	0	
2001	9	0		16	7		6	5		15	15		0	0	
2002	0	0		18	13		5	5		11	10		0	0	
2003	0	0		22	18		3	3		38	21		0	0	
2004	0	0		28	16		1	1		9	8		1	1	
2005	1	1		20	15		0	0		9	7		0	0	
2006	0	0		13	12		2	2		7	7		0	0	
2007	0	0		17	15		0	0		5	5		0	0	
2008	5	5		21	13		2	2		11	11		2	2	
2009	2	0		19	13		1	1		3	3		1	1	
2010	11	11		24	19		2	2		4	4		0	0	
2011	5	2		26	22		1	1		7	7		1	1	
2012	1	1	0	6	4	0	4	4	0	6	6	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Východočeský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	40	33		126	86													
1990	88	37		194	36													
1991	170	114		300	156													
1992	189	153		456	309								1	1		0	0	
1993	277	212		650	440								1	0		1	0	
1994	329	263		580	404								3	1		1	1	
1995	498	383		886	666								5	5		5	3	
1996	540	440		942	763								1	1		1	0	
1997	559	456		859	577								0	0		0	0	
1998	516	382		787	553								1	1		5	1	
1999	593	459		882	671								2	2		3	0	
2000	637	490		1095	804								3	3		1	1	
2001	623	469		1073	780		29	19		241	165		4	4		3	0	
2002	518	436		979	758		85	73		555	435		1	1		3	1	
2003	447	375		868	729		44	29		556	451					7	6	
2004	444	387		838	723		63	47		542	457					4	2	
2005	330	294		752	652		35	26		833	736		0	0		6	6	
2006	290	260		636	568		41	30		1131	1020		0	0		2	2	
2007	255	217		526	469		28	19		804	740		0	0		0	0	
2008	295	255		451	393		45	38		406	373		0	0		0	0	
2009	225	207		402	368		20	14		311	282		0	0		0	0	
2010	145	131		308	283		12	11		188	180		0	0		0	0	
2011	194	179		351	335		14	12		147	138		0	0		2	2	
2012	170	159	0	299	282	1	24	19	0	138	131	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Východočeský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				1	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
1991				13	8		0	0		1	1		0	0		0	0	
1992				6	3		0	0		2	0		1	0		0	0	
1993				4	2		0	0		5	4		11	8		0	0	
1994				6	4		0	0		8	5		20	11		0	0	
1995				16	9		0	0		14	5		29	12		0	0	
1996				12	6		0	0		8	5		16	5		0	0	
1997				16	12		0	0		25	12		8	2		0	0	
1998				17	10		0	0		20	12		9	5		0	0	
1999				19	11		0	0		16	8		6	2		0	0	
2000				18	10		0	0		27	17		10	6		0	0	
2001				21	4		0	0		18	11		24	7		0	0	
2002	0	0		15	11		0	0		25	21		18	13		0	0	
2003	0	0		7	6		1	1		29	27		13	13		2	2	
2004	0	0		34	26		1	1		34	27		14	13		3	3	
2005	3	3		14	7		0	0		35	28		8	8		11	11	
2006	0	0		7	7		0	0		43	39		14	11		7	7	
2007	1	1		10	6		0	0		29	26		11	10		10	10	
2008	4	4		8	8		3	2		11	10		6	5		10	8	
2009	2	2		8	7		1	1		10	9		10	9		0	0	
2010	2	1		8	8		4	3		9	9		6	5		6	6	
2011	3	3		12	12		0	0		9	7		8	8		8	8	
2012	0	0	0	3	3	0	0	0	0	6	5	0	10	10	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihomoravský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	8	0					24	10		7	0					101	2	
1990	13	0					17	13		9	0					53	2	
1991	17	6					6	6		5	0					16	1	
1992	22	12					29	27		5	4					4	4	
1993	17	16					32	20		9	5					16	9	
1994	28	14					23	11		5	0					17	9	
1995	42	30					13	11		4	1					20	9	
1996	30	22					34	24		8	4					7	3	
1997	20	14					36	34		4	2		0	0		4	2	
1998	20	17					36	29		10	7		2	1		6	2	
1999	25	14					87	75		29	24		5	4		0	0	
2000	16	13					162	132		16	12		24	14		4	4	
2001	17	13					56	42		48	33		44	34		3	1	
2002	26	22					21	19		61	52		44	41		1	1	
2003	26	22					20	17		73	59		64	58		1	1	
2004	16	14					7	6		77	67		94	87		1	1	
2005	26	22		0	0		2	2		74	60		59	50		0	0	
2006	20	13		2	2		2	2		69	56		80	71		0	0	
2007	15	11		0	0		3	3		54	48		63	60		5	5	
2008	10	8		0	0		0	0		48	42		19	9		0	0	
2009	15	12		0	0		1	0		52	43		9	9		0	0	
2010	10	6		0	0		0	0		30	28		2	2		1	1	
2011	7	6		0	0		0	0		21	18		3	3		1	1	
2012	5	4	0	0	0	0	0	0	0	31	28	0	1	1	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihomoravský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											3	3				
1990	2	0					3	0					4	0		0	0	
1991	0	0					2	2					6	2		2	1	
1992	0	0					0	0					9	8		2	1	
1993	0	0					10	7					27	17		5	2	
1994	3	0					18	15					35	20		4	3	
1995	3	0					15	8					84	60		0	0	
1996	6	0					7	4					99	71		8	7	
1997	3	2		0	0		8	7		1	1		101	81		75	71	
1998	9	6		0	0		7	2		3	3		147	110		96	84	
1999	11	8		0	0		14	9		131	88		155	119		180	159	
2000	6	5		0	0		22	19		390	296		198	159		106	91	
2001	25	20		0	0		20	15		451	304		154	106		67	48	
2002	11	9		0	0		22	21		456	354		217	171		93	71	
2003	16	10		0	0		32	25		310	237		146	115		105	49	
2004	7	6		0	0		19	17		251	200		98	87		75	45	
2005	16	15		0	0		34	29		284	224		68	60		54	32	
2006	7	6		0	0		31	30		198	158		50	43		40	20	
2007	6	5		0	0		23	21		203	166		53	49		66	44	
2008	11	1		0	0		41	41		169	126		58	50		75	53	
2009	4	4		0	0		29	29		114	81		82	65		43	40	
2010	1	1		0	0		31	29		74	63		69	62		34	30	
2011	2	0		0	0		16	16		96	78		80	70		44	32	
2012	2	2	0	0	0	0	26	26	0	76	61	0	82	78	0	39	28	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihomoravský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		1	0		11	0		18	1		0	0	
1991	0	0		97	82		5	1		16	5		1	0	
1992	0	0		30	21		5	4		7	6		0	0	
1993	1	0		17	16		4	4		18	14		0	0	
1994	0	0		22	18		9	8		15	15		0	0	
1995	0	0		24	21		10	6		35	16		0	0	
1996	0	0		46	42		7	6		17	13		0	0	
1997	1	0		67	59		2	2		16	13		0	0	
1998	1	0		54	24		8	7		17	17		0	0	
1999	0	0		63	44		3	3		18	16		0	0	
2000	1	1		43	30		4	4		15	14		0	0	
2001	1	0		58	44		4	3		18	15		0	0	
2002	1	1		76	55		6	5		9	8		1	1	
2003	0	0		126	71		3	3		10	7		0	0	
2004	0	0		99	56		11	11		15	13		9	4	
2005	0	0		78	44		30	27		9	6		0	0	
2006	0	0		50	18		11	11		14	13		1	1	
2007	1	1		46	19		13	9		10	8		3	0	
2008	1	0		36	21		9	9		14	12		0	0	
2009	0	0		28	17		8	5		13	11		0	0	
2010	0	0		16	6		5	5		12	9		0	0	
2011	15	7		40	21		4	4		8	8		1	1	
2012	4	1	0	36	19	0	4	4	0	19	19	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihomoravský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	38	29		159	115													
1990	100	42		307	53													
1991	197	120		402	209													
1992	222	170		482	337								0	0		2	0	
1993	355	279		744	476								0	0		1	0	
1994	490	352		987	618								1	0		9	6	
1995	713	549		1260	930								6	6		19	16	
1996	841	681		1362	1044								3	3		19	14	
1997	869	737		1153	837								4	2		26	20	
1998	815	622		1231	866								7	1		20	8	
1999	960	762		1528	1228								5	5		7	4	
2000	1108	865		1808	1424								2	2		9	6	
2001	1156	890		2165	1613		56	37		359	269		4	2		18	11	
2002	1108	901		1715	1425		112	86		713	616		2	1		13	9	
2003	864	698		1759	1468		138	111		623	529					6	4	
2004	803	662		1571	1339		103	84		824	676					9	7	
2005	618	534		1139	1008		61	45		1473	1281		1	1		7	5	
2006	602	490		1099	958		47	32		2380	2077		0	0		4	3	
2007	604	503		909	788		33	26		1511	1315		0	0		5	3	
2008	540	458		824	733		51	39		1004	870		0	0		5	4	
2009	372	318		764	685		32	26		615	552		0	0		1	1	
2010	254	204		566	511		31	26		387	338		0	0		4	4	
2011	259	210		605	558		33	24		330	288		0	0		2	2	
2012	250	220	3	589	532	1	35	31	0	216	190	0	0	0	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Jihomoravský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				4	2		0	0		1	0		0	0		0	0	
1991				6	1		0	0		1	1		0	0		0	0	
1992				11	5		0	0		5	3		0	0		0	0	
1993				7	5		0	0		4	4		5	3		0	0	
1994				6	2		0	0		5	2		8	3		0	0	
1995				22	6		0	0		17	13		8	4		0	0	
1996				23	17		0	0		22	16		6	2		0	0	
1997				24	23		0	0		19	13		2	2		0	0	
1998				27	10		0	0		30	16		6	5		0	0	
1999				41	16		0	0		32	23		12	7		0	0	
2000				31	15		0	0		38	24		20	13		0	0	
2001				55	35		0	0		54	40		16	9		0	0	
2002	0	0		55	39		0	0		67	56		25	18		3	3	
2003	2	2		32	28		1	1		57	46		29	26		1	1	
2004	3	2		24	21		0	0		40	37		34	33		5	3	
2005	5	5		18	17		1	1		39	36		18	17		9	9	
2006	4	4		36	33		0	0		43	42		12	12		5	5	
2007	7	6		17	14		1	1		7	6		14	14		4	4	
2008	4	3		12	9		0	0		26	21		18	17		14	13	
2009	7	7		16	16		3	3		25	20		18	18		4	4	
2010	10	9		11	11		0	0		26	23		7	6		3	3	
2011	7	7		14	11		0	0		11	10		5	5		3	3	
2012	11	11	0	26	26	0	1	1	0	26	26	0	7	7	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severomoravský kraj	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	3	0					33	28		16	0					87	5	
1990	2	0					10	6		5	0					55	0	
1991	10	3					9	4		4	0					6	1	
1992	28	18					12	9		1	1					3	2	
1993	50	24					25	18		3	2					14	5	
1994	53	31					27	20		3	0					13	4	
1995	50	37					33	27		4	2					8	1	
1996	36	20					38	28		12	8					4	2	
1997	50	35					15	12		15	8		0	0		4	3	
1998	41	20					14	6		14	6		2	2		7	2	
1999	35	27					30	26		14	8		3	3		6	0	
2000	50	49					10	9		19	8		21	16		8	7	
2001	17	11					29	26		28	19		14	9		4	1	
2002	13	11					19	15		45	44		49	41		0	0	
2003	31	29					16	14		37	31		43	37		5	5	
2004	22	16					2	2		49	47		45	40		2	2	
2005	11	5		1	1		0	0		56	51		44	40		0	0	
2006	20	17		0	0		0	0		58	54		82	73		0	0	
2007	15	11		0	0		0	0		49	42		48	44		1	1	
2008	24	22		0	0		0	0		46	41		13	3		0	0	
2009	14	10		4	3		1	1		34	29		8	7		2	1	
2010	15	10		0	0		0	0		33	27		8	8		0	0	
2011	14	8		0	0		0	0		24	20		7	6		4	4	
2012	15	11	0	1	1	0	0	0	0	32	28	2	3	2	0	1	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severomoravský kraj	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0											6	3				
1990	0	0					0	0					9	2		0	0	
1991	0	0					6	4					4	2		0	0	
1992	0	0					5	4					17	9		0	0	
1993	2	0					3	3					68	41		3	3	
1994	1	1					56	50					86	61		4	2	
1995	9	5					24	21					96	75		34	28	
1996	7	3					26	21					110	81		19	16	
1997	9	0		0	0		7	4		0	0		118	87		61	54	
1998	6	3		0	0		25	15		11	8		150	94		85	63	
1999	19	11		0	0		35	33		206	152		154	101		124	113	
2000	13	11		0	0		36	34		356	245		159	111		111	98	
2001	24	17		0	0		24	22		220	151		175	137		67	56	
2002	29	27		0	0		66	66		170	119		138	109		24	14	
2003	16	10		0	0		31	29		79	62		122	104		21	16	
2004	15	11		0	0		34	32		98	86		63	50		22	16	
2005	3	3		0	0		35	34		52	47		67	52		8	7	
2006	8	8		0	0		47	43		49	41		73	45		8	7	
2007	7	7		0	0		39	33		19	17		106	98		6	6	
2008	1	1		0	0		22	21		22	17		83	61		26	26	
2009	2	2		0	0		45	41		28	23		81	69		16	16	
2010	1	1		0	0		81	70		30	22		66	50		6	5	
2011	2	1		0	0		44	41		24	19		89	75		6	6	
2012	1	1	0	0	0	0	32	29	0	21	17	0	80	75	0	7	7	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severomoravský kraj	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989															
1990	0	0		0	0		8	0		21	1		1	0	
1991	0	0		79	66		10	4		7	6		0	0	
1992	0	0		108	86		1	0		7	6		0	0	
1993	0	0		42	34		12	7		29	27		1	1	
1994	0	0		37	30		21	20		33	29		0	0	
1995	1	1		41	35		14	12		47	39		0	0	
1996	1	0		33	22		24	20		33	28		7	7	
1997	0	0		69	67		12	11		32	27		0	0	
1998	3	3		70	29		15	13		24	21		2	2	
1999	3	2		78	71		12	9		20	18		0	0	
2000	3	0		85	72		14	12		28	24		1	1	
2001	0	0		43	38		5	4		33	31		1	1	
2002	0	0		35	28		11	11		25	24		0	0	
2003	1	1		29	24		5	5		12	8		1	0	
2004	2	2		28	23		4	4		25	19		0	0	
2005	1	0		19	15		6	6		11	11		1	1	
2006	0	0		18	16		5	5		11	8		0	0	
2007	1	1		30	17		9	9		14	14		0	0	
2008	1	1		35	27		9	9		10	10		0	0	
2009	0	0		24	24		0	0		4	4		0	0	
2010	0	0		24	12		4	4		11	10		0	0	
2011	0	0		20	10		8	8		18	18		1	0	
2012	0	0	0	9	6	0	6	5	0	14	13	0	4	4	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severomoravský kraj	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	85	59		272	170													
1990	140	48		349	58													
1991	239	147		445	182													
1992	304	200		555	334								0	0		0	0	
1993	592	414		1113	638								2	1		2	1	
1994	760	593		1241	840								1	1		13	9	
1995	887	707		1878	1551								7	7		17	11	
1996	997	833		1978	1640								6	4		10	6	
1997	1077	902		1708	1428								0	0		6	5	
1998	1045	774		1920	1493								4	3		9	2	
1999	1209	992		2956	2522								4	2		5	4	
2000	1284	1040		3088	2492								1	0		5	4	
2001	1244	1008		2908	2297		124	98		584	510		8	7		12	10	
2002	895	762		2415	1976		126	113		1162	964		7	6		4	4	
2003	671	562		2302	1912		111	97		754	679					6	4	
2004	618	508		1689	1427		116	89		982	850					4	3	
2005	528	453		1586	1372		84	59		2390	2062		0	0		5	5	
2006	435	372		1299	1145		48	35		2577	2277		0	0		5	1	
2007	418	366		1069	920		43	32		2126	1884		0	0		1	1	
2008	457	385		887	778		43	37		1219	1024		2	1		2	1	
2009	397	332		815	712		23	10		734	648		0	0		1	1	
2010	325	292		763	664		36	29		453	398		0	0		1	1	
2011	293	257		696	614		42	36		339	281		0	0		3	3	
2012	231	207	2	552	510	2	36	23	0	173	149	0	0	0	0	5	5	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

Severomoravský kraj	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989																		
1990				1	1		0	0		1	0		0	0		0	0	
1991				12	4		0	0		2	2		0	0		0	0	
1992				16	11		0	0		2	1		0	0		0	0	
1993				9	1		0	0		4	4		3	0		0	0	
1994				22	12		0	0		8	5		23	12		0	0	
1995				29	17		0	0		8	3		30	4		0	0	
1996				36	23		0	0		16	5		6	2		0	0	
1997				43	26		0	0		12	8		4	1		0	0	
1998				51	28		0	0		16	8		7	5		0	0	
1999				57	23		0	0		44	32		8	2		0	0	
2000				69	39		0	0		60	33		17	6		0	0	
2001				62	37		0	0		68	49		21	16		0	0	
2002	0	0		41	27		1	1		55	42		9	7		3	3	
2003	0	0		27	25		3	3		44	40		10	8		1	1	
2004	0	0		39	33		1	1		38	31		19	18		0	0	
2005	0	0		19	16		2	2		27	27		13	11		4	4	
2006	0	0		12	10		1	1		22	22		14	14		0	0	
2007	0	0		18	16		0	0		21	16		16	15		1	1	
2008	2	2		12	11		1	1		17	15		9	9		0	0	
2009	2	2		6	2		1	1		20	19		18	18		0	0	
2010	1	1		10	9		4	4		11	10		14	14		0	0	
2011	1	1		13	13		1	1		22	21		8	7		1	1	
2012	7	7	0	16	16	0	0	0	0	22	22	0	11	9	0	3	3	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Olomouc	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	1	1					0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	4	4					0	0		0	0		0	0		5	5	
2003	0	0					0	0		0	0		0	0		5	5	
2004	0	0					0	0		0	0		0	0		2	2	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		2	2		0	0		0	0	
2007	2	2		0	0		0	0		1	1		0	0		0	0	
2008	1	1		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	2	2		0	0		0	0		1	1		0	0		7	5	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Olomouc	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	7	7		0	0		0	0		0	0		7	7		0	0	
2002	12	12		0	0		0	0		0	0		1	1		0	0	
2003	1	1		0	0		2	2		0	0		0	0		0	0	
2004	6	4		0	0		0	0		0	0		1	1		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		18	18		0	0	
2006	3	3		0	0		0	0		0	0		7	6		0	0	
2007	0	0		0	0		1	1		0	0		14	14		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		1	1		27	27		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		19	19		0	0	
2010	0	0		0	0		1	1		0	0		15	15		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		20	20		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	48	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Olomouc	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	4	4	0	1	1	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Olomouc	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		4	4		0	0		5	5							
2002	1	1		14	14		0	0		2	0		0	0		0	0	
2003	0	0		6	3		0	0		1	1					0	0	
2004	0	0		2	2		0	0		0	0					0	0	
2005	0	0		3	3		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2007	2	2		3	3		0	0		3	3		0	0		0	0	
2008	6	6		1	1		0	0		4	4		0	0		0	0	
2009	0	0		3	3		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		14	13		0	0		6	6		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	8	8	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Olomouc	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001				6	6		0	0		0	0		0	0				
2002	0	0		8	8		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0		9	9		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		9	7		0	0		0	0		1	1		0	0	
2005	2	2		1	1		0	0		1	1		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		1	1		0	0		0	0	
2007	0	0		1	1		0	0		0	0		0	0		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		10	10		0	0		0	0	
2009	0	0		2	2		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		7	5		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Praha	§ 118			§ 118a			§ 124			§ 125			§ 126			§ 127		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0					0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0					0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0					0	0		0	0		0	0		11	11	
2004	0	0					0	0		7	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		7	6		0	0		8	7	
2006	0	0		0	0		1	1		0	0		0	0		0	0	
2007	0	0		0	0		0	0		6	0		0	0		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		2	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		0	0		0	0		7	5		0	0		0	0	
2011	1	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Praha	§ 128			§ 129			§ 140			§ 147			§ 148			§ 150		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	1	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	1	1		0	0		0	0		0	0		3	3		0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		1	1		0	0	
2005	0	0		0	0		4	4		0	0		1	0		0	0	
2006	3	3		0	0		1	1		0	0		20	20		11	11	
2007	2	0		0	0		0	0		0	0		42	40		0	0	
2008	0	0		0	0		4	4		0	0		12	10		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		45	38		13	13	
2010	6	1		0	0		5	5		0	0		75	63		0	0	
2011	0	0		0	0		3	3		0	0		24	16		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	33	19	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Praha	§ 151			§ 152			§ 160			§ 161			§ 162		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		1	1		0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		1	1		3	3		1	0	
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		1	0	
2008	0	0		0	0		1	1		5	3		0	0	
2009	0	0		0	0		1	1		5	5		0	0	
2010	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Praha	§ 248			§ 250			§ 250a			§ 250b			§ 251a			§ 252		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	1	1		9	9		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		2	2		0	0		7	6		0	0		0	0	
2003	0	0		1	1		0	0		8	8					0	0	
2004	0	0		9	8		1	1		1	0					0	0	
2005	0	0		2	2		0	0		1	1		0	0		0	0	
2006	3	3		12	12		0	0		1	1		0	0		0	0	
2007	0	0		8	4		0	0		11	9		0	0		0	0	
2008	0	0		7	2		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		2	2		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	4	4		3	3		0	0		14	7		0	0		0	0	
2011	3	3		7	3		0	0		5	5		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů

tabulka II/2

VSZ Praha	§ 252a			§ 255			§ 255a			§ 256			§ 256a			§ 256c		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001				0	0		0	0		3	3		1	0				
2002	0	0		4	4		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0		11	11		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		8	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		11	10		1	1		3	3		0	0		0	0	
2006	10	10		8	5		1	1		9	9		0	0		0	0	
2007	0	0		12	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2008	2	2		4	2		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		4	4		0	0		0	0	
2010	4	4		11	7		0	0		2	2		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	5	5	0	1	1	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

ČR	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0		115	95					843	737					0	0	
1990	15	12		134	115		5	5		634	503					4	0	
1991	9	5		185	157		3	2		874	715					0	0	
1992	75	65		172	156		8	4		824	666					3	0	
1993	103	76		223	177		5	4		834	667					0	0	
1994	235	190		261	222		5	4		1040	870					2	1	
1995	259	200		290	254		4	1		1150	992					5	5	
1996	247	203		225	197		1	0		1178	1018					2	2	
1997	220	181		272	221		5	3		1126	967					6	1	
1998	202	152		281	247		3	1		963	794					1	1	
1999	211	156		288	237		1	1		915	775					5	2	
2000	187	152		240	201		5	3		988	834					3	0	
2001	181	151		224	186		5	5		921	808					4	4	
2002	126	111		226	200		2	1		1048	978					4	2	
2003	186	181		203	171		1	1		963	899					1	1	
2004	123	118		218	196		6	5		947	904		0	0		3	2	
2005	206	205		211	191		0	0		833	798		0	0		1	1	
2006	136	136		161	146		2	2		812	769		14	14		1	0	
2007	74	72		204	182		2	2		753	707		20	20		0	0	
2008	124	119		177	163		0	0		665	641		19	17		0	0	
2009	91	89		177	161		0	0		744	704		28	26		1	1	
2010	34	33		184	163		1	1		599	581		26	26		1	1	
2011	54	51		172	154		0	0		740	712		33	31		1	1	
2012	69	67	1	182	160	0	0	0	0	757	729	0	33	31	0	3	3	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

ČR	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	846	731								460	348							
1990	1407	1164		540	261		1178	767		531	307		539	352		0	0	
1991	2073	1693		421	296		2529	1990		608	297		538	341		12	9	
1992	1794	1419		702	526		5660	4367		512	304		558	367		62	55	
1993	2175	1688		1054	747		7568	5692		541	337		647	414		26	12	
1994	2265	1874		1543	1176		8724	7200		598	390		780	550		30	24	
1995	2706	2369		1867	1427		10361	8889		594	423		899	648		34	27	
1996	2673	2355		2130	1694		10177	8706		583	390		853	617		37	34	
1997	2655	2313		2189	1730		9225	7932		524	365		760	563		26	21	
1998	2590	2236		2328	1881		8962	7455		503	334		780	566		27	25	
1999	2400	2058		2158	1688		7968	6827		491	333		709	511		64	56	
2000	2294	1999		1991	1590		7265	6167		406	257		677	466		35	31	
2001	2326	1999		1757	1388		6855	5856		422	290		656	486		34	33	
2002	2651	2487		1827	1618		6168	5539		429	339		689	601		15	14	
2003	3086	2917		1809	1619		6473	5916		416	342		670	591		25	24	
2004	2908	2796		1790	1631		5875	5357		435	355		573	512		23	19	
2005	2837	2687		1653	1509		5046	4612		398	341		605	547				
2006	2505	2397		1260	1162		4271	3904		349	295		517	473				
2007	2187	2108		1172	1069		3965	3595		384	323		539	472				
2008	2251	2169		1164	1071		3870	3572		345	299		508	465				
2009	2479	2408		1147	1085		3438	3186		340	284		556	500				
2010	2143	2074		1163	1078		3146	2914		349	316		495	458				
2011	2115	2053		1348	1247		3268	3094		393	348		439	404				
2012	1948	1896	0	1395	1325	0	2969	2825	0	408	365	0	503	477	1			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

PRAHA	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				17	16					55	48							
1990	0	0		20	17		0	0		54	35					2	0	
1991	6	2		47	38		0	0		76	55					0	0	
1992	10	4		30	26		0	0		76	67					0	0	
1993	15	10		32	21		0	0		67	44					0	0	
1994	27	20		46	39		0	0		68	52					0	0	
1995	25	23		53	45		0	0		78	67					1	1	
1996	31	22		38	34		0	0		118	98					0	0	
1997	34	26		43	32		1	1		111	96					1	0	
1998	20	9		50	43		0	0		108	95					1	1	
1999	20	13		45	37		0	0		138	119					0	0	
2000	16	12		62	54		0	0		134	117					0	0	
2001	20	18		43	35		0	0		129	114					0	0	
2002	18	15		45	41		0	0		153	139					1	0	
2003	24	23		38	32		0	0		125	113					1	1	
2004	20	19		45	40		0	0		122	114		0	0		0	0	
2005	45	44		48	44		0	0		117	111		0	0		0	0	
2006	14	14		35	33		0	0		133	124		3	3		0	0	
2007	13	12		47	41		1	1		105	98		5	5		0	0	
2008	19	19		32	27		0	0		120	114		9	9		0	0	
2009	13	13		40	37		0	0		121	117		6	6		0	0	
2010	1	0		27	23		0	0		95	93		0	0		0	0	
2011	13	12		27	23		0	0		133	129		6	5		0	0	
2012	32	32	0	20	17	0	0	0	0	92	88	0	3	3	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

PRAHA	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	177	141								62	33							
1990	306	243		59	16		93	37		78	39		42	22		0	0	
1991	477	347		57	29		161	92		75	22		37	23		1	0	
1992	355	271		123	81		550	419		89	52		53	34		1	0	
1993	314	241		150	92		475	326		84	48		42	30		2	2	
1994	343	274		219	152		528	414		48	32		41	25		1	1	
1995	431	370		258	207		565	496		63	40		50	35		2	0	
1996	394	333		294	242		610	514		89	67		79	53		3	3	
1997	516	428		335	252		651	530		71	59		52	35		4	3	
1998	569	478		390	302		819	647		69	34		74	54		1	1	
1999	470	380		339	243		626	522		80	53		55	34		0	0	
2000	455	381		282	227		551	445		48	21		59	38		0	0	
2001	453	392		244	195		491	418		51	27		34	21		0	0	
2002	538	496		211	187		364	329		64	52		44	40		0	0	
2003	598	552		227	195		403	357		54	45		48	40		2	2	
2004	482	448		212	189		383	328		63	47		54	46		4	4	
2005	532	489		180	163		373	327		54	47		54	43				
2006	466	432		171	153		276	256		55	44		33	28				
2007	405	389		147	131		243	211		61	57		32	22				
2008	318	296		156	137		209	199		36	28		22	19				
2009	349	342		109	102		253	243		49	44		24	19				
2010	351	338		125	116		275	249		38	37		25	25				
2011	362	344		155	146		250	238		43	38		32	31				
2012	277	271	0	142	138	0	209	200	0	52	48	0	44	38	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Středočeský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				18	12					41	35							
1990	8	6		14	9		1	1		38	27					0	0	
1991	0	0		24	20		0	0		47	37					0	0	
1992	1	1		24	19		2	1		41	32					0	0	
1993	11	11		27	19		2	2		38	27					0	0	
1994	12	9		29	23		1	1		67	54					1	0	
1995	22	18		24	22		0	0		50	42					0	0	
1996	16	15		33	27		0	0		56	48					0	0	
1997	14	14		32	21		0	0		62	50					0	0	
1998	5	5		34	27		0	0		64	52					0	0	
1999	6	6		35	23		0	0		49	43					0	0	
2000	7	7		35	28		0	0		68	57					0	0	
2001	12	12		31	26		1	1		62	45					0	0	
2002	6	6		25	20		2	1		50	44					0	0	
2003	5	5		24	20		0	0		60	57					0	0	
2004	6	5		23	17		0	0		70	66		0	0		1	0	
2005	5	5		36	29		0	0		58	57		0	0		0	0	
2006	6	6		17	13		1	1		58	56		0	0		0	0	
2007	0	0		32	30		0	0		66	65		0	0		0	0	
2008	2	2		19	17		0	0		57	53		0	0		0	0	
2009	0	0		36	30		0	0		69	64		0	0		0	0	
2010	0	0		19	18		1	1		61	56		0	0		0	0	
2011	2	2		17	15		0	0		56	52		0	0		1	1	
2012	2	2	0	19	16	0	0	0	0	61	58	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Středočeský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	63	55								50	41							
1990	95	80		48	26		135	104		39	25		59	35		0	0	
1991	137	112		30	24		290	224		70	41		50	28		0	0	
1992	134	112		63	51		801	600		31	20		52	34		1	1	
1993	178	151		93	72		907	691		53	35		58	41		1	1	
1994	195	171		142	97		1023	857		53	42		71	47		4	2	
1995	201	179		166	131		1218	1040		49	27		120	83		1	1	
1996	214	194		169	126		1132	969		61	39		107	76		4	4	
1997	232	197		205	152		1000	881		48	32		79	54		0	0	
1998	193	166		178	134		1024	852		48	31		70	42		1	1	
1999	212	188		164	122		861	759		44	29		68	47		0	0	
2000	200	166		183	127		930	780		47	22		78	46		0	0	
2001	205	165		188	126		823	687		44	26		89	63		0	0	
2002	195	183		177	146		647	577		43	34		80	73		0	0	
2003	232	212		158	135		659	617		37	30		66	54		1	1	
2004	268	254		164	155		581	539		39	28		60	55		2	2	
2005	261	245		127	114		499	447		37	31		77	70				
2006	220	205		121	108		435	402		36	27		69	64				
2007	178	175		117	100		433	396		38	28		54	48				
2008	213	203		117	108		409	377		33	29		65	64				
2009	254	240		145	135		345	319		27	22		63	60				
2010	175	159		119	110		322	303		33	31		65	62				
2011	162	159		154	141		402	388		37	36		49	49				
2012	151	145	0	144	132	0	367	352	0	40	32	0	52	50	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Jihočeský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				5	5					61	57							
1990	2	2		8	8		0	0		44	34					0	0	
1991	1	1		5	3		0	0		52	47					0	0	
1992	5	4		2	2		1	1		60	47					0	0	
1993	4	1		2	1		0	0		48	42					0	0	
1994	19	16		11	11		0	0		53	46					0	0	
1995	6	5		7	6		1	0		36	33					0	0	
1996	19	16		5	5		0	0		40	35					0	0	
1997	19	14		7	6		0	0		42	37					0	0	
1998	17	14		7	7		2	1		34	30					0	0	
1999	24	14		6	6		0	0		21	19					0	0	
2000	19	16		17	15		1	1		30	29					0	0	
2001	36	30		9	8		0	0		16	14					0	0	
2002	10	10		11	8		0	0		35	34					0	0	
2003	19	17		21	20		0	0		28	27					0	0	
2004	17	15		22	20		0	0		21	21		0	0		0	0	
2005	14	14		6	5		0	0		19	19		0	0		0	0	
2006	11	11		7	7		1	1		20	19		8	8		1	0	
2007	16	16		8	7		0	0		30	30		4	4		0	0	
2008	13	13		7	7		0	0		16	15		3	3		0	0	
2009	22	22		5	5		0	0		24	23		7	7		0	0	
2010	3	3		11	10		0	0		12	11		7	7		1	1	
2011	16	16		9	9		0	0		20	19		8	8		0	0	
2012	8	8	0	15	12	0	0	0	0	32	32	0	9	9	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Jihočeský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	25	25								24	20							
1990	60	59		47	19		82	53		40	26		40	27		0	0	
1991	82	78		28	24		166	138		21	11		55	33		0	0	
1992	81	70		49	46		423	362		29	23		61	44		0	0	
1993	69	56		56	46		579	475		36	24		56	35		1	0	
1994	79	77		63	52		506	420		37	27		55	38		0	0	
1995	123	106		94	85		590	507		32	19		80	49		0	0	
1996	98	90		108	92		549	475		35	24		63	47		0	0	
1997	120	108		139	111		532	462		29	18		61	45		0	0	
1998	83	72		116	91		564	486		25	17		65	42		1	1	
1999	100	79		125	101		463	398		26	19		65	41		0	0	
2000	124	115		101	87		513	460		23	13		34	21		4	4	
2001	109	93		102	90		461	376		36	28		60	42		1	1	
2002	117	113		98	88		398	359		30	23		70	61		3	3	
2003	121	114		143	133		451	430		32	24		65	58		0	0	
2004	117	117		113	106		391	369		30	25		37	32		0	0	
2005	128	124		107	103		290	269		29	26		42	38				
2006	82	79		69	67		262	244		14	13		36	36				
2007	97	96		71	68		335	305		27	22		45	44				
2008	131	131		54	50		263	243		30	28		32	31				
2009	121	119		69	64		268	248		24	21		52	49				
2010	123	117		81	76		273	253		24	22		28	27				
2011	126	125		122	121		206	199		34	33		42	41				
2012	114	111	0	131	125	0	270	266	0	31	26	0	50	48	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Západočeský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				8	5					58	53							
1990	3	2		7	6		0	0		46	43					0	0	
1991	1	1		17	14		0	0		68	63					0	0	
1992	33	32		7	7		1	0		55	47					2	0	
1993	30	20		36	25		0	0		53	50					0	0	
1994	77	64		20	16		1	0		75	65					0	0	
1995	65	47		28	17		2	1		88	74					0	0	
1996	43	33		31	30		0	0		79	72					2	2	
1997	59	49		25	18		0	0		82	70					2	0	
1998	60	54		16	13		0	0		65	55					0	0	
1999	37	35		27	25		1	1		69	58					3	2	
2000	78	72		19	16		1	1		67	53					0	0	
2001	56	47		26	19		1	1		80	70					2	2	
2002	21	21		18	15		0	0		96	92					0	0	
2003	52	52		28	25		0	0		73	72					0	0	
2004	32	32		20	19		1	1		75	73		0	0		0	0	
2005	71	71		18	17		0	0		58	56		0	0		0	0	
2006	33	33		13	13		0	0		48	45		0	0		0	0	
2007	14	14		6	3		0	0		66	58		2	2		0	0	
2008	36	36		24	24		0	0		53	52		0	0		0	0	
2009	13	13		16	15		0	0		49	48		2	2		0	0	
2010	6	6		21	21		0	0		70	70		1	1		0	0	
2011	2	2		13	10		0	0		62	60		0	0		0	0	
2012	7	7	0	8	7	0	0	0	0	64	64	0	2	2	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Západočeský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	115	98								54	46							
1990	196	174		34	19		122	88		54	38		48	35		0	0	
1991	249	214		29	20		330	272		60	38		61	39		0	0	
1992	267	216		75	61		756	554		50	30		74	50		3	1	
1993	295	235		135	101		943	736		58	38		84	47		2	0	
1994	324	258		165	143		980	811		82	54		80	55		1	1	
1995	292	269		213	134		1073	917		69	54		76	57		7	4	
1996	293	261		223	179		1040	886		57	38		71	59		2	1	
1997	264	231		211	179		856	728		46	34		80	64		3	3	
1998	259	244		227	196		915	800		53	32		98	77		5	5	
1999	256	222		180	147		910	776		42	33		89	66		4	3	
2000	217	193		174	147		703	594		34	24		81	56		16	16	
2001	260	229		161	142		693	610		49	40		69	52		2	2	
2002	312	301		182	164		636	578		32	24		53	50		2	2	
2003	322	316		184	174		738	690		38	32		71	63		3	3	
2004	278	271		181	172		591	559		51	48		55	48		4	4	
2005	273	263		177	163		519	486		46	40		66	63				
2006	240	234		119	113		458	427		43	40		50	50				
2007	222	213		132	126		366	348		42	38		54	49				
2008	228	225		169	164		378	366		38	36		42	39				
2009	190	188		142	140		288	267		28	25		42	40				
2010	175	169		120	114		234	219		38	37		46	44				
2011	218	213		128	118		266	250		42	40		38	34				
2012	172	165	0	124	117	0	210	204	0	39	37	0	39	37	1			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Severočeský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				19	14					133	113							
1990	0	0		27	24		1	1		106	90					0	0	
1991	1	1		22	17		2	2		128	95					0	0	
1992	17	16		30	28		1	1		110	91					0	0	
1993	33	28		26	25		1	1		91	71					0	0	
1994	78	61		26	21		1	1		149	132					1	1	
1995	105	78		36	35		0	0		172	156					1	1	
1996	97	87		21	18		1	0		138	119					0	0	
1997	55	46		35	29		0	0		142	124					0	0	
1998	69	48		44	40		0	0		127	111					0	0	
1999	78	54		46	39		0	0		157	131					1	0	
2000	34	21		34	32		0	0		174	141					3	0	
2001	34	27		32	30		0	0		128	101					0	0	
2002	46	38		25	24		0	0		163	152					0	0	
2003	53	52		33	27		0	0		164	151					0	0	
2004	22	22		24	20		3	3		173	165		0	0		1	1	
2005	55	55		24	24		0	0		179	174		0	0		1	1	
2006	43	43		21	18		0	0		175	164		0	0		0	0	
2007	17	17		37	34		0	0		152	146		6	6		0	0	
2008	29	27		22	20		0	0		118	115		1	1		0	0	
2009	26	24		21	18		0	0		135	126		10	9		0	0	
2010	7	7		17	15		0	0		90	87		7	7		0	0	
2011	7	6		28	24		0	0		90	85		12	11		0	0	
2012	4	2	0	28	27	0	0	0	0	99	95	0	6	4	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Severočeský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	118	104								86	60							
1990	200	156		75	32		162	80		75	42		101	67		0	0	
1991	299	256		48	36		320	255		85	44		69	42		8	7	
1992	272	215		64	42		821	630		80	41		95	55		5	1	
1993	396	306		119	76		1207	893		87	60		101	72		5	3	
1994	358	323		174	127		1601	1311		102	65		132	102		20	16	
1995	434	376		194	157		1982	1742		90	73		153	106		11	11	
1996	449	400		294	235		1914	1674		70	48		112	88		17	15	
1997	390	337		283	235		1752	1524		82	46		122	91		1	1	
1998	434	384		275	209		1566	1322		67	51		128	93		8	7	
1999	429	371		283	203		1553	1317		87	55		137	104		40	35	
2000	416	366		295	242		1348	1146		71	44		110	76		6	3	
2001	371	308		244	188		1300	1124		69	44		114	85		4	4	
2002	440	412		297	265		1197	1100		71	58		143	124		1	1	
2003	643	604		312	276		1458	1364		79	62		133	118		15	15	
2004	564	547		309	292		1382	1289		72	60		91	82		7	7	
2005	521	488		362	338		1191	1143		72	67		114	104				
2006	523	501		242	225		1008	942		65	54		110	101				
2007	386	366		227	210		865	809		74	60		118	105				
2008	436	423		194	179		886	832		69	58		104	97				
2009	524	513		208	197		872	821		73	61		127	112				
2010	417	412		220	214		760	718		59	49		96	90				
2011	377	368		241	224		779	747		52	45		67	60				
2012	368	362	0	273	262	0	690	667	0	70	62	0	101	97	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Východočeský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				10	9					53	49							
1990	2	2		8	8		0	0		49	37					0	0	
1991	0	0		11	9		0	0		68	59					0	0	
1992	0	0		18	17		0	0		48	40					0	0	
1993	3	2		27	24		1	1		57	49					0	0	
1994	5	3		34	30		0	0		64	53					0	0	
1995	10	7		28	26		0	0		118	95					3	3	
1996	5	5		14	13		0	0		81	74					0	0	
1997	3	2		25	23		3	1		59	49					0	0	
1998	4	1		38	37		0	0		65	53					0	0	
1999	11	11		44	37		0	0		57	41					1	0	
2000	0	0		20	16		0	0		48	35					0	0	
2001	1	0		16	13		3	3		48	45					0	0	
2002	3	0		25	23		0	0		48	43					2	1	
2003	3	3		8	7		1	1		57	53					0	0	
2004	3	3		24	24		0	0		58	55		0	0		0	0	
2005	5	5		17	17		0	0		41	41		0	0		0	0	
2006	21	21		16	15		0	0		40	37		2	2		0	0	
2007	1	1		18	18		1	1		54	48		0	0		0	0	
2008	5	5		21	21		0	0		39	38		4	3		0	0	
2009	6	6		18	17		0	0		43	40		0	0		1	1	
2010	5	5		15	13		0	0		43	43		7	7		0	0	
2011	2	2		16	16		0	0		51	48		0	0		0	0	
2012	7	7	0	26	23	0	0	0	0	65	61	0	5	5	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Východočeský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	53	52								27	19							
1990	100	77		27	17		121	78		48	26		57	43		0	0	
1991	130	108		27	21		243	201		59	21		69	47		0	0	
1992	95	76		59	43		497	382		38	27		72	47		0	0	
1993	121	104		100	75		767	584		28	20		86	63		1	0	
1994	130	104		150	108		846	667		60	31		112	86		3	3	
1995	219	194		221	173		1237	1078		61	50		141	102		3	1	
1996	179	164		230	191		1083	908		60	34		95	71		0	0	
1997	143	129		234	169		928	818		60	41		104	84		1	1	
1998	133	113		231	199		902	748		52	36		106	75		3	3	
1999	146	126		166	138		765	641		52	34		85	68		1	1	
2000	116	106		165	136		710	600		49	41		93	75		0	0	
2001	126	106		118	98		674	563		26	23		71	54		0	0	
2002	135	120		158	129		701	626		52	41		97	91		0	0	
2003	175	173		119	106		616	562		34	29		83	72		1	0	
2004	181	170		115	100		606	530		30	28		60	55		4	0	
2005	205	194		120	112		515	475		28	23		70	64				
2006	100	97		97	90		407	367		40	33		51	49				
2007	136	133		88	84		384	335		35	33		70	66				
2008	174	169		117	112		409	371		42	36		76	72				
2009	163	156		119	112		382	348		28	25		79	69				
2010	148	147		82	76		298	272		40	36		69	67				
2011	138	137		80	74		305	287		41	38		59	53				
2012	110	107	0	105	102	0	275	260	0	54	50	0	68	66	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Jihomoravský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				19	16					112	96							
1990	0	0		20	16		2	2		69	57					1	0	
1991	0	0		17	14		1	0		109	86					0	0	
1992	9	8		22	21		2	1		82	65					1	0	
1993	3	3		30	26		0	0		83	60					0	0	
1994	12	12		25	20		1	1		79	70					0	0	
1995	12	10		41	37		1	0		141	118					0	0	
1996	15	5		32	23		0	0		196	159					0	0	
1997	15	14		40	31		1	1		196	170					0	0	
1998	5	4		46	39		1	0		135	118					0	0	
1999	12	6		36	28		0	0		127	107					0	0	
2000	13	6		32	24		1	0		166	139					0	0	
2001	17	12		27	24		0	0		172	154					0	0	
2002	15	15		34	30		0	0		172	166					0	0	
2003	3	3		27	20		0	0		125	117					0	0	
2004	8	7		33	31		0	0		125	119		0	0		1	1	
2005	3	3		29	26		0	0		95	91		0	0		0	0	
2006	4	4		26	23		0	0		106	103		1	1		0	0	
2007	7	7		34	30		0	0		110	103		3	3		0	0	
2008	4	4		33	30		0	0		96	96		2	1		0	0	
2009	3	3		25	24		0	0		123	118		3	2		0	0	
2010	7	7		27	26		0	0		93	93		2	2		0	0	
2011	6	5		25	24		0	0		142	138		1	1		0	0	
2012	6	6	0	41	36	0	0	0	0	181	175	0	3	3	0	2	2	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Jihomoravský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	69	60								56	49							
1990	126	113		110	64		171	130		62	33		81	63		0	0	
1991	242	207		86	71		428	337		80	49		89	63		1	1	
1992	153	124		102	78		776	643		56	35		67	52		7	7	
1993	210	152		145	99		979	747		58	37		71	51		8	3	
1994	245	205		216	170		1153	965		76	52		117	82		0	0	
1995	344	309		305	238		1515	1262		85	63		109	84		4	4	
1996	381	334		332	273		1612	1333		71	50		119	82		2	2	
1997	345	297		310	256		1409	1190		52	39		111	85		0	0	
1998	302	257		401	325		1223	1000		72	48		90	67		0	0	
1999	278	244		374	318		1155	978		47	38		84	61		3	1	
2000	256	224		323	254		966	815		53	35		94	61		0	0	
2001	277	241		283	208		965	806		62	46		101	75		0	0	
2002	349	334		295	258		981	840		56	43		82	68		2	1	
2003	328	313		261	232		926	793		59	55		91	85		1	1	
2004	370	359		274	250		851	735		62	50		77	71		0	0	
2005	357	348		219	199		724	620		44	37		77	69				
2006	361	353		165	149		640	562		32	29		65	59				
2007	286	277		154	136		573	488		42	32		62	48				
2008	301	297		139	125		573	513		33	29		70	55				
2009	310	304		159	146		416	371		47	40		81	72				
2010	298	290		157	137		381	339		56	48		78	68				
2011	318	308		191	166		430	389		76	61		62	54				
2012	292	285	0	185	173	0	383	335	0	57	52	0	67	61	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Severomoravský kraj	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989				19	18					330	286							
1990	0	0		30	27		1	1		228	180					1	0	
1991	0	0		42	42		0	0		326	273					0	0	
1992	0	0		39	36		1	0		352	277					0	0	
1993	4	1		43	36		1	0		397	324					0	0	
1994	5	5		70	62		1	1		485	398					0	0	
1995	14	12		73	66		0	0		467	407					0	0	
1996	21	20		51	47		0	0		470	413					0	0	
1997	21	16		65	61		0	0		432	371					3	1	
1998	22	17		46	41		0	0		365	280					0	0	
1999	23	17		49	42		0	0		297	257					0	0	
2000	20	18		21	16		2	1		301	263					0	0	
2001	5	5		40	31		0	0		285	265					2	2	
2002	7	6		43	39		0	0		331	308					1	1	
2003	27	26		24	20		0	0		331	309					0	0	
2004	15	15		27	25		2	1		303	291		0	0		0	0	
2005	7	7		19	18		0	0		261	244		0	0		0	0	
2006	4	4		26	24		0	0		232	221		0	0		0	0	
2007	6	5		22	19		0	0		170	159		0	0		0	0	
2008	16	13		19	17		0	0		166	158		0	0		0	0	
2009	8	8		16	15		0	0		180	168		0	0		0	0	
2010	5	5		47	37		0	0		135	128		2	2		0	0	
2011	6	6		37	33		0	0		186	181		6	6		0	0	
2012	3	3	1	25	22	0	0	0	0	163	156	0	5	5	0	1	1	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

Severomoravský kraj	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	226	196								101	80							
1990	324	262		140	68		292	197		135	78		111	60		0	0	
1991	457	371		116	71		591	471		158	71		108	66		2	1	
1992	437	335		167	124		1036	777		139	76		84	51		45	45	
1993	592	443		256	186		1711	1240		137	75		149	75		6	3	
1994	591	462		414	327		2087	1755		140	87		172	115		1	1	
1995	662	566		416	302		2181	1847		145	97		170	132		6	6	
1996	665	579		480	356		2237	1947		140	90		207	141		9	9	
1997	645	586		472	376		2097	1799		136	96		151	105		17	13	
1998	617	522		510	425		1949	1600		117	85		149	116		8	7	
1999	509	448		527	416		1635	1436		113	72		126	90		16	16	
2000	510	448		468	370		1544	1327		81	57		128	93		9	8	
2001	525	465		416	340		1448	1272		85	56		118	94		27	26	
2002	565	528		409	381		1244	1130		81	64		120	94		7	7	
2003	667	633		405	368		1222	1103		83	65		113	101		2	2	
2004	648	630		422	367		1090	1008		88	69		139	123		2	2	
2005	540	517		349	305		933	844		86	68		103	94				
2006	513	496		276	257		785	704		64	55		103	86				
2007	477	459		236	214		766	703		65	53		104	90				
2008	450	425		218	196		743	671		64	55		97	88				
2009	568	546		196	189		614	569		64	46		88	79				
2010	456	442		256	232		603	561		61	56		88	75				
2011	414	399		277	257		630	596		68	57		90	82				
2012	462	448	0	283	268	0	565	541	0	65	58	0	82	80	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

VSZ Olomouc	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		0	0		0	0		0	0					0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0					0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0					0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

VSZ Olomouc	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2010	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2012	2	2	0	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

VSZ Praha	§ 204			§ 219			§ 220			§ 222			§ 232a			§ 233		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		0	0		0	0		1	0					0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0					0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0					0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2010	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti

tabulka II/3

VSZ Praha	§ 234			§ 235			§ 238			§ 241			§ 242			§ 246		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
2001	0	0		1	1		0	0		0	0		0	0		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2004	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2006	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2010	0	0		3	3		0	0		0	0		0	0				
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Trestné činy vraždy 2003-2012 tabulka II/3a				
Rok	Stíháno	Obžalováno	Odsouzeno	Policejní statistika*
2003	203	171	173	232/199
2004	218	196	135	227/205
2005	211	191	153	186/161
2006	161	146	121	231/196
2007	204	182	118	196/174
2008	177	163	133	202/174
2009	177	161	111	181/157
2010	184	163	109	173/156
2011	172	154	129	173/148
2012	182	160	xxx	188/175

*Zjištěno/Objasněno

Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

tabulka II/4a

ČR	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyřiz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyřiz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	5621	115	8,50%	4582	81,50%	3759
1990	5575	106	10,10%	3031	54,40%	3524
1991	6962	126	11,00%	5487	78,80%	4678
1992	7950	143	11,90%	6519	82,00%	5234
1993	10110	185	12,20%	8150	80,60%	6780
1994	10992	206	12,80%	8759	79,70%	6632
1995	11797	227	10,90%	9158	77,60%	7118
1996	13985	284	12,80%	10930	78,20%	10899
1997	12868	280	11,90%	9980	77,60%	10296
1998	10267	238	9,60%	6228	60,70%	10175
1999	8513	205	7,90%	6424	75,50%	10757
2000	8402	206	7,60%	6157	73,30%	10313
2001	8613	214	7,80%	6122	71,10%	10270
2002	7404	184	6,70%	5740	77,50%	6232
2003	7373	183	6,60%	5899	80,00%	5724
2004	5963	148	5,50%	4527	75,90%	3503
2005	5248	131	4,85%	4145	78,98%	3643
2006	5322	132	4,82%	4055	76,19%	3294
2007	6082	151	5,34%	4508	74,12%	3040
2008	5847	145	5,29%	4339	74,21%	3122
2009	5422	147	4,78%	4147	76,48%	2430
2010	3993	108	3,94%	3177	79,56%	1822
2011	3789	102	3,68%	3091	81,58%	1776
2012	3678	99	3,56%	3054	83,03%	1645

PRAHA	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyřiz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyřiz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	647	135	7,40%	496	76,70%	319
1990	813	153	9,90%	413	50,80%	292
1991	913	160	9,60%	648	71,00%	424
1992	1196	209	12,20%	878	73,40%	361
1993	1130	192	11,00%	832	73,60%	410
1994	940	163	10,50%	715	76,10%	305
1995	927	165	8,20%	722	77,90%	521
1996	1076	204	9,20%	837	77,90%	766
1997	1274	262	9,90%	953	74,80%	608
1998	1164	261	8,00%	646	55,50%	544
1999	762	182	5,30%	554	72,70%	560
2000	739	182	5,20%	522	70,60%	726
2001	721	182	4,90%	483	67,00%	528
2002	616	156	4,30%	487	79,10%	307
2003	561	140	3,90%	468	83,40%	357
2004	396	99	3,00%	306	77,30%	237
2005	386	97	2,75%	284	73,58%	234
2006	379	95	2,62%	283	74,67%	196
2007	382	96	2,78%	273	71,47%	190
2008	350	88	2,63%	258	73,71%	159
2009	227	75	1,76%	161	70,93%	153
2010	176	58	1,50%	128	72,73%	115
2011	224	74	1,75%	189	84,38%	100
2012	214	71	1,72%	176	82,24%	90

Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

tabulka II/4a

Středočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyříz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyříz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	547	104	8,40%	461	84,30%	466
1990	513	91	9,80%	292	56,90%	378
1991	745	125	12,10%	599	80,40%	454
1992	930	156	13,10%	770	82,80%	661
1993	975	167	12,20%	792	81,20%	686
1994	1054	222	11,90%	783	74,30%	694
1995	1166	208	10,80%	866	74,30%	752
1996	1262	238	12,40%	937	74,30%	925
1997	1106	225	11,10%	827	74,80%	790
1998	960	210	10,00%	569	59,30%	843
1999	764	174	7,90%	569	74,50%	927
2000	869	201	7,90%	581	66,90%	822
2001	776	182	7,40%	518	66,80%	946
2002	573	133	6,00%	444	77,50%	613
2003	573	133	6,00%	450	78,50%	410
2004	408	95	4,50%	310	76,00%	268
2005	386	91	4,16%	288	74,61%	201
2006	442	104	4,43%	331	74,89%	171
2007	555	130	4,84%	382	68,83%	177
2008	535	126	4,50%	413	77,20%	189
2009	505	118	3,87%	379	75,05%	170
2010	346	81	2,91%	268	77,46%	134
2011	331	77	2,69%	247	74,62%	176
2012	328	76	2,75%	272	82,93%	111

Jihočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyříz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyříz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	352	106	9,40%	304	86,40%	207
1990	304	85	9,60%	162	53,30%	234
1991	401	107	12,10%	331	82,50%	345
1992	464	124	11,70%	408	87,90%	376
1993	660	179	11,60%	559	84,70%	560
1994	604	167	12,00%	501	82,90%	524
1995	707	198	10,30%	529	74,80%	523
1996	819	241	11,80%	605	73,90%	762
1997	727	228	10,80%	530	72,90%	647
1998	582	195	9,00%	302	51,90%	769
1999	480	167	7,10%	338	70,40%	779
2000	584	206	8,20%	390	66,80%	925
2001	548	196	7,80%	382	69,70%	622
2002	504	181	7,00%	390	77,40%	383
2003	409	146	5,60%	333	81,40%	382
2004	363	130	5,10%	259	71,30%	246
2005	313	112	4,44%	226	72,20%	348
2006	335	120	4,89%	234	69,85%	279
2007	428	153	5,88%	267	62,38%	239
2008	400	143	5,53%	258	64,50%	270
2009	388	149	5,36%	272	70,10%	222
2010	280	108	4,15%	213	76,07%	163
2011	258	99	3,96%	220	85,27%	133
2012	266	102	3,83%	215	80,83%	161

Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

tabulka II/4a

Západočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyříz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyříz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	576	140	9,00%	450	78,10%	386
1990	493	109	10,50%	275	55,80%	356
1991	688	145	11,80%	559	81,30%	627
1992	897	188	12,90%	752	83,80%	515
1993	1033	225	12,50%	871	84,30%	685
1994	1079	243	11,50%	888	82,30%	605
1995	1068	250	9,80%	871	81,60%	718
1996	1391	343	13,30%	1142	82,10%	1046
1997	1206	318	11,70%	976	80,90%	817
1998	895	252	8,80%	649	72,50%	788
1999	860	251	8,50%	653	75,90%	872
2000	766	227	7,30%	593	77,40%	903
2001	839	253	8,20%	643	76,60%	883
2002	679	205	6,60%	580	85,40%	652
2003	730	220	6,70%	634	86,80%	538
2004	530	160	5,10%	415	78,30%	361
2005	522	157	5,14%	435	83,33%	274
2006	490	148	4,70%	389	79,39%	253
2007	607	183	5,68%	483	79,57%	266
2008	546	165	5,28%	419	76,74%	275
2009	500	162	4,46%	384	76,80%	208
2010	333	108	3,40%	273	81,98%	157
2011	315	102	3,19%	276	87,62%	182
2012	274	89	2,77%	237	86,50%	136

Severočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyříz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyříz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	1017	169	10,10%	830	81,60%	651
1990	988	152	12,20%	506	51,20%	674
1991	1003	148	11,10%	781	77,90%	858
1992	1181	174	12,00%	972	82,30%	1005
1993	1563	242	13,30%	1234	79,00%	1020
1994	1965	313	14,90%	1637	83,30%	1031
1995	2187	359	13,30%	1738	79,50%	1056
1996	2314	400	14,70%	1873	80,90%	1798
1997	2372	442	14,30%	1992	84,00%	1830
1998	1892	376	11,70%	1116	59,00%	1513
1999	1578	323	9,30%	1224	77,60%	1513
2000	1332	277	8,10%	1079	81,00%	1721
2001	1459	309	9,10%	1148	78,70%	1712
2002	1236	262	7,10%	1068	86,40%	921
2003	1395	296	7,50%	1224	87,70%	1092
2004	1043	221	5,60%	905	86,80%	779
2005	908	193	4,65%	781	86,01%	674
2006	937	199	4,51%	793	84,63%	449
2007	1008	214	4,92%	862	85,52%	519
2008	991	210	5,07%	805	81,23%	578
2009	1017	228	5,19%	850	83,58%	386
2010	732	164	4,25%	610	83,33%	323
2011	666	149	3,82%	577	86,64%	326
2012	662	148	3,98%	585	88,37%	285

Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

tabulka II/4a

Východočeský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyřiz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyřiz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	458	77	7,60%	364	79,50%	347
1990	498	78	9,90%	271	54,40%	362
1991	711	106	11,00%	536	75,40%	482
1992	750	111	11,70%	609	81,20%	639
1993	978	147	12,40%	763	78,00%	861
1994	1052	162	13,40%	822	78,10%	913
1995	1474	234	12,10%	1063	72,10%	798
1996	1507	253	12,40%	1098	72,90%	1231
1997	1293	234	11,30%	931	72,00%	1209
1998	965	186	9,10%	584	60,50%	1085
1999	827	167	8,00%	600	72,60%	1189
2000	869	178	8,00%	634	73,00%	1046
2001	867	179	8,20%	593	68,40%	1173
2002	774	159	7,10%	556	71,80%	581
2003	592	122	5,80%	418	70,60%	516
2004	540	111	5,50%	371	68,70%	416
2005	534	110	5,34%	415	77,72%	412
2006	505	104	5,10%	395	78,22%	347
2007	589	121	5,66%	422	71,65%	409
2008	602	124	5,82%	433	71,93%	347
2009	602	130	5,93%	424	70,43%	295
2010	429	93	4,69%	350	81,59%	211
2011	366	79	3,97%	298	81,42%	192
2012	362	78	3,92%	311	85,91%	179

Jihomoravský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyřiz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyřiz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	855	88	8,90%	728	85,10%	650
1990	768	73	9,70%	435	56,60%	555
1991	1067	97	11,40%	887	83,10%	715
1992	1046	95	11,70%	925	88,40%	863
1993	1342	123	12,00%	1139	84,90%	1108
1994	1478	139	12,30%	1083	73,30%	975
1995	1759	168	10,60%	1319	75,00%	1056
1996	2546	256	14,10%	1952	76,70%	1582
1997	2188	232	12,60%	1570	71,80%	1583
1998	1593	179	9,90%	976	61,30%	1473
1999	1359	158	8,20%	1003	73,80%	1511
2000	1375	163	7,90%	962	70,00%	1440
2001	1464	176	8,30%	923	63,00%	1609
2002	1295	156	7,30%	813	62,80%	912
2003	1217	146	7,00%	821	67,50%	898
2004	1056	127	6,10%	641	60,70%	596
2005	868	104	5,20%	589	67,86%	486
2006	882	106	5,04%	566	64,17%	563
2007	987	119	5,38%	596	60,39%	479
2008	997	120	5,63%	612	61,38%	534
2009	908	120	4,93%	640	70,48%	339
2010	718	95	4,59%	512	71,31%	296
2011	683	90	4,25%	486	71,16%	311
2012	755	100	4,52%	550	72,85%	322

Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

tabulka II/4a

Severomoravský kraj	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení			Obžalováno nebo podán návrh na potrestání		NEDOSP.
	abs.	koef.	% z pachatelů stíhaných a vyříz. ve zkrác. příp. řízení	abs.	% z mladistvých stíh. a vyříz. ve zkr. přípr. řízení	
1989	1169	121	7,90%	949	81,20%	733
1990	1198	116	9,30%	677	56,50%	673
1991	1434	133	10,70%	1146	79,90%	773
1992	1486	138	11,00%	1205	81,10%	814
1993	2429	230	12,40%	1960	80,70%	1450
1994	2820	273	13,70%	2330	82,60%	1585
1995	2509	250	10,60%	2050	81,70%	1694
1996	3070	322	12,80%	2486	81,00%	2789
1997	2702	304	11,70%	2201	81,50%	2812
1998	2216	264	9,70%	1386	62,50%	3160
1999	1883	231	8,20%	1483	78,80%	3406
2000	1868	233	8,00%	1396	74,70%	2730
2001	1939	243	8,20%	1432	73,90%	2797
2002	1727	217	7,40%	1402	81,20%	1863
2003	1896	238	8,40%	1551	81,80%	1531
2004	1627	204	7,30%	1320	81,10%	600
2005	1322	166	6,23%	1119	84,64%	1008
2006	1352	170	6,60%	1064	78,70%	1036
2007	1526	191	7,13%	1223	80,14%	761
2008	1426	179	7,10%	1141	80,01%	770
2009	1275	174	6,16%	1037	81,33%	657
2010	979	133	5,17%	823	84,07%	423
2011	946	129	5,06%	798	84,36%	356
2012	817	111	4,18%	708	86,66%	361

Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

tabulka II/4b

ČR	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	5621	115	8,50%	4582	81,50%		
1990	5575	106	10,10%	3031	54,40%		
1991	6962	126	11,00%	5487	78,80%		
1992	7950	143	11,90%	6519	82,00%		
1993	10110	185	12,20%	8150	80,60%		
1994	10992	206	12,80%	8759	79,70%		
1995	11797	227	10,90%	9158	77,60%		
1996	13985	284	12,80%	10930	78,20%		
1997	12868	280	11,90%	9980	77,60%		
1998	10267	238	9,60%	6228	60,70%		
1999	8513	205	7,90%	6424	75,50%		
2000	8402	206	7,60%	6157	73,30%		
2001	8613	214	7,80%	6122	71,10%		
2002	6790	169	7,30%	5182	76,30%		
2003	6718	167	7,20%	5289	78,70%		
2004	5210	129	5,60%	3895	74,80%		
2005	5108	127	5,87%	4013	78,56%		
2006	5084	126	6,19%	3852	75,77%		
2007	5795	144	7,38%	4277	73,81%		
2008	5542	138	7,52%	4123	74,40%		
2009	4758	129	8,27%	3613	75,94%		
2010	3398	92	6,92%	2677	78,78%		
2011	3256	88	6,64%	2630	80,77%		
2012	3078	83	7,20%	2550	82,85%	0	0,00%

PRAHA	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	647	135	7,40%	496	76,70%		
1990	813	153	9,90%	413	50,80%		
1991	913	160	9,60%	648	71,00%		
1992	1196	209	12,20%	878	73,40%		
1993	1130	192	11,00%	832	73,60%		
1994	940	163	10,50%	715	76,10%		
1995	927	165	8,20%	722	77,90%		
1996	1076	204	9,20%	837	77,90%		
1997	1274	262	9,90%	953	74,80%		
1998	1164	261	8,00%	646	55,50%		
1999	762	182	5,30%	554	72,70%		
2000	739	182	5,20%	522	70,60%		
2001	721	180	4,90%	483	67,00%		
2002	516	129	4,70%	389	75,40%		
2003	499	125	4,40%	409	82,00%		
2004	392	98	3,80%	303	77,30%		
2005	385	97	3,64%	283	73,51%		
2006	377	95	3,70%	281	74,54%		
2007	382	96	4,19%	273	71,47%		
2008	348	88	3,98%	256	73,56%		
2009	223	74	3,09%	157	70,40%		
2010	174	58	2,54%	127	72,99%		
2011	223	74	3,17%	188	84,30%		
2012	210	69	3,29%	172	81,90%	0	0,00%

Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

tabulka II/4b

Středočeský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	547	104	8,40%	461	84,30%		
1990	513	91	9,80%	292	56,90%		
1991	745	125	12,10%	599	80,40%		
1992	930	156	13,10%	770	82,80%		
1993	975	167	12,20%	792	81,20%		
1994	1054	222	11,90%	783	74,30%		
1995	1166	208	10,80%	866	74,30%		
1996	1262	238	12,40%	937	74,30%		
1997	1106	225	11,10%	827	74,80%		
1998	960	210	10,00%	569	59,30%		
1999	764	174	7,90%	569	74,50%		
2000	869	201	7,90%	581	66,90%		
2001	776	182	7,40%	518	66,80%		
2002	551	129	6,80%	431	78,20%		
2003	541	127	6,70%	419	77,40%		
2004	397	93	5,40%	301	75,80%		
2005	372	87	4,91%	274	73,66%		
2006	382	90	5,70%	283	74,08%		
2007	462	108	6,98%	323	69,91%		
2008	444	104	6,43%	357	80,41%		
2009	372	87	7,95%	287	77,15%		
2010	279	65	6,42%	214	76,70%		
2011	286	67	5,86%	211	73,78%		
2012	231	54	5,94%	189	81,82%	0	0,00%

Jihočeský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	352	106	9,40%	304	86,40%		
1990	304	85	9,60%	162	53,30%		
1991	401	107	12,10%	331	82,50%		
1992	464	124	11,70%	408	87,90%		
1993	660	179	11,60%	559	84,70%		
1994	604	167	12,00%	501	82,90%		
1995	707	198	10,30%	529	74,80%		
1996	819	241	11,80%	605	73,90%		
1997	727	228	10,80%	530	72,90%		
1998	582	195	9,00%	302	51,90%		
1999	480	167	7,10%	338	70,40%		
2000	584	206	8,20%	390	66,80%		
2001	548	196	7,80%	382	69,70%		
2002	456	163	7,20%	352	77,20%		
2003	370	133	5,80%	298	80,50%		
2004	362	130	5,90%	258	71,30%		
2005	313	112	5,17%	226	72,20%		
2006	332	119	6,15%	231	69,58%		
2007	428	153	8,01%	267	62,38%		
2008	399	143	8,00%	258	64,66%		
2009	375	144	9,30%	260	69,33%		
2010	263	101	7,01%	198	75,29%		
2011	241	93	6,83%	206	85,48%		
2012	242	93	7,23%	195	80,58%	0	0,00%

Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

tabulka II/4b

Západočeský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	576	140	9,00%	450	78,10%		
1990	493	109	10,50%	275	55,80%		
1991	688	145	11,80%	559	81,30%		
1992	897	188	12,90%	752	83,80%		
1993	1033	225	12,50%	871	84,30%		
1994	1079	243	11,50%	888	82,30%		
1995	1068	250	9,80%	871	81,60%		
1996	1391	343	13,30%	1142	82,10%		
1997	1206	318	11,70%	976	80,90%		
1998	895	252	8,80%	649	72,50%		
1999	860	251	8,50%	653	75,90%		
2000	766	227	7,30%	593	77,40%		
2001	839	253	8,20%	643	76,60%		
2002	566	171	7,30%	476	84,10%		
2003	634	191	7,80%	545	86,00%		
2004	522	157	6,80%	408	78,20%		
2005	519	156	7,14%	432	83,24%		
2006	465	140	6,64%	367	78,92%		
2007	584	176	8,61%	464	79,45%		
2008	465	140	7,55%	358	76,99%		
2009	368	119	8,45%	273	74,18%		
2010	220	71	6,44%	181	82,27%		
2011	196	63	5,57%	160	81,63%		
2012	156	50	5,18%	131	83,97%	0	0,00%

Severočeský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	1017	169	10,10%	830	81,60%		
1990	988	152	12,20%	506	51,20%		
1991	1003	148	11,10%	781	77,90%		
1992	1181	174	12,00%	972	82,30%		
1993	1563	242	13,30%	1234	79,00%		
1994	1965	313	14,90%	1637	83,30%		
1995	2187	359	13,30%	1738	79,50%		
1996	2314	400	14,70%	1873	80,90%		
1997	2372	442	14,30%	1992	84,00%		
1998	1892	376	11,70%	1116	59,00%		
1999	1578	323	9,30%	1224	77,60%		
2000	1332	277	8,10%	1079	81,00%		
2001	1459	309	9,10%	1148	78,70%		
2002	1086	230	7,60%	931	85,70%		
2003	1256	266	8,00%	1100	87,60%		
2004	1040	220	6,60%	903	86,80%		
2005	894	190	5,52%	768	85,91%		
2006	903	191	5,93%	763	84,50%		
2007	980	208	7,05%	835	85,20%		
2008	978	207	7,50%	800	81,80%		
2009	991	222	8,44%	831	83,85%		
2010	704	158	7,02%	586	83,24%		
2011	619	139	6,37%	538	86,91%		
2012	621	139	7,09%	553	89,05%	0	0,00%

Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

tabulka II/4b

Východočeský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	458	77	7,60%	364	79,50%		
1990	498	78	9,90%	271	54,40%		
1991	711	106	11,00%	536	75,40%		
1992	750	111	11,70%	609	81,20%		
1993	978	147	12,40%	763	78,00%		
1994	1052	162	13,40%	822	78,10%		
1995	1474	234	12,10%	1063	72,10%		
1996	1507	253	12,40%	1098	72,90%		
1997	1293	234	11,30%	931	72,00%		
1998	965	186	9,10%	584	60,50%		
1999	827	167	8,00%	600	72,60%		
2000	869	178	8,00%	634	73,00%		
2001	867	179	8,20%	593	68,40%		
2002	745	153	7,90%	531	71,30%		
2003	563	116	6,40%	390	69,30%		
2004	533	110	6,40%	364	68,30%		
2005	516	106	6,82%	399	77,33%		
2006	484	100	6,73%	380	78,51%		
2007	554	114	8,05%	394	71,12%		
2008	577	119	8,79%	413	71,58%		
2009	543	118	10,37%	370	68,14%		
2010	376	81	8,92%	303	80,59%		
2011	319	69	7,52%	256	80,25%		
2012	308	67	8,16%	264	85,71%	0	0,00%

Jihomoravský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných známých pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	855	88	8,90%	728	85,10%		
1990	768	73	9,70%	435	56,60%		
1991	1067	97	11,40%	887	83,10%		
1992	1046	95	11,70%	925	88,40%		
1993	1342	123	12,00%	1139	84,90%		
1994	1478	139	12,30%	1083	73,30%		
1995	1759	168	10,60%	1319	75,00%		
1996	2546	256	14,10%	1952	76,70%		
1997	2188	232	12,60%	1570	71,80%		
1998	1593	179	9,90%	976	61,30%		
1999	1359	158	8,20%	1003	73,80%		
2000	1375	163	7,90%	962	70,00%		
2001	1464	176	8,30%	923	63,00%		
2002	1228	148	7,70%	746	60,70%		
2003	1092	131	7,20%	705	64,60%		
2004	1056	127	6,90%	641	60,70%		
2005	862	104	6,05%	583	67,63%		
2006	872	105	6,12%	559	64,11%		
2007	979	118	7,16%	589	60,16%		
2008	993	119	7,89%	609	61,33%		
2009	744	98	8,81%	506	68,01%		
2010	547	72	8,34%	374	68,37%		
2011	569	75	8,16%	399	70,12%		
2012	606	80	10,60%	431	71,12%	0	0,00%

Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

tabulka II/4b

Severomoravský kraj	STÍHÁNO MLADISTVÝCH			OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH		NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DVT MLADISTVÝCH	
	abs.	koef.	% ze stíhaných pachatelů'	abs.	% ze stíhaných mladistvých	abs.	% ze stíhaných mladistvých
1989	1169	121	7,90%	949	81,20%		
1990	1198	116	9,30%	677	56,50%		
1991	1434	133	10,70%	1146	79,90%		
1992	1486	138	11,00%	1205	81,10%		
1993	2429	230	12,40%	1960	80,70%		
1994	2820	273	13,70%	2330	82,60%		
1995	2509	250	10,60%	2050	81,70%		
1996	3070	322	12,80%	2486	81,00%		
1997	2702	304	11,70%	2201	81,50%		
1998	2216	264	9,70%	1386	62,50%		
1999	1883	231	8,20%	1483	78,80%		
2000	1868	233	8,00%	1396	74,70%		
2001	1939	243	8,20%	1432	73,90%		
2002	1642	206	8,10%	1326	80,80%		
2003	1763	221	9,10%	1423	80,70%		
2004	908	114	4,90%	717	79,00%		
2005	1238	155	7,17%	1040	84,01%		
2006	1269	159	7,86%	988	77,86%		
2007	1426	179	8,84%	1132	79,38%		
2008	1338	168	9,13%	1072	80,12%		
2009	1142	156	9,73%	929	81,35%		
2010	835	114	8,54%	694	83,11%		
2011	803	109	8,82%	672	83,69%		
2012	704	96	9,08%	615	87,36%	0	0,00%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/4c

ČR	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	614	15	3,50%	558	90,90%		
2003	655	16	3,60%	610	93,10%		
2004	81	2	0,40%	72	88,90%		
2005	140	3	0,66%	132	94,29%		
2006	238	6	0,84%	203	85,29%		
2007	287	7	0,81%	231	80,49%		
2008	305	8	0,83%	216	70,82%		
2009	664	18	1,19%	534	80,42%		
2010	595	16	1,14%	500	84,03%		
2011	533	14	0,99%	461	86,49%		
2012	600	16	0,99%	504	84,00%	0	0,00%

PRAHA	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	100	25	3,00%	98	98,00%		
2003	62	16	2,10%	59	95,20%		
2004	4	1	0,10%	3	75,00%		
2005	1	0	0,03%	1	100,00%		
2006	2	1	0,05%	2	100,00%		
2007	0	0	0,00%	0	0,00%		
2008	2	1	0,04%	2	100,00%		
2009	4	1	0,07%	4	100,00%		
2010	2	1	0,04%	1	50,00%		
2011	1	0	0,02%	1	100,00%		
2012	4	1	0,07%	4	100,00%	0	0,00%

Středočeský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	22	5	1,60%	13	59,10%		
2003	32	8	2,30%	31	96,90%		
2004	9	2	0,60%	9	100,00%		
2005	14	3	0,81%	14	100,00%		
2006	60	14	1,83%	48	80,00%		
2007	93	22	1,92%	59	63,44%		
2008	91	21	1,83%	56	61,54%		
2009	133	31	1,59%	92	69,17%		
2010	67	16	0,89%	54	80,60%		
2011	45	10	0,61%	36	80,00%		
2012	97	23	1,21%	83	85,57%	0	0,00%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/4c

Jihočeský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	48	17	5,70%	38	79,20%		
2003	39	14	3,90%	35	89,70%		
2004	1	0	0,10%	1	100,00%		
2005	0	0	0,00%	0	0,00%		
2006	3	1	0,21%	3	100,00%		
2007	0	0	0,00%	0	0,00%		
2008	1	0	0,04%	0	0,00%		
2009	13	5	0,41%	12	92,31%		
2010	17	7	0,57%	15	88,24%		
2011	17	7	0,57%	14	82,35%		
2012	24	9	0,67%	20	83,33%	0	0,00%

Západočeský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	113	34	4,50%	104	92,00%		
2003	96	29	3,40%	89	92,70%		
2004	7	2	0,30%	7	100,00%		
2005	3	1	0,10%	3	100,00%		
2006	25	8	0,73%	22	88,00%		
2007	23	7	0,59%	19	82,61%		
2008	81	24	1,94%	61	75,31%		
2009	132	43	1,92%	111	84,09%		
2010	113	37	1,77%	92	81,42%		
2011	119	39	1,87%	116	97,48%		
2012	118	38	1,72%	106	89,83%	0	0,00%

Severočeský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	150	32	5,00%	137	91,30%		
2003	139	29	5,00%	124	89,20%		
2004	3	1	0,10%	3	100,00%		
2005	14	3	0,42%	13	92,86%		
2006	34	7	0,61%	30	88,24%		
2007	28	6	0,42%	27	96,43%		
2008	13	3	0,20%	5	38,46%		
2009	26	6	0,33%	19	73,08%		
2010	28	6	0,39%	24	85,71%		
2011	47	11	0,61%	39	82,98%		
2012	41	9	0,52%	32	78,05%	0	0,00%

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/4c

Východočeský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	29	6	2,10%	25	86,20%		
2003	29	6	1,90%	28	96,60%		
2004	7	1	0,50%	7	100,00%		
2005	18	4	0,74%	16	88,89%		
2006	21	4	0,77%	15	71,43%		
2007	35	7	0,99%	28	80,00%		
2008	25	5	0,66%	20	80,00%		
2009	59	13	1,20%	54	91,53%		
2010	53	11	1,08%	47	88,68%		
2011	47	10	0,95%	42	89,36%		
2012	54	12	0,99%	47	87,04%	0	0,00%

Jihomoravský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	67	8	3,70%	67	100,00%		
2003	125	15	5,70%	116	92,80%		
2004	0	0	0,00%	0	0,00%		
2005	6	1	0,24%	6	100,00%		
2006	10	1	0,31%	7	70,00%		
2007	8	1	0,17%	7	87,50%		
2008	4	0	0,08%	3	75,00%		
2009	164	22	1,64%	134	81,71%		
2010	171	23	1,88%	138	80,70%		
2011	114	15	1,25%	87	76,32%		
2012	149	20	1,36%	119	79,87%	0	0,00%

Severomoravský kraj	Zkrácené přípravné řízení - mladiství			Podán návrh na potrestání		Návrh na schválení dohody o vine a trestu	
	abs.	koef.	% z pachatelů vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení	abs.	% z mladistvých vyřízených ve zkráceném řízení
2002	85	11	2,70%	76	89,40%		
2003	133	17	3,90%	128	96,20%		
2004	50	6	1,30%	42	84,00%		
2005	84	11	2,12%	79	94,05%		
2006	83	10	1,91%	76	91,57%		
2007	100	13	1,89%	91	91,00%		
2008	88	11	1,62%	69	78,41%		
2009	133	18	1,48%	108	81,20%		
2010	144	20	1,57%	129	89,58%		
2011	143	19	1,49%	126	88,11%		
2012	113	15	0,96%	93	82,30%	0	0,00%

Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

tabulka II/4d

ČR	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	4582	11	11,60%	208	28,50%	73	21,00%	876	18,70%
1990	3031	7	6,10%	245	21,00%	48	15,60%	1226	16,50%
1991	5487	9	5,70%	380	22,40%	44	14,80%	3191	17,90%
1992	6519	15	9,60%	317	22,30%	54	17,80%	4457	20,50%
1993	8150	18	10,20%	435	25,80%	44	13,10%	5813	21,30%
1994	8759	19	8,60%	423	22,60%	57	14,60%	6003	21,50%
1995	9158	11	7,10%	477	20,10%	33	7,80%	6423	18,10%
1996	10930	13	6,60%	593	25,20%	36	9,20%	7211	21,10%
1997	9980	8	3,60%	543	23,50%	21	5,80%	6405	20,30%
1998	6228	17	6,90%	454	20,30%	33	9,90%	3802	14,20%
1999	6424	8	3,40%	390	19,00%	23	6,90%	3906	14,10%
2000	6157	5	2,50%	333	16,70%	19	7,40%	3810	13,80%
2001	6122	6	3,40%	401	20,10%	15	5,20%	3737	13,30%
2002	5182	7	3,50%	457	18,40%	13	3,80%	2846	14,00%
2003	5289	7	4,10%	590	20,20%	19	5,60%	2817	13,20%
2004	3895	13	6,60%	478	17,10%	21	5,90%	1975	10,00%
2005	4013	8	4,19%	493	18,35%	23	6,74%	2042	11,02%
2006	3852	3	2,05%	474	19,77%	20	6,78%	1970	11,98%
2007	4277	6	3,30%	444	21,06%	28	8,67%	1915	12,41%
2008	4123	9	5,52%	445	20,52%	23	7,69%	1863	12,33%
2009	3613	6	3,73%	443	18,40%	29	10,21%	1567	13,67%
2010	2677	7	4,29%	321	15,48%	26	8,23%	1241	12,11%
2011	2630	8	5,19%	286	13,93%	21	6,03%	1290	12,41%
2012	2550	2	1,25%	278	14,66%	33	9,04%	1150	12,40%

PRAHA	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	496	0	0,00%	28	19,90%	2	6,10%	141	17,10%
1990	413	0	0,00%	44	18,10%	3	7,70%	193	17,40%
1991	648	4	10,50%	58	16,70%	1	4,50%	443	17,80%
1992	878	4	15,40%	45	16,60%	11	21,20%	593	19,00%
1993	832	2	9,50%	46	19,10%	8	16,70%	578	17,40%
1994	715	2	5,10%	43	15,70%	3	9,40%	520	19,50%
1995	722	3	6,70%	68	18,40%	1	2,50%	482	13,30%
1996	837	0	0,00%	73	21,90%	1	1,50%	577	15,60%
1997	953	1	3,10%	83	19,40%	4	6,80%	636	16,00%
1998	646	4	9,30%	97	20,30%	0	0,00%	415	10,40%
1999	554	2	5,40%	48	12,60%	0	0,00%	356	8,30%
2000	522	1	1,90%	36	9,40%	1	4,80%	339	7,90%
2001	483	0	0,00%	62	15,80%	0	0,00%	296	6,50%
2002	389	2	4,90%	64	12,90%	1	1,90%	173	6,90%
2003	409	1	3,10%	73	13,20%	3	6,70%	173	6,40%
2004	303	1	2,50%	49	10,90%	0	0,00%	122	5,70%
2005	283	0	0,00%	58	11,86%	3	6,38%	123	5,38%
2006	281	0	0,00%	48	11,11%	1	2,27%	122	6,40%
2007	273	0	0,00%	50	12,85%	3	5,26%	91	6,05%
2008	256	1	3,70%	30	10,14%	0	0,00%	98	6,26%
2009	157	0	0,00%	28	8,19%	4	9,09%	55	4,03%
2010	127	2	8,70%	29	8,58%	2	5,41%	43	3,00%
2011	188	2	8,70%	32	9,30%	0	0,00%	70	5,15%
2012	172	0	0,00%	17	6,27%	1	2,08%	59	5,07%

Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

tabulka II/4d

Středočeský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	461	3	25,00%	16	29,10%	12	29,30%	78	19,00%
1990	292	0	0,00%	14	17,50%	3	12,00%	106	13,50%
1991	599	1	5,00%	21	18,80%	5	12,20%	365	18,50%
1992	770	2	10,50%	26	23,20%	3	15,00%	548	22,60%
1993	792	0	0,00%	32	21,20%	7	20,00%	566	21,30%
1994	783	1	4,30%	36	21,10%	5	11,90%	506	19,00%
1995	866	1	4,50%	30	16,80%	2	7,40%	575	17,30%
1996	937	0	0,00%	36	18,60%	5	12,80%	581	19,20%
1997	827	1	4,80%	51	25,90%	1	3,10%	515	18,50%
1998	569	2	7,40%	34	20,50%	3	9,70%	362	14,70%
1999	569	0	0,00%	28	14,90%	3	10,30%	348	14,20%
2000	581	1	3,60%	24	14,50%	0	0,00%	380	14,90%
2001	518	2	7,70%	30	18,20%	1	3,80%	335	13,90%
2002	431	1	5,00%	30	16,40%	1	2,90%	260	15,30%
2003	419	1	5,00%	48	22,60%	1	3,30%	231	13,00%
2004	301	0	0,00%	37	14,60%	0	0,00%	162	10,70%
2005	274	1	3,45%	36	14,69%	2	6,45%	157	10,06%
2006	283	0	0,00%	40	19,51%	4	14,81%	140	10,94%
2007	323	2	6,67%	30	17,14%	1	3,57%	121	10,80%
2008	357	1	5,88%	40	19,70%	4	13,79%	167	12,19%
2009	287	1	3,33%	40	16,67%	3	13,64%	116	12,80%
2010	214	2	11,11%	27	16,98%	6	19,35%	92	11,21%
2011	211	0	0,00%	8	5,03%	0	0,00%	110	10,93%
2012	189	0	0,00%	20	13,79%	5	15,63%	66	7,81%

Jihočeský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	304	0	0,00%	9	36,00%	4	20,00%	44	21,00%
1990	162	0	0,00%	12	20,30%	4	15,40%	61	15,60%
1991	331	0	0,00%	29	37,20%	2	18,20%	182	18,90%
1992	408	0	0,00%	14	20,00%	1	4,30%	259	18,80%
1993	559	0	0,00%	10	17,90%	1	4,20%	393	20,20%
1994	501	0	0,00%	15	19,50%	4	14,80%	295	19,60%
1995	529	0	0,00%	32	30,20%	1	5,30%	354	16,40%
1996	605	0	0,00%	19	21,10%	2	8,30%	386	20,10%
1997	530	0	0,00%	16	14,80%	0	0,00%	322	18,60%
1998	302	0	0,00%	9	12,50%	3	17,60%	170	11,00%
1999	338	0	0,00%	14	17,70%	0	0,00%	195	12,60%
2000	390	0	0,00%	18	15,70%	2	15,40%	250	15,20%
2001	382	0	0,00%	12	12,90%	0	0,00%	236	15,10%
2002	352	1	12,50%	19	16,80%	0	0,00%	191	13,50%
2003	298	1	5,00%	12	10,50%	1	4,20%	163	11,30%
2004	258	1	5,00%	8	6,80%	1	4,00%	113	9,50%
2005	226	1	20,00%	12	9,68%	2	7,69%	74	6,73%
2006	231	0	0,00%	14	17,72%	1	7,69%	100	9,90%
2007	267	0	0,00%	10	10,42%	1	4,55%	105	10,39%
2008	258	0	0,00%	13	9,92%	0	0,00%	102	10,10%
2009	260	0	0,00%	13	10,92%	0	0,00%	114	13,30%
2010	198	0	0,00%	13	11,11%	1	4,55%	83	10,72%
2011	206	1	11,11%	24	19,20%	3	9,09%	82	11,39%
2012	195	1	8,33%	16	14,41%	1	3,85%	83	10,10%

Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

tabulka II/4d

Západočeský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	450	0	0,00%	23	23,50%	24	52,20%	74	16,70%
1990	275	0	0,00%	44	25,30%	15	39,50%	91	13,00%
1991	559	1	7,10%	51	23,80%	5	13,20%	335	18,00%
1992	752	1	14,30%	55	25,50%	5	16,70%	534	21,10%
1993	871	3	12,00%	47	20,00%	4	10,50%	637	21,40%
1994	888	2	12,50%	56	21,70%	5	9,30%	588	18,30%
1995	871	0	0,00%	57	21,20%	5	9,30%	621	17,40%
1996	1142	4	13,30%	76	29,10%	4	10,50%	751	21,60%
1997	976	2	11,10%	50	21,60%	1	2,90%	613	19,90%
1998	649	1	7,70%	40	16,40%	1	3,10%	374	13,30%
1999	653	1	4,00%	50	22,50%	1	3,00%	406	15,20%
2000	593	2	12,50%	27	14,00%	3	12,50%	364	13,00%
2001	643	1	5,30%	65	28,40%	3	7,50%	389	13,20%
2002	476	0	0,00%	36	12,00%	0	0,00%	274	14,10%
2003	545	0	0,00%	66	20,90%	2	6,30%	312	14,10%
2004	408	0	0,00%	42	15,50%	8	16,70%	227	11,30%
2005	432	0	0,00%	34	12,93%	4	10,00%	241	13,44%
2006	367	0	0,00%	41	17,52%	4	10,00%	194	10,88%
2007	464	0	0,00%	35	16,43%	4	10,53%	219	13,26%
2008	358	1	4,17%	52	23,11%	3	8,33%	133	9,35%
2009	273	3	20,00%	15	7,98%	3	12,00%	123	13,62%
2010	181	0	0,00%	22	13,02%	0	0,00%	90	12,43%
2011	160	0	0,00%	30	14,08%	4	10,00%	82	9,72%
2012	131	0	0,00%	21	12,73%	2	5,41%	54	9,29%

Severočeský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	830	3	21,40%	44	42,30%	8	13,30%	163	21,30%
1990	506	4	16,70%	31	19,90%	6	14,30%	235	22,40%
1991	781	2	11,80%	50	19,50%	7	15,90%	437	15,70%
1992	972	2	7,10%	53	24,70%	7	17,10%	671	19,90%
1993	1234	4	16,00%	79	25,80%	8	13,30%	862	21,50%
1994	1637	5	23,80%	70	21,70%	16	24,60%	1160	22,90%
1995	1738	0	0,00%	79	21,00%	8	11,00%	1273	19,40%
1996	1873	2	11,10%	97	24,30%	4	8,30%	1327	22,40%
1997	1992	2	6,90%	85	25,20%	1	2,20%	1384	23,50%
1998	1116	2	5,00%	83	21,60%	3	5,90%	718	16,20%
1999	1224	3	7,70%	72	19,40%	7	12,70%	782	16,00%
2000	1079	0	0,00%	76	20,80%	4	9,10%	712	16,00%
2001	1148	1	3,30%	64	20,80%	2	4,50%	743	16,20%
2002	931	0	0,00%	81	19,70%	3	5,20%	572	16,00%
2003	1100	2	7,40%	126	20,90%	3	4,80%	638	14,90%
2004	903	4	20,00%	141	25,80%	5	8,30%	459	11,20%
2005	768	1	4,17%	101	20,70%	2	2,99%	403	10,39%
2006	763	1	5,56%	99	19,76%	1	1,85%	415	11,99%
2007	835	2	5,88%	79	21,58%	10	16,67%	409	12,14%
2008	800	0	0,00%	85	20,09%	7	12,07%	355	10,94%
2009	831	1	5,56%	128	24,95%	7	11,48%	357	13,15%
2010	586	1	6,67%	64	15,53%	5	10,20%	290	12,26%
2011	538	0	0,00%	59	16,03%	8	17,78%	269	11,78%
2012	553	1	3,70%	60	16,57%	13	20,97%	259	12,26%

Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

tabulka II/4d

Východočeský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	364	2	22,20%	11	21,20%	2	10,50%	53	14,10%
1990	271	0	0,00%	20	26,00%	4	15,40%	94	12,70%
1991	536	0	0,00%	24	22,20%	3	14,30%	305	16,50%
1992	609	2	11,80%	14	18,40%	2	7,40%	415	19,30%
1993	763	2	8,30%	23	22,10%	2	10,00%	545	20,40%
1994	822	3	10,00%	30	28,80%	6	19,40%	532	21,60%
1995	1063	3	11,50%	28	14,40%	3	6,00%	733	18,60%
1996	1098	1	7,70%	33	20,10%	0	0,00%	700	19,30%
1997	931	1	4,30%	25	19,40%	1	2,40%	583	18,50%
1998	584	4	10,80%	26	23,00%	2	5,60%	338	13,30%
1999	600	0	0,00%	16	12,70%	2	5,90%	360	14,10%
2000	634	0	0,00%	13	12,30%	3	7,30%	384	14,50%
2001	593	0	0,00%	21	19,80%	1	4,30%	391	15,10%
2002	531	1	4,30%	26	21,70%	1	2,40%	282	13,70%
2003	390	0	0,00%	22	12,70%	1	3,40%	196	10,60%
2004	364	3	12,50%	35	20,60%	1	3,60%	197	11,00%
2005	399	4	23,53%	47	24,23%	0	0,00%	223	13,63%
2006	380	1	6,67%	17	17,53%	3	9,09%	223	16,14%
2007	394	1	5,56%	23	17,29%	1	3,03%	194	14,58%
2008	413	0	0,00%	35	20,71%	4	11,11%	187	13,90%
2009	370	0	0,00%	33	21,15%	3	12,00%	152	14,43%
2010	303	0	0,00%	21	14,29%	2	5,56%	155	16,42%
2011	256	1	6,25%	13	9,49%	2	5,26%	137	14,76%
2012	264	0	0,00%	8	7,48%	4	8,00%	136	15,81%

Jihomoravský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	728	3	18,80%	23	38,30%	5	10,20%	119	20,70%
1990	435	1	6,30%	24	21,20%	1	3,00%	178	16,20%
1991	887	1	7,10%	60	29,00%	6	12,20%	454	18,00%
1992	925	1	4,80%	38	30,60%	8	22,90%	629	21,80%
1993	1139	2	7,70%	48	31,60%	6	16,20%	802	21,70%
1994	1083	1	5,00%	46	22,40%	4	7,70%	725	20,20%
1995	1319	2	5,40%	62	20,10%	1	1,60%	945	19,50%
1996	1952	2	8,70%	82	24,60%	6	12,00%	1268	24,30%
1997	1570	0	0,00%	88	29,60%	3	7,70%	926	20,50%
1998	976	1	2,60%	51	19,80%	7	14,60%	565	15,30%
1999	1003	1	3,60%	58	23,80%	5	13,20%	552	14,90%
2000	962	1	4,20%	40	17,90%	3	8,60%	567	15,10%
2001	923	2	8,30%	53	22,00%	2	4,30%	539	14,60%
2002	746	0	0,00%	61	18,30%	1	2,30%	362	12,50%
2003	705	2	10,00%	60	19,20%	6	10,90%	370	12,90%
2004	641	2	6,50%	65	18,10%	3	6,00%	335	11,50%
2005	583	0	0,00%	75	21,55%	1	2,70%	293	10,26%
2006	559	0	0,00%	78	22,10%	5	17,24%	290	10,92%
2007	589	1	3,33%	55	19,86%	1	3,13%	266	10,82%
2008	609	5	16,67%	63	21,21%	1	3,45%	280	12,05%
2009	506	1	4,17%	53	17,43%	1	2,50%	222	15,57%
2010	374	1	3,85%	44	15,17%	5	10,42%	152	13,02%
2011	399	0	0,00%	55	17,86%	4	6,56%	191	14,46%
2012	431	0	0,00%	58	20,35%	6	11,54%	213	18,21%

Přehled o mladistvých obžalovaných pro
trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247

tabulka II/4d

Severomoravský kraj	OBŽALOVÁNO MLADISTVÝCH								
	celkem	§ 219		§ 234		§ 241		§ 247	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1989	949	0	0,00%	54	27,60%	16	20,00%	204	18,70%
1990	677	2	7,40%	56	21,40%	12	15,40%	268	17,40%
1991	1146	0	0,00%	87	23,50%	15	21,10%	670	19,90%
1992	1205	3	8,30%	72	21,50%	17	22,40%	808	21,00%
1993	1960	5	13,90%	150	33,90%	8	10,70%	1430	23,80%
1994	2330	5	8,10%	127	27,50%	14	16,10%	1677	24,80%
1995	2050	2	3,00%	121	21,40%	12	12,40%	1440	19,50%
1996	2486	4	8,50%	177	30,60%	14	15,60%	1621	22,50%
1997	2201	1	1,60%	145	24,70%	10	10,40%	1426	22,10%
1998	1386	3	7,30%	114	21,80%	14	16,50%	860	16,20%
1999	1483	1	2,40%	104	23,20%	5	6,90%	907	16,30%
2000	1396	0	0,00%	99	22,10%	3	5,30%	814	14,90%
2001	1432	0	0,00%	94	20,20%	6	10,70%	808	14,30%
2002	1326	2	5,10%	140	26,50%	6	9,40%	732	17,00%
2003	1423	0	0,00%	183	28,90%	2	3,10%	734	17,60%
2004	717	2	8,00%	101	16,00%	3	4,30%	360	8,90%
2005	1040	1	5,56%	124	23,98%	8	11,76%	526	15,42%
2006	988	1	4,17%	137	27,62%	1	1,82%	486	16,37%
2007	1132	0	0,00%	162	35,29%	7	13,21%	510	17,19%
2008	1072	1	5,88%	127	29,88%	4	7,27%	541	19,12%
2009	929	0	0,00%	133	24,36%	8	17,39%	428	19,17%
2010	694	1	2,70%	101	22,85%	5	8,93%	336	16,67%
2011	672	4	12,12%	65	16,29%	0	0,00%	349	18,08%
2012	615	0	0,00%	78	17,41%	1	1,72%	280	16,28%

Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce 2012

tabulka II/4e

ČR	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	27	9809
	178a	0	7
	199	1	35
	202	69	3804
	221	34	1919
	238	74	3050
	247	348	18693
	249	20	533
	257	65	2294
	257b	11	272
	261	1	10

PRAHA	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	0	1626
	178a	0	0
	199	0	4
	202	1	233
	221	0	63
	238	0	136
	247	2	1905
	249	0	20
	257	1	310
	257b	0	67
	261	0	2

Středočeský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	1	1417
	178a	0	1
	199	0	11
	202	10	400
	221	3	187
	238	16	475
	247	60	1935
	249	6	79
	257	15	314
	257b	1	13
	261	0	0

Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce 2012

tabulka II/4e

Jihočeský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	0	506
	178a	0	0
	199	0	2
	202	4	336
	221	2	154
	238	3	184
	247	15	941
	249	0	30
	257	2	112
	257b	0	6
	261	0	1

Západočeský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	12	1106
	178a	0	2
	199	0	2
	202	6	451
	221	4	198
	238	18	493
	247	72	2604
	249	10	82
	257	6	269
	257b	0	18
	261	0	0

Severočeský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	1	1565
	178a	0	0
	199	0	0
	202	5	415
	221	3	169
	238	4	520
	247	23	3123
	249	0	61
	257	5	325
	257b	1	31
	261	0	0

Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce 2012

tabulka II/4e

Východočeský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	1	752
	178a	0	0
	199	0	0
	202	7	321
	221	1	125
	238	12	226
	247	30	1377
	249	0	57
	257	7	153
	257b	3	14
	261	0	1

Jihomoravský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	4	1414
	178a	0	2
	199	1	8
	202	17	829
	221	11	437
	238	11	439
	247	90	2934
	249	4	108
	257	20	394
	257b	3	69
	261	1	5

Severomoravský kraj	§	počet vyřízení proti osobám mladistvým ve zkráceném přípravném řízení	počet všech vyřízení ve zkráceném přípravném řízení
	171	8	1423
	178a	0	2
	199	0	8
	202	19	819
	221	10	586
	238	10	577
	247	56	3874
	249	0	96
	257	9	417
	257b	3	54
	261	0	1

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

ČR	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	4885	1288		57	13					30	2					381	76				
1991	6459	3129		34	27					22	11		0	0		153	103				
1992	7176	4315		40	31					31	14		0	0		382	310				
1993	8150	4491		59	39					35	14		0	0		420	311				
1994	6904	4779		101	86					46	31		1	1		431	332				
1995	8158	6256		126	98					37	25		0	0		564	476				
1996	8908	7019		190	159					25	16		0	0		730	633				
1997	9029	7170		171	148					22	16		1	1		745	647				
1998	10355	8451		162	136					18	14		0	0		896	766				
1999	11052	9139		163	130					24	11		0	0		851	729				
2000	10584	8748		147	118					22	11		0	0		906	794				
2001	10000	8304		181	137					20	14		0	0		981	837				
2002	10431	9101		182	164					12	9		2	2		965	888				
2003	11080	9820		171	155					21	15		0	0		1016	941				
2004	11301	10145		162	152		0	0		14	12		0	0		885	817				
2005	10596	9603		177	170		396	368		12	12		1	0		845	765		35	31	
2006	9961	9054		178	163		476	437		13	10		3	3		785	709		26	25	
2007	8519	7615		126	120		498	446		17	13		3	3		742	660		24	22	
2008	8747	7853		148	134		416	381		5	3		0	0		947	868		37	35	
2009	6877	6251		166	153		435	407		5	5		0	0		913	825		39	36	
2010	8219	7552		118	113		441	413		3	3		0	0		772	695		64	60	
2011	9017	8395		134	131		529	500		5	4		1	1		742	698		54	47	
2012	6634	6156	0	132	126	0	503	484	0	5	5	0	3	3	0	645	598	0	60	57	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

PRAHA	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	561	67		4	0					12	0					57	4				
1991	787	282		3	2					2	1		0	0		26	14				
1992	915	532		5	4					5	2		0	0		24	16				
1993	957	416		0	0					5	2		0	0		48	26				
1994	786	474		9	8					5	3		0	0		46	30				
1995	866	649		9	7					5	3		0	0		41	29				
1996	1017	735		30	27					5	5		0	0		67	54				
1997	1005	725		17	13					3	0		0	0		73	53				
1998	1194	943		24	17					4	4		0	0		89	66				
1999	1185	968		16	12					7	1		0	0		61	54				
2000	1143	958		16	12					7	4		0	0		64	55				
2001	1209	996		18	9					4	3		0	0		77	65				
2002	1140	1006		18	12					2	1		2	2		74	65				
2003	1179	1049		12	11					1	0		0	0		64	62				
2004	1194	1074		22	20		0	0		2	1		0	0		78	67				
2005	1117	1016		17	15		33	30		1	1		1	0		84	77	4	4		
2006	1132	1021		20	16		39	36		2	2		3	3		75	68	3	3		
2007	957	858		10	10		41	36		0	0		0	0		66	61	2	2		
2008	911	824		13	13		29	26		0	0		0	0		60	57	4	4		
2009	796	733		9	8		42	41		2	2		0	0		61	55	6	5		
2010	967	894		12	12		45	43		0	0		0	0		48	45	9	9		
2011	1047	977		12	12		39	37		0	0		0	0		45	44	8	6		
2012	900	833	0	10	9	0	42	41	0	0	0	0	0	0	0	60	57	0	6	6	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Středočeský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	381	108		4	0					0	0				37	6					
1991	615	312		1	1					2	2		0	0	16	12					
1992	630	362		5	4					3	0		0	0	33	28					
1993	758	381		9	6					2	1		0	0	48	37					
1994	643	452		20	17					6	4		0	0	60	48					
1995	764	582		16	12					4	4		0	0	91	83					
1996	813	645		14	14					0	0		0	0	95	86					
1997	832	653		18	16					3	2		0	0	89	70					
1998	925	751		14	13					1	1		0	0	102	90					
1999	1041	820		20	16					5	5		0	0	85	73					
2000	1081	862		15	11					5	3		0	0	82	67					
2001	1017	823		20	15					2	2		0	0	136	100					
2002	1026	883		14	14					0	0		0	0	75	73					
2003	1044	897		22	20					3	1		0	0	95	85					
2004	1092	993		20	18		0	0		3	3		0	0	99	93					
2005	1039	936		15	15		29	25		0	0		0	0	84	76		0	0		
2006	997	891		10	10		29	29		1	0		0	0	81	75		0	0		
2007	880	789		10	10		27	22		1	1		0	0	80	71		0	0		
2008	930	844		22	19		26	24		0	0		0	0	137	129		1	1		
2009	461	408		19	18		31	27		0	0		0	0	65	56		0	0		
2010	727	677		12	11		62	54		0	0		0	0	63	62		2	2		
2011	961	889		23	22		69	68		0	0		0	0	83	80		4	3		
2012	474	427	0	18	18	0	55	52	0	0	0	0	3	3	0	64	57	0	2	2	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Jihočeský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	126	36		8	3					1	0					13	2				
1991	174	89		0	0					0	0		0	0		4	4				
1992	237	148		3	3					0	0		0	0		26	24				
1993	310	184		6	5					1	0		0	0		23	17				
1994	227	157		3	3					2	1		0	0		25	20				
1995	348	234		10	5					0	0		0	0		31	29				
1996	464	349		6	5					3	2		0	0		40	35				
1997	447	355		13	8					0	0		0	0		44	36				
1998	565	423		12	10					0	0		0	0		43	42				
1999	580	465		12	11					1	1		0	0		48	30				
2000	635	519		7	4					0	0		0	0		32	29				
2001	650	521		14	7					2	1		0	0		48	36				
2002	744	643		13	13					0	0		0	0		38	36				
2003	741	666		24	21					2	2		0	0		44	41				
2004	735	668		8	6		0	0		0	0		0	0		47	43				
2005	703	658		11	11		17	17		1	1		0	0		34	29		2	2	
2006	688	647		11	11		22	21		2	2		0	0		47	41		2	2	
2007	621	573		3	3		28	25		3	2		0	0		37	34		1	1	
2008	624	547		11	11		27	23		1	1		0	0		37	34		3	3	
2009	529	474		15	14		27	27		0	0		0	0		51	48		3	3	
2010	633	582		1	1		24	24		0	0		0	0		56	54		12	9	
2011	620	571		2	2		31	31		1	0		0	0		40	40		3	3	
2012	502	459	0	6	6	0	37	36	0	0	0	0	0	0	0	35	35	0	10	10	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Západočeský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	323	84		7	2					3	0					28	0				
1991	524	255		3	2					2	1		0	0		12	10				
1992	591	397		4	4					1	1		0	0		83	69				
1993	773	491		6	3					2	0		0	0		74	54				
1994	648	474		14	11					4	3		0	0		42	34				
1995	797	595		10	7					4	2		0	0		88	76				
1996	863	696		19	14					3	2		0	0		132	122				
1997	920	746		14	13					0	0		0	0		149	139				
1998	1074	875		10	9					1	1		0	0		146	132				
1999	1073	886		9	8					1	0		0	0		145	125				
2000	1074	865		7	7					2	1		0	0		136	120				
2001	946	801		13	10					0	0		0	0		110	90				
2002	894	787		11	10					2	2		0	0		104	97				
2003	926	825		13	12					1	0		0	0		118	107				
2004	983	882		15	15		0	0		1	1		0	0		90	82				
2005	917	833		13	12		13	12		1	1		0	0		108	105		5	4	
2006	881	815		14	13		24	22		0	0		0	0		79	74		7	6	
2007	695	622		7	7		33	31		0	0		3	3		78	73		2	2	
2008	705	640		10	10		23	21		0	0		0	0		93	84		4	4	
2009	508	467		16	15		18	15		0	0		0	0		57	55		6	6	
2010	588	557		13	13		31	29		1	1		0	0		73	73		3	3	
2011	660	637		11	11		45	43		2	2		0	0		45	44		4	3	
2012	529	498	0	6	4	0	34	32	0	0	0	0	0	0	0	37	37	0	4	3	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Severočeský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	578	134		16	3					5	0					80	11				
1991	947	497		7	4					4	2		0	0		21	14				
1992	995	629		1	1					5	3		0	0		40	29				
1993	1066	558		9	5					3	0		0	0		61	48				
1994	978	706		9	8					13	12		0	0		78	63				
1995	1192	966		10	8					12	10		0	0		103	92				
1996	1246	1009		13	9					3	2		0	0		100	81				
1997	1411	1188		17	14					8	8		1	1		113	101				
1998	1650	1393		18	16					1	0		0	0		152	126				
1999	1876	1584		20	13					2	0		0	0		146	127				
2000	1653	1396		19	18					2	0		0	0		161	150				
2001	1464	1223		22	18					0	0		0	0		169	151				
2002	1604	1410		20	17					3	3		0	0		200	183				
2003	1933	1736		18	16					4	4		0	0		244	232				
2004	1928	1707		28	27		0	0		4	4		0	0		196	187				
2005	1871	1690		30	30		53	48		5	5		0	0		198	191		7	7	
2006	1794	1607		29	26		80	74		3	2		0	0		172	166		2	2	
2007	1452	1277		31	28		51	46		1	1		0	0		148	139		6	6	
2008	1551	1377		29	28		71	64		2	1		0	0		215	199		2	2	
2009	1520	1403		33	32		72	67		1	1		0	0		233	211		2	2	
2010	1926	1764		22	18		52	51		2	2		0	0		187	159		16	16	
2011	2292	2136		25	23		62	59		1	1		1	1		155	142		6	6	
2012	1956	1832	0	21	21	0	65	63	0	1	1	0	0	0	0	127	120	0	6	6	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Východočeský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	272	92		5	2					1	1					23	6				
1991	455	277		8	6					2	1		0	0		10	10				
1992	516	358		7	6					4	2		0	0		40	28				
1993	620	379		9	5					2	1		0	0		53	40				
1994	598	389		10	10					4	3		0	0		50	45				
1995	800	594		28	25					4	3		0	0		50	39				
1996	862	668		33	30					1	1		0	0		74	65				
1997	855	644		22	21					0	0		0	0		76	73				
1998	1031	797		27	22					1	1		0	0		74	62				
1999	1075	834		19	13					2	1		0	0		86	74				
2000	1083	836		15	11					3	2		0	0		100	90				
2001	926	715		39	32					1	1		0	0		106	89				
2002	1044	889		22	21					0	0		0	0		129	120				
2003	1088	949		13	12					1	1		0	0		84	81				
2004	1037	901		23	23		0	0		0	0		0	0		77	74				
2005	968	850		21	20		26	24		1	1		0	0		88	80		4	4	
2006	863	759		22	21		38	35		1	1		0	0		85	82		6	6	
2007	708	630		10	10		69	64		2	0		0	0		58	55		1	1	
2008	812	725		15	12		41	39		1	0		0	0		64	59		4	4	
2009	563	506		18	17		51	50		0	0		0	0		89	78		2	2	
2010	673	593		16	16		63	62		0	0		0	0		55	47		5	5	
2011	718	660		18	18		54	48		0	0		0	0		75	74		5	4	
2012	613	563	0	21	21	0	69	68	0	1	1	0	0	0	0	49	48	0	3	3	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Jihomoravský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	776	254		5	1					4	1					49	17				
1991	1032	591		5	5					2	1		0	0		22	11				
1992	1077	711		4	3					5	3		0	0		54	44				
1993	1224	739		8	6					3	1		0	0		45	38				
1994	1071	738		15	9					5	3		1	1		68	45				
1995	1359	1027		17	14					2	1		0	0		83	68				
1996	1459	1167		32	27					4	2		0	0		92	77				
1997	1345	1080		25	19					2	2		0	0		87	83				
1998	1480	1204		22	20					6	4		0	0		144	122				
1999	1789	1515		28	24					2	1		0	0		125	105				
2000	1767	1471		36	28					0	0		0	0		138	110				
2001	1737	1460		27	26					2	1		0	0		117	99				
2002	1823	1582		48	43					2	0		0	0		152	132				
2003	1933	1714		37	33					5	4		0	0		136	117				
2004	1999	1799		20	18		0	0		1	1		0	0		144	126				
2005	1951	1759		39	36		115	107		0	0		0	0		129	96		9	6	
2006	1714	1566		32	29		121	111		2	1		0	0		113	79		2	2	
2007	1566	1388		26	24		113	101		7	7		0	0		127	104		6	5	
2008	1486	1319		29	25		98	88		1	1		0	0		152	125		11	11	
2009	995	893		35	30		111	101		1	1		0	0		150	128		11	9	
2010	1089	988		32	32		93	84		0	0		0	0		147	121		4	4	
2011	1168	1063		32	32		138	129		1	1		0	0		138	116		9	7	
2012	497	448	0	27	25	0	116	112	0	0	0	0	0	0	0	112	89	0	9	7	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a

tabulka II/4f

Severomoravský kraj	§ 213			§ 215			§ 215a			§ 216			§ 216a			§ 217			§ 217a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT
1990	1868	513		8	2					4	0					94	30				
1991	1925	826		7	7					8	3		0	0		42	28				
1992	2215	1178		11	6					8	3		0	0		82	72				
1993	2442	1343		12	9					17	9		0	0		68	51				
1994	1953	1389		21	20					7	2		0	0		62	47				
1995	2032	1609		26	20					6	2		0	0		77	60				
1996	2184	1750		43	33					6	2		0	0		130	113				
1997	2214	1779		45	44					6	4		0	0		114	92				
1998	2436	2065		35	29					4	3		0	0		146	126				
1999	2433	2067		39	33					4	2		0	0		155	141				
2000	2148	1841		32	27					3	1		0	0		193	173				
2001	2051	1765		28	20					9	6		0	0		218	207				
2002	2156	1901		36	34					3	3		0	0		193	182				
2003	2236	1984		32	30					4	3		0	0		231	216				
2004	2333	2121		26	25		0	0		3	2		0	0		154	145				
2005	2029	1860		31	31		110	105		3	3		0	0		118	109		4	4	
2006	1892	1748		40	37		123	109		2	2		0	0		133	124		4	4	
2007	1640	1478		29	28		136	121		3	2		0	0		148	123		6	5	
2008	1728	1577		19	16		101	96		0	0		0	0		189	181		8	6	
2009	1505	1367		21	19		83	79		1	1		0	0		207	194		9	9	
2010	1616	1497		10	10		71	66		0	0		0	0		143	134		13	12	
2011	1551	1462		11	11		91	85		0	0		0	0		161	158		15	15	
2012	1163	1096	0	23	22	0	85	80	0	3	3	0	0	0	0	161	155	0	20	20	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

ČR	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0		0	0		44	25		0	0		0	0		0	0	
1990	0	0		0	0		14	1		0	0		0	0		0	0	
1991	0	0		0	0		6	4		0	0		0	0		0	0	
1992	0	0		0	0		1	1		1	0		0	0		3	2	
1993	0	0		0	0		15	9		8	4		0	0		1	0	
1994	0	0		0	0		40	36		13	12		0	0		3	3	
1995	177	162		18	17		112	108		28	22		0	0		13	12	
1996	210	179		18	17		74	66		30	29		1	1		90	82	
1997	150	119		29	19		107	103		25	20		0	0		56	55	
1998	126	111		3	0		124	90		7	6		3	2		40	36	
1999	139	123		24	24		103	91		12	11		2	2		42	42	
2000	98	84		24	24		150	129		19	14		0	0		22	13	
2001	95	92		0	0		127	118		19	16		0	0		28	27	
2002	85	81		3	3		105	98		4	3		2	2		21	20	
2003	64	56		0	0		81	77		8	7		0	0		28	27	
2004	67	63		8	8		105	101		5	5		1	0		21	21	
2005	74	67		0	0		85	78		3	2		3	3		18	18	
2006	49	46		0	0		58	50		3	1		0	0		11	11	
2007	33	31		0	0		37	35		24	24		0	0		24	24	
2008	31	30		0	0		36	35		7	7		1	1		5	5	
2009	33	32		6	6		19	19		7	4		0	0		19	19	
2010	46	44		40	37		39	38		6	4		0	0		7	7	
2011	41	39		38	37		35	35		5	5		1	1		17	16	
2012	41	40	0	29	28	0	34	31	0	8	7	0	0	0	0	23	22	0

ČR	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989	0	0		0	0		0	0		6	4		33	30		0	0	
1990	0	0		0	0		0	0		3	1		7	2		0	0	
1991	0	0		0	0		0	0		1	0		3	1		0	0	
1992	0	0		0	0		0	0		2	0		14	12		0	0	
1993	3	1		0	0		0	0		8	5		11	6		0	0	
1994	13	12		0	0		0	0		34	32		13	13		0	0	
1995	23	23		0	0		6	5		13	11		118	101		0	0	
1996	42	41		1	1		27	25		30	27		93	84		0	0	
1997	45	43		5	5		18	15		29	18		105	98		0	0	
1998	28	28		6	6		16	16		27	15		155	129		0	0	
1999	30	28		1	0		16	16		52	37		159	136		0	0	
2000	12	12		0	0		7	6		79	67		124	102		0	0	
2001	6	6		3	3		2	2		51	41		198	164		1	0	
2002	24	24		2	2		3	3		75	67		143	132		1	1	
2003	13	13		0	0		6	4		28	17		96	84		1	1	
2004	9	5		4	4		1	1		31	25		96	90		3	3	
2005	7	7		0	0		2	2		23	18		72	65		1	1	
2006	3	3		0	0		2	2		16	11		78	69		2	0	
2007	5	3		0	0		5	5		14	12		63	62		1	1	
2008	9	9		0	0		2	2		29	29		72	61		8	6	
2009	21	21		0	0		1	1		25	24		66	60		4	4	
2010	1	1		1	0		1	1		39	38		42	40		2	2	
2011	0	0		0	0		0	0		15	15		62	57		4	4	
2012	2	2	0	2	2	0	1	0	0	27	27	0	52	49	0	5	5	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

PRAHA	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							1	1										
1990							1	1										
1991							1	0		0	0							
1992							0	0		0	0				3	2		
1993							6	1		1	1				0	0		
1994							11	11		0	0				0	0		
1995	12	12		0	0		14	14		0	0		0	0	4	4		
1996	15	13		0	0		2	1		2	2		0	0	10	9		
1997	13	13		0	0		11	10		1	1		0	0	3	3		
1998	13	11		0	0		14	11		3	2		1	1	8	7		
1999	21	16		6	6		9	4		1	1		1	1	6	6		
2000	15	10		0	0		16	14		4	4		0	0	0	0		
2001	7	7		0	0		3	1		1	1		0	0	1	1		
2002	1	1		0	0		11	11		0	0		0	0	3	3		
2003	1	0		0	0		2	2		1	1		0	0	3	2		
2004	5	4		0	0		7	6		1	1		0	0	4	4		
2005	8	8		0	0		4	4		0	0		0	0	0	0		
2006	5	5		0	0		5	5		0	0		0	0	4	4		
2007	9	8		0	0		6	6		0	0		0	0	7	7		
2008	5	5		0	0		3	3		2	2		0	0	2	2		
2009	4	4		0	0		6	6		2	2		0	0	3	3		
2010	3	3		5	4		2	1		0	0		0	0	0	0		
2011	8	8		2	2		4	4		1	1		0	0	0	0		
2012	1	1	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0

PRAHA	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										0	0		4	3				
1990										0	0		0	0				
1991										0	0		1	0				
1992	0	0								1	0		9	8				
1993	1	1								1	1		2	2				
1994	2	2								11	10		0	0				
1995	3	3		0	0		0	0		1	1		16	16				
1996	2	2		0	0		3	1		12	11		3	2				
1997	2	1		5	5		2	1		6	5		11	10				
1998	8	8		0	0		0	0		3	2		43	39				
1999	10	8		0	0		1	1		12	8		38	37				
2000	0	0		0	0		3	2		20	15		39	30				
2001	3	3		1	1		0	0		6	3		61	44	0	0		
2002	1	1		0	0		3	3		8	6		37	35	0	0		
2003	5	5		0	0		2	0		7	6		6	5	0	0		
2004	1	0		0	0		0	0		4	4		15	13	1	1		
2005	2	2		0	0		1	1		7	6		13	9	1	1		
2006	0	0		0	0		0	0		3	3		20	19	0	0		
2007	1	1		0	0		0	0		1	1		17	17	0	0		
2008	0	0		0	0		0	0		2	2		8	6	5	4		
2009	5	5		0	0		0	0		5	5		12	10	1	1		
2010	0	0		0	0		0	0		10	10		10	10	0	0		
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		14	13	0	0		
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	5	3	0	1	1	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Středočeský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							2	2										
1990							2	0										
1991							0	0		0	0							
1992							0	0		0	0				0	0		
1993							0	0		3	3				0	0		
1994							2	2		0	0				0	0		
1995	12	12		5	5		13	13		7	7		0	0	3	2		
1996	20	18		0	0		7	7		1	1		0	0	1	1		
1997	8	7		0	0		8	8		2	1		0	0	2	2		
1998	21	20		0	0		2	1		0	0		0	0	1	1		
1999	15	11		0	0		5	5		0	0		0	0	0	0		
2000	5	4		0	0		7	4		1	1		0	0	6	6		
2001	8	8		0	0		16	13		1	1		0	0	4	4		
2002	10	10		0	0		6	6		1	0		0	0	3	3		
2003	8	8		0	0		3	2		0	0		0	0	0	0		
2004	3	3		0	0		2	2		2	2		1	0	0	0		
2005	3	1		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2006	5	5		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2007	6	6		0	0		2	2		2	2		0	0	0	0		
2008	0	0		0	0		2	2		0	0		0	0	0	0		
2009	12	12		6	6		0	0		1	1		0	0	7	7		
2010	2	2		4	4		0	0		0	0		0	0	0	0		
2011	5	5		5	5		1	1		0	0		0	0	2	2		
2012	11	11	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0

Středočeský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										2	2		2	2				
1990										0	0		0	0				
1991										0	0		0	0				
1992	0	0								0	0		0	0				
1993	0	0								0	0		1	1				
1994	0	0								0	0		3	3				
1995	0	0		0	0		0	0		0	0		12	11				
1996	0	0		0	0		3	3		4	4		6	6				
1997	0	0		0	0		2	2		1	1		3	3				
1998	0	0		0	0		1	1		0	0		35	26				
1999	0	0		0	0		1	1		8	1		7	6				
2000	0	0		0	0		0	0		1	1		11	10				
2001	0	0		0	0		0	0		3	3		14	14	0	0		
2002	0	0		0	0		0	0		3	2		10	8	0	0		
2003	3	3		0	0		3	3		1	0		4	4	0	0		
2004	0	0		0	0		0	0		7	3		7	7	2	2		
2005	0	0		0	0		0	0		2	2		1	1	0	0		
2006	1	1		0	0		2	2		3	2		1	1	0	0		
2007	1	1		0	0		5	5		2	2		7	7	1	1		
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		3	1	0	0		
2009	1	1		0	0		1	1		4	4		10	9	1	1		
2010	0	0		0	0		0	0		1	1		2	2	1	1		
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		8	6	1	1		
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Jihočeský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							3	1										
1990							3	0										
1991							1	1		0	0							
1992							0	0		0	0				0	0		
1993							0	0		0	0				1	0		
1994							7	7		0	0				1	1		
1995	14	14		0	0		4	2		1	1		0	0	0	0		
1996	4	3		1	1		15	13		0	0		0	0	7	6		
1997	3	3		0	0		2	2		6	6		0	0	1	1		
1998	1	1		0	0		6	5		0	0		0	0	1	1		
1999	7	7		4	4		16	15		0	0		0	0	3	3		
2000	3	0		24	24		12	8		4	1		0	0	0	0		
2001	1	1		0	0		1	1		1	1		0	0	0	0		
2002	6	5		0	0		10	9		0	0		0	0	0	0		
2003	12	12		0	0		11	11		0	0		0	0	1	1		
2004	0	0		0	0		13	13		0	0		0	0	1	1		
2005	2	2		0	0		4	4		0	0		0	0	0	0		
2006	1	0		0	0		3	2		0	0		0	0	2	2		
2007	0	0		0	0		2	2		0	0		0	0	0	0		
2008	1	1		0	0		4	4		0	0		0	0	3	3		
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2010	5	5		4	4		6	6		1	1		0	0	0	0		
2011	9	9		4	4		4	4		1	1		0	0	0	0		
2012	8	7	0	1	1	0	6	4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Jihočeský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										0	0		0	0				
1990										2	0		0	0				
1991										1	0		0	0				
1992	0	0								0	0		0	0				
1993	0	0								0	0		0	0				
1994	0	0								18	18		1	1				
1995	0	0		0	0		2	2		6	6		8	8				
1996	0	0		0	0		2	2		3	2		11	11				
1997	0	0		0	0		5	4		0	0		8	7				
1998	0	0		0	0		2	2		1	0		5	4				
1999	1	1		0	0		0	0		0	0		8	4				
2000	0	0		0	0		2	2		12	11		5	5				
2001	0	0		0	0		2	2		2	0		5	5	0	0		
2002	0	0		0	0		0	0		7	6		8	8	1	1		
2003	0	0		0	0		1	1		0	0		7	6	0	0		
2004	0	0		0	0		0	0		4	4		7	7	0	0		
2005	0	0		0	0		0	0		5	3		6	6	0	0		
2006	0	0		0	0		0	0		2	2		10	9	0	0		
2007	0	0		0	0		0	0		3	3		0	0	0	0		
2008	0	0		0	0		0	0		2	2		7	7	0	0		
2009	0	0		0	0		0	0		11	11		2	2	0	0		
2010	0	0		0	0		0	0		10	10		2	2	0	0		
2011	0	0		0	0		0	0		1	1		7	7	0	0		
2012	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Západočeský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							5	2										
1990							0	0										
1991							0	0		0	0							
1992							1	1		0	0				0	0		
1993							1	1		0	0				0	0		
1994							0	0		1	1				0	0		
1995	37	34		0	0		10	10		1	1		0	0	1	1		
1996	12	10		4	4		9	7		0	0		0	0	12	11		
1997	16	15		15	5		18	18		0	0		0	0	4	4		
1998	2	2		0	0		6	3		0	0		0	0	2	2		
1999	6	5		3	3		6	5		0	0		0	0	0	0		
2000	13	11		0	0		18	13		0	0		0	0	0	0		
2001	9	9		0	0		8	8		8	8		0	0	3	3		
2002	9	9		0	0		6	6		0	0		0	0	3	3		
2003	3	3		0	0		8	7		1	1		0	0	3	3		
2004	4	4		1	1		4	4		0	0		0	0	0	0		
2005	4	4		0	0		4	4		2	2		0	0	2	2		
2006	6	4		0	0		2	2		0	0		0	0	0	0		
2007	0	0		0	0		5	5		0	0		0	0	0	0		
2008	3	3		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2009	3	3		0	0		2	2		0	0		0	0	2	2		
2010	1	0		1	1		2	2		0	0		0	0	1	1		
2011	0	0		0	0		1	1		0	0		0	0	1	1		
2012	3	3	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Západočeský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										3	1		5	5				
1990										0	0		2	0				
1991										0	0		0	0				
1992	0	0								0	0		1	1				
1993	0	0								2	0		5	0				
1994	0	0								1	1		1	1				
1995	0	0		0	0		0	0		0	0		7	6				
1996	3	3		0	0		1	1		1	1		5	5				
1997	3	3		0	0		2	2		10	8		22	20				
1998	3	3		0	0		1	1		1	1		12	7				
1999	0	0		1	0		0	0		14	14		26	24				
2000	3	3		0	0		0	0		19	16		10	9				
2001	0	0		0	0		0	0		5	5		7	6	0	0		
2002	0	0		0	0		0	0		15	14		6	6	0	0		
2003	0	0		0	0		0	0		5	2		5	5	0	0		
2004	0	0		2	2		0	0		0	0		6	6	0	0		
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		6	6	0	0		
2006	0	0		0	0		0	0		1	1		9	9	0	0		
2007	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2008	0	0		0	0		0	0		0	0		5	5	0	0		
2009	0	0		0	0		0	0		2	2		13	12	0	0		
2010	0	0		0	0		0	0		5	5		3	3	0	0		
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2012	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Severočeský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							8	7										
1990							3	0										
1991							1	0		0	0							
1992							0	0		1	0				0	0		
1993							1	1		0	0				0	0		
1994							0	0		0	0				0	0		
1995	33	29		8	7		6	6		13	13		0	0	1	1		
1996	11	8		13	12		1	1		1	1		1	1	12	12		
1997	14	13		8	8		10	9		0	0		0	0	9	9		
1998	30	24		0	0		30	10		0	0		0	0	14	11		
1999	24	23		0	0		14	12		2	2		0	0	11	11		
2000	17	17		0	0		31	29		4	3		0	0	1	1		
2001	7	7		0	0		22	22		0	0		0	0	1	1		
2002	1	1		0	0		6	6		0	0		0	0	0	0		
2003	5	5		0	0		22	21		4	3		0	0	4	4		
2004	13	11		0	0		21	20		1	1		0	0	3	3		
2005	12	12		0	0		23	16		0	0		0	0	0	0		
2006	7	7		0	0		16	14		2	1		0	0	0	0		
2007	4	4		0	0		0	0		20	20		0	0	2	2		
2008	4	4		0	0		3	3		1	1		0	0	0	0		
2009	1	0		0	0		2	2		2	1		0	0	3	3		
2010	11	11		10	9		4	4		0	0		0	0	3	3		
2011	3	2		12	12		3	3		1	1		0	0	2	2		
2012	2	2	0	14	14	0	7	7	0	1	1	0	0	0	7	7	0	

Severočeský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										0	0		7	7				
1990										1	1		1	0				
1991										0	0		1	0				
1992	0	0								0	0		0	0				
1993	0	0								5	4		0	0				
1994	0	0								0	0		0	0				
1995	4	4		0	0		1	1		2	1		19	12				
1996	7	7		1	1		0	0		3	2		10	10				
1997	6	6		0	0		0	0		1	1		7	7				
1998	0	0		0	0		3	3		9	5		13	8				
1999	14	14		0	0		1	1		0	0		10	6				
2000	1	1		0	0		0	0		10	8		14	6				
2001	1	1		0	0		0	0		17	16		16	14	0	0		
2002	1	1		0	0		0	0		18	17		15	14	0	0		
2003	2	2		0	0		0	0		7	6		7	7	1	1		
2004	4	1		1	1		0	0		6	5		11	11	0	0		
2005	5	5		0	0		0	0		7	5		5	4	0	0		
2006	0	0		0	0		0	0		5	2		10	9	2	0		
2007	0	0		0	0		0	0		1	1		8	8	0	0		
2008	4	4		0	0		2	2		3	3		19	18	0	0		
2009	0	0		0	0		0	0		2	1		9	9	1	1		
2010	1	1		0	0		0	0		3	3		8	7	0	0		
2011	0	0		0	0		0	0		3	3		18	18	2	2		
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	16	16	0	0	0	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Východočeský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							6	3										
1990							2	0										
1991							0	0		0	0							
1992							0	0		0	0				0	0		
1993							2	2		4	0				0	0		
1994							17	14		12	11				0	0		
1995	23	22		1	1		13	13		5	0		0	0	0	0		
1996	49	46		0	0		17	14		11	11		0	0		33	30	
1997	7	6		0	0		10	10		4	4		0	0		2	2	
1998	17	14		0	0		11	11		0	0		1	0		2	2	
1999	16	16		11	11		4	4		4	4		1	1		2	2	
2000	7	7		0	0		8	7		1	0		0	0		0	0	
2001	6	6		0	0		14	14		0	0		0	0		0	0	
2002	6	6		0	0		6	5		0	0		1	1		5	4	
2003	7	7		0	0		8	8		0	0		0	0		2	2	
2004	9	9		0	0		8	8		0	0		0	0		0	0	
2005	12	12		0	0		9	9		0	0		0	0		8	8	
2006	2	2		0	0		2	2		0	0		0	0		1	1	
2007	1	1		0	0		3	3		0	0		0	0		7	7	
2008	4	4		0	0		3	3		0	0		0	0		0	0	
2009	2	2		0	0		0	0		1	0		0	0		0	0	
2010	1	1		5	4		0	0		0	0		0	0		0	0	
2011	0	0		6	6		19	19		1	1		0	0		1	1	
2012	0	0	0	5	5	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0

Východočeský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										0	0		6	6				
1990										0	0		1	0				
1991										0	0		0	0				
1992	0	0								0	0		1	0				
1993	0	0								0	0		0	0				
1994	0	0								0	0		1	1				
1995	0	0		0	0		1	1		3	2		20	17				
1996	2	2		0	0		0	0		7	7		10	8				
1997	1	1		0	0		0	0		5	3		8	8				
1998	0	0		1	1		0	0		2	2		16	16				
1999	0	0		0	0		0	0		4	1		13	10				
2000	0	0		0	0		0	0		11	10		18	17				
2001	0	0		1	1		0	0		5	1		16	14		0	0	
2002	0	0		0	0		0	0		10	10		14	13		0	0	
2003	0	0		0	0		0	0		0	0		12	11		0	0	
2004	1	1		0	0		0	0		4	4		11	11		0	0	
2005	0	0		0	0		0	0		0	0		8	8		0	0	
2006	1	1		0	0		0	0		0	0		8	7		0	0	
2007	2	0		0	0		0	0		0	0		2	2		0	0	
2008	0	0		0	0		0	0		1	1		1	1		0	0	
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2		0	0	
2010	0	0		0	0		1	1		1	1		3	3		0	0	
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		5	4		0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	1	1	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Jihomoravský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							9	5										
1990							1	0										
1991							3	3		0	0							
1992							0	0		0	0				0	0		
1993							0	0		0	0				0	0		
1994							3	2		0	0				0	0		
1995	28	25		0	0		4	4		0	0		0	0	3	3		
1996	71	64		0	0		12	12		14	14		0	0	10	8		
1997	64	40		0	0		21	20		12	8		0	0	27	26		
1998	16	14		0	0		28	24		4	4		1	1	2	2		
1999	34	30		0	0		17	16		3	2		0	0	6	6		
2000	9	8		0	0		13	13		4	4		0	0	1	1		
2001	11	10		0	0		10	9		6	4		0	0	1	1		
2002	18	17		3	3		20	19		1	1		0	0	2	2		
2003	9	4		0	0		7	7		0	0		0	0	3	3		
2004	5	5		0	0		7	7		0	0		0	0	1	1		
2005	11	9		0	0		3	3		1	0		0	0	3	3		
2006	4	4		0	0		6	5		0	0		0	0	0	0		
2007	0	0		0	0		3	3		0	0		0	0	0	0		
2008	3	2		0	0		7	6		3	3		0	0	0	0		
2009	1	1		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		
2010	6	6		4	4		11	11		4	3		0	0	0	0		
2011	5	5		4	4		2	2		1	1		0	0	6	6		
2012	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5	5	0	0	0	0	1	1	0

Jihomoravský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										1	1		3	3				
1990										0	0		1	1				
1991										0	0		0	0				
1992	0	0								1	0		3	3				
1993	0	0								0	0		3	3				
1994	0	0								1	0		1	1				
1995	1	1		0	0		0	0		0	0		22	19				
1996	12	11		0	0		15	15		0	0		11	7				
1997	22	21		0	0		7	6		1	0		16	15				
1998	14	14		0	0		9	9		4	2		17	16				
1999	2	2		0	0		12	12		9	8		32	29				
2000	1	1		0	0		2	2		5	5		7	6				
2001	0	0		0	0		0	0		7	7		19	18	0	0		
2002	4	4		0	0		0	0		9	8		21	19	0	0		
2003	0	0		0	0		0	0		2	1		21	15	0	0		
2004	1	1		0	0		1	1		2	2		14	12	0	0		
2005	0	0		0	0		0	0		1	1		6	4	0	0		
2006	0	0		0	0		0	0		2	1		10	7	0	0		
2007	1	1		0	0		0	0		3	1		10	9	0	0		
2008	3	3		0	0		0	0		14	14		9	7	0	0		
2009	0	0		0	0		0	0		0	0		9	7	0	0		
2010	0	0		0	0		0	0		7	7		8	8	1	1		
2011	0	0		0	0		0	0		11	11		3	3	1	1		
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18	0	5	5	0	2	2	0

Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek

tabulka II/5

Severomoravský kraj	§ 196/2			§ 196/3			§ 198			§ 198a			§ 219/2g			§ 221/2b		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989							10	4										
1990							2	0										
1991							0	0		0	0							
1992							0	0		0	0				0	0		
1993							5	4		0	0				0	0		
1994							0	0		0	0				2	2		
1995	18	14		4	4		48	46		1	0		0	0	1	1		
1996	28	17		0	0		11	11		1	0		0	0	5	5		
1997	25	22		6	6		27	26		0	0		0	0	8	8		
1998	26	25		3	0		27	25		0	0		0	0	10	10		
1999	16	15		0	0		32	30		2	2		0	0	14	14		
2000	29	27		0	0		45	41		1	1		0	0	14	5		
2001	46	44		0	0		53	50		2	1		0	0	18	17		
2002	34	32		0	0		40	36		2	2		1	1	5	5		
2003	19	17		0	0		20	19		2	2		0	0	12	12		
2004	28	27		7	7		43	41		1	1		0	0	12	12		
2005	22	19		0	0		36	36		0	0		0	0	5	5		
2006	19	19		0	0		24	20		1	0		0	0	4	4		
2007	13	12		0	0		16	14		2	2		0	0	8	8		
2008	11	11		0	0		14	14		1	1		0	0	0	0		
2009	10	10		0	0		9	9		1	0		0	0	4	4		
2010	14	13		7	7		11	11		1	0		0	0	3	3		
2011	11	10		5	4		1	1		0	0		0	0	5	4		
2012	15	15	0	3	3	0	12	12	0	0	0	0	0	0	9	8	0	

Severomoravský kraj	§ 222/2b			§ 235/2f			§ 257/2b			§ 260			§ 261			§ 261a		
	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT	stíháno	obžal	NDVT
1989										0	0		6	4				
1990										0	0		2	1				
1991										0	0		1	1				
1992	0	0								0	0		0	0				
1993	2	0								0	0		0	0				
1994	11	10								3	3		6	6				
1995	15	15		0	0		2	1		1	1		14	12				
1996	16	16		0	0		3	3		0	0		37	35				
1997	11	11		0	0		0	0		5	0		30	28				
1998	3	3		5	5		0	0		7	3		14	13				
1999	3	3		0	0		1	1		5	5		25	20				
2000	7	7		0	0		0	0		1	1		20	19				
2001	2	2		1	1		0	0		6	6		60	49	1	0		
2002	18	18		2	2		0	0		5	4		32	29	0	0		
2003	3	3		0	0		0	0		6	2		34	31	0	0		
2004	2	2		1	1		0	0		4	3		25	23	0	0		
2005	0	0		0	0		1	1		1	1		27	27	0	0		
2006	1	1		0	0		0	0		0	0		10	8	0	0		
2007	0	0		0	0		0	0		4	4		19	19	0	0		
2008	0	0		0	0		0	0		4	4		20	16	3	2		
2009	15	15		0	0		0	0		1	1		9	9	1	1		
2010	0	0		1	0		0	0		2	1		6	5	0	0		
2011	0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	0	0		
2012	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	11	0	1	1	0

Přehled o trestných činech spáchaných z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995 - 2012

tabulka II/5a

Trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek	Stíháno celkem osob	Obžalováno celkem osob
1995	508	461
1996	616	552
1997	569	495
1998	535	439
1999	580	510
2000	535	451
2001	529	369
2002	467 (+51 ZPŘT)	435 (+50 ZPŘT)
2003	325 (+44 ZPŘT)	286 (+44 ZPŘT)
2004	351 (+48 ZPŘT)	326 (+47 ZPŘT)
2005	294 (+46 ZPŘT)	264 (+45 ZPŘT)
2006	221 (+52 ZPŘT)	192 (+51 ZPŘT)
2007	204 (+36 ZPŘT)	197 (+36 ZPŘT)
2008	200 (+41 ZPŘT)	185 (+40 ZPŘT)
2009	194 (+34 ZPŘT)	183 (+32 ZPŘT)
2010	225 (+63 ZPŘT)	213 (+58 ZPŘT)
2011	218 (+66 ZPŘT)	209 (+59 ZPŘT)
2012	224 (+65 ZPŘT)	214 (+61 ZPŘT)

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

ČR

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Státní příslušnost nezjištěna, bez státní příslušnosti	4	4	0	0	0	0
Islámská republika Afghánistán	1	1	0	2	0	2
Albánská republika	7	7	0	4	0	4
Alžírská demokratická a lidová republika	12	11	0	16	0	16
Angolská republika	4	3	0	0	0	0
Argentinská republika	0	0	0	1	0	1
Austrálie	4	3	0	1	0	1
Rakouská republika	20	16	1	36	0	35
Bangladéšská lidová republika	0	0	0	1	0	1
Arménská republika	22	21	0	15	0	15
Belgické království	0	0	0	3	0	3
Bosna a Hercegovina	14	13	0	15	0	15
Brazilská federativní republika	1	1	0	1	0	1
Republika Kosovo	7	7	0	4	0	4
Bulharská republika	84	77	0	142	0	136
Běloruská republika	25	22	0	26	0	26
Kamerunská republika	1	1	0	2	0	2
Kanada	1	1	0	3	0	3
Srílanská demokratická socialistická republika	0	0	0	0	0	0
Čadská republika	0	0	0	2	0	2
Čínská lidová republika	7	5	0	21	0	19
Komorský svaz	0	0	0	1	0	1
Konžská republika	2	2	0	4	0	4
Chorvatská republika	11	9	0	25	0	25
Kubánská republika	1	1	0	1	0	1
Beninská republika	0	0	0	1	0	1
Dánské království	0	0	0	0	0	0
Ekvádorská republika	0	0	0	1	0	1
Estonská republika	1	1	0	1	0	1
Francouzská republika	8	8	0	3	0	3
Gruzínská republika	17	14	0	10	0	10
Okupované palestinské území	2	2	0	1	0	1
Spolková republika Německo	47	40	0	83	0	82
Ghanská republika	2	2	0	0	0	0
Řecká republika	6	6	0	6	0	6
Guinejská republika	6	5	0	4	0	4
Maďarská republika	7	7	0	8	0	8
Indická republika	4	2	0	0	0	0
Íránská islámská republika	2	2	0	1	0	1
Írácká republika	3	3	0	0	0	0
Irsko	1	1	0	2	0	2
Stát Izrael	3	3	0	2	0	2
Italská republika	16	12	0	18	0	18
Republika Pobřeží slonoviny	0	0	0	1	0	1
Japonsko	1	0	0	0	0	0
Kazašská republika	25	20	0	21	0	21
Jordánské hášimovské království	0	0	0	1	0	1
Korejská republika	2	0	0	7	0	7
Kyrgyzská republika	1	1	0	3	0	3
Libanonská republika	4	4	0	0	0	0
Lotyšská republika	12	12	0	5	0	5
Liberijská republika	1	1	0	1	0	1
Velká libyjská arabská lidová socialistická džamáhírije	0	0	0	2	0	2
Litevská republika	11	10	0	22	0	21
Spojené státy mexické	1	1	0	3	0	3
Mongolsko	20	19	0	39	0	39
Moldavská republika	24	20	0	73	0	72
Republika Černá Hora	5	4	0	3	0	3

Marocké království	5	5	0	3	0	3
Nepálská federativní demokratická republika	1	1	0	0	0	0
Nizozemské království	16	15	0	3	0	3
Nigerská republika	3	3	0	0	0	0
Nigerijská federativní republika	29	29	0	11	0	11
Norské království	3	3	0	2	0	2
Pakistánská islámská republika	0	0	0	1	0	0
Peruánská republika	0	0	0	3	0	3
Polská republika	133	116	0	175	0	170
Portugalská republika	3	3	0	2	0	1
Republika Guinea-Bissau	1	1	0	1	0	1
Rumunsko	72	72	0	130	0	128
Ruská federace	78	65	0	92	0	87
Senegalská republika	1	1	0	3	0	3
Republika Srbsko	26	24	0	24	0	23
Singapurská republika	0	0	0	1	0	1
Slovenská republika	914	841	0	1607	0	1553
Vietnamská socialistická republika	448	389	4	319	0	304
Slovinská republika	5	5	0	1	0	1
Somálská republika	0	0	0	2	0	2
Španělské království	6	6	0	3	0	3
Súdánská republika	1	1	0	0	0	0
Švédské království	2	1	0	2	0	2
Švýcarská konfederace	1	1	0	3	0	3
Syrská arabská republika	7	7	0	9	0	7
Thajské království	1	1	0	0	0	0
Tuniská republika	9	8	0	10	0	10
Turecká republika	11	11	0	9	0	9
Ukrajina	283	248	0	653	0	637
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	23	22	0	9	0	8
Egyptská arabská republika	8	8	0	1	0	1
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	15	13	0	9	0	8
Tanzanská sjednocená republika	1	1	0	1	0	1
Spojené státy americké	14	13	0	13	0	12
Uzbecká republika	1	1	0	16	0	15
Jemenská republika	2	2	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

PRAHA

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Státní příslušnost nezjištěna, bez státní příslušnosti	1	1	0	0	0	0
Islámská republika Afghánistán	0	0	0	1	0	1
Albánská republika	2	2	0	3	0	3
Alžírská demokratická a lidová republika	9	9	0	13	0	13
Angolská republika	0	0	0	0	0	0
Argentinská republika	0	0	0	1	0	1
Austrálie	3	2	0	0	0	0
Rakouská republika	6	4	0	1	0	1
Arménská republika	11	11	0	9	0	9
Belgické království	0	0	0	2	0	2
Bosna a Hercegovina	2	2	0	4	0	4
Republika Kosovo	2	2	0	3	0	3
Bulharská republika	56	50	0	76	0	73
Běloruská republika	16	15	0	9	0	9
Kamerunská republika	1	1	0	2	0	2
Kanada	0	0	0	2	0	2
Srilánská demokratická socialistická republika	0	0	0	0	0	0
Čadská republika	0	0	0	1	0	1
Čínská lidová republika	5	4	0	17	0	17
Konzská republika	2	2	0	4	0	4
Chorvatská republika	1	1	0	12	0	12
Dánské království	0	0	0	0	0	0
Estonská republika	1	1	0	0	0	0
Francouzská republika	5	5	0	1	0	1
Gruzínská republika	13	10	0	6	0	6
Okupované palestinské území	0	0	0	1	0	1
Spolková republika Německo	8	7	0	7	0	7
Ghanská republika	2	2	0	0	0	0
Řecká republika	4	4	0	2	0	2
Guinejská republika	5	5	0	2	0	2
Maďarská republika	0	0	0	1	0	1
Indická republika	1	1	0	0	0	0
Íránská islámská republika	2	2	0	1	0	1
Irácká republika	1	1	0	0	0	0
Irsko	1	1	0	2	0	2
Stát Izrael	2	2	0	1	0	1
Italská republika	8	6	0	11	0	11
Republika Pobřeží slonoviny	0	0	0	1	0	1
Japonsko	1	0	0	0	0	0
Kazašská republika	19	15	0	7	0	7
Jordánské hášimovské království	0	0	0	0	0	0
Kyrgyzská republika	0	0	0	2	0	2
Libanonská republika	3	3	0	0	0	0
Lotyšská republika	4	4	0	3	0	3
Liberijská republika	0	0	0	1	0	1
Litevská republika	5	5	0	6	0	6
Spojené státy mexické	0	0	0	2	0	2
Mongolsko	5	5	0	13	0	13
Moldavská republika	12	11	0	40	0	40
Republika Černá Hora	1	1	0	1	0	1
Marocké království	4	4	0	1	0	1
Nepálská federativní demokratická republika	1	1	0	0	0	0
Nizozemské království	5	4	0	1	0	1
Nigerská republika	2	2	0	0	0	0
Nigerijská federativní republika	22	22	0	6	0	6
Norské království	3	3	0	2	0	2
Peruánská republika	0	0	0	0	0	0
Polská republika	26	24	0	23	0	23
Portugalská republika	1	1	0	1	0	1

Republika Guinea-Bissau	1	1	0	1	0	1
Rumunsko	27	27	0	24	0	24
Ruská federace	52	43	0	55	0	53
Senegalská republika	1	1	0	2	0	2
Republika Srbsko	7	7	0	15	0	15
Slovenská republika	230	219	0	260	0	255
Vietnamská socialistická republika	69	63	0	100	0	99
Slovinská republika	4	4	0	1	0	1
Španělské království	5	5	0	2	0	2
Švédské království	1	1	0	0	0	0
Švýcarská konfederace	1	1	0	1	0	1
Syrská arabská republika	2	2	0	6	0	5
Thajské království	1	1	0	0	0	0
Tuniská republika	4	4	0	6	0	6
Turecká republika	0	0	0	2	0	2
Ukrajina	119	104	0	262	0	260
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	12	12	0	4	0	4
Egyptská arabská republika	6	6	0	1	0	1
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	5	5	0	4	0	4
Spojené státy americké	9	9	0	7	0	7
Uzbecká republika	1	1	0	14	0	14

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Středočeský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Islámská republika Afghánistán	1	1	0	0	0	0
Alžírská demokratická a lidová republika	1	0	0	0	0	0
Rakouská republika	1	1	0	0	0	0
Arménská republika	2	2	0	1	0	1
Bosna a Hercegovina	2	2	0	2	0	2
Bulharská republika	5	4	0	14	0	14
Běloruská republika	0	0	0	1	0	1
Srilánská demokratická socialistická republika	0	0	0	0	0	0
Čadská republika	0	0	0	1	0	1
Čínská lidová republika	1	0	0	0	0	0
Chorvatská republika	0	0	0	1	0	1
Francouzská republika	0	0	0	1	0	1
Gruzínská republika	0	0	0	1	0	1
Okupované palestinské území	1	1	0	0	0	0
Spolková republika Německo	0	0	0	3	0	3
Guinejská republika	1	0	0	1	0	1
Maďarská republika	2	2	0	2	0	2
Indická republika	1	0	0	0	0	0
Stát Izrael	1	1	0	1	0	1
Italská republika	1	1	0	0	0	0
Kazašská republika	1	1	0	4	0	4
Korejská republika	1	0	0	0	0	0
Libanonská republika	1	1	0	0	0	0
Lotyšská republika	1	1	0	0	0	0
Litevská republika	1	1	0	3	0	3
Mongolsko	1	1	0	3	0	3
Moldavská republika	2	2	0	5	0	4
Marocké království	1	1	0	0	0	0
Nizozemské království	4	4	0	1	0	1
Polská republika	11	11	0	18	0	18
Rumunsko	5	5	0	29	0	29
Ruská federace	4	3	0	7	0	7
Republika Srbsko	1	1	0	2	0	2
Slovenská republika	72	66	0	259	0	250
Vietnamská socialistická republika	26	24	0	11	0	11
Somálská republika	0	0	0	1	0	1
Španělské království	0	0	0	1	0	1
Švédské království	0	0	0	1	0	1
Tuniská republika	1	0	0	0	0	0
Turecká republika	0	0	0	1	0	1
Ukrajina	32	26	0	117	0	114
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	4	3	0	0	0	0
Spojené státy americké	0	0	0	1	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Jihočeský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Angolská republika	1	1	0	0	0	0
Rakouská republika	7	6	0	10	0	10
Bosna a Hercegovina	5	5	0	0	0	0
Bulharská republika	2	2	0	6	0	6
Běloruská republika	0	0	0	2	0	2
Kanada	1	1	0	0	0	0
Čínská lidová republika	0	0	0	2	0	0
Chorvatská republika	0	0	0	1	0	1
Francouzská republika	1	1	0	0	0	0
Spolková republika Německo	5	4	0	2	0	2
Italská republika	1	1	0	0	0	0
Kazašská republika	0	0	0	1	0	1
Liberijská republika	1	1	0	0	0	0
Mongolsko	3	3	0	1	0	1
Moldavská republika	1	1	0	1	0	1
Nigerijská federativní republika	4	4	0	0	0	0
Polská republika	6	6	0	4	0	4
Rumunsko	1	1	0	10	0	10
Ruská federace	1	1	0	0	0	0
Senegalská republika	0	0	0	1	0	1
Slovenská republika	74	71	0	89	0	87
Vietnamská socialistická republika	29	27	0	17	0	17
Švédské království	0	0	0	1	0	1
Syrská arabská republika	1	1	0	0	0	0
Tuniská republika	0	0	0	0	0	0
Turecká republika	2	2	0	1	0	1
Ukrajina	8	8	0	20	0	20
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	0	0	0	0	0	0
Spojené království Velké Británie a Severního Irsku	0	0	0	0	0	0
Spojené státy americké	1	0	0	0	0	0
Uzbecká republika	0	0	0	1	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Západočeský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Státní příslušnost nezjištěna, bez státní příslušnosti	1	1	0	0	0	0
Albánská republika	2	2	0	0	0	0
Alžírská demokratická a lidová republika	1	1	0	0	0	0
Rakouská republika	0	0	0	1	0	1
Arménská republika	1	1	0	0	0	0
Belgické království	0	0	0	0	0	0
Bosna a Hercegovina	0	0	0	1	0	1
Brazílská federativní republika	1	1	0	0	0	0
Bulharská republika	9	9	0	11	0	11
Běloruská republika	1	0	0	5	0	5
Čínská lidová republika	1	1	0	0	0	0
Chorvatská republika	0	0	0	2	0	2
Kubánská republika	0	0	0	0	0	0
Estonská republika	0	0	0	1	0	1
Francouzská republika	1	1	0	1	0	1
Spolková republika Německo	12	9	0	35	0	35
Italská republika	0	0	0	3	0	3
Kazašská republika	3	3	0	2	0	2
Korejská republika	1	0	0	0	0	0
Lotyšská republika	2	2	0	0	0	0
Litevská republika	2	1	0	6	0	5
Mongolsko	1	1	0	1	0	1
Moldavská republika	1	0	0	4	0	4
Marocké království	0	0	0	1	0	1
Nizozemské království	2	2	0	0	0	0
Polská republika	4	2	0	13	0	12
Portugalská republika	2	2	0	0	0	0
Rumunsko	12	12	0	17	0	16
Ruská federace	3	2	0	8	0	6
Republika Srbsko	3	3	0	2	0	1
Slovenská republika	84	81	0	221	0	218
Vietnamská socialistická republika	109	103	4	91	0	90
Švýcarská konfederace	0	0	0	1	0	1
Tuniská republika	0	0	0	2	0	2
Turecká republika	2	2	0	0	0	0
Ukrajina	23	23	0	53	0	53
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	1	1	0	0	0	0
Egyptská arabská republika	0	0	0	0	0	0
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	1	1	0	2	0	2
Uzbecká republika	0	0	0	1	0	1

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Severočeský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Státní příslušnost nezjištěna, bez státní příslušnosti	1	1	0	0	0	0
Islámská republika Afghánistán	0	0	0	1	0	1
Albánská republika	1	1	0	0	0	0
Angolská republika	1	1	0	0	0	0
Austrálie	1	1	0	0	0	0
Rakouská republika	3	2	0	0	0	0
Arménská republika	5	5	0	1	0	1
Bosna a Hercegovina	3	3	0	3	0	3
Brazilská federativní republika	0	0	0	1	0	1
Republika Kosovo	1	1	0	0	0	0
Bulharská republika	4	4	0	6	0	3
Běloruská republika	2	2	0	1	0	1
Čínská lidová republika	0	0	0	2	0	2
Chorvatská republika	3	3	0	5	0	5
Kubánská republika	0	0	0	1	0	1
Beninská republika	0	0	0	1	0	1
Francouzská republika	0	0	0	0	0	0
Gruzínská republika	2	2	0	0	0	0
Spolková republika Německo	12	11	0	23	0	23
Maďarská republika	0	0	0	0	0	0
Irácká republika	2	2	0	0	0	0
Italská republika	1	1	0	0	0	0
Kazašská republika	1	1	0	2	0	2
Litevská republika	0	0	0	1	0	1
Mongolsko	7	6	0	8	0	8
Moldavská republika	2	1	0	5	0	5
Republika Černá Hora	1	1	0	0	0	0
Nizozemské království	4	4	0	0	0	0
Nigerijská federativní republika	1	1	0	1	0	1
Polská republika	24	21	0	18	0	18
Rumunsko	7	7	0	7	0	7
Ruská federace	4	3	0	6	0	6
Republika Srbsko	7	6	0	1	0	1
Singapurská republika	0	0	0	1	0	1
Slovenská republika	125	119	0	134	0	130
Vietnamská socialistická republika	120	108	0	41	0	37
Slovinská republika	1	1	0	0	0	0
Španělské království	1	1	0	0	0	0
Švýcarská konfederace	0	0	0	1	0	1
Syrská arabská republika	1	1	0	0	0	0
Tuniská republika	3	3	0	1	0	1
Turecká republika	3	3	0	2	0	2
Ukrajina	30	24	0	47	0	46
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	8	7	0	4	0	4
Egyptská arabská republika	0	0	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Východočeský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Albánská republika	0	0	0	0	0	0
Rakouská republika	1	1	0	0	0	0
Bangladéšská lidová republika	0	0	0	1	0	1
Arménská republika	1	1	0	2	0	2
Republika Kosovo	1	1	0	0	0	0
Bulharská republika	4	4	0	9	0	9
Běloruská republika	4	4	0	1	0	1
Kubánská republika	1	1	0	0	0	0
Gruzínská republika	0	0	0	2	0	2
Spolková republika Německo	0	0	0	3	0	3
Řecká republika	0	0	0	1	0	1
Maďarská republika	0	0	0	1	0	1
Indická republika	1	1	0	0	0	0
Kazašská republika	0	0	0	2	0	2
Lotyšská republika	0	0	0	1	0	1
Litevská republika	1	1	0	0	0	0
Mongolsko	1	1	0	3	0	3
Moldavská republika	2	1	0	1	0	1
Republika Černá Hora	2	2	0	0	0	0
Nigerijská federativní republika	1	1	0	0	0	0
Peruánská republika	0	0	0	2	0	2
Polská republika	20	17	0	28	0	27
Rumunsko	10	10	0	8	0	8
Ruská federace	1	1	0	3	0	3
Republika Srbsko	2	1	0	1	0	1
Slovenská republika	84	76	0	133	0	126
Vietnamská socialistická republika	13	8	0	5	0	3
Švýcarská konfederace	0	0	0	0	0	0
Syrská arabská republika	1	1	0	0	0	0
Turecká republika	3	3	0	0	0	0
Ukrajina	17	14	0	50	0	47
Spojené státy americké	0	0	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Jihomoravský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Islámská republika Afghánistán	0	0	0	0	0	0
Albánská republika	1	1	0	1	0	1
Alžírská demokratická a lidová republika	0	0	0	3	0	3
Austrálie	0	0	0	1	0	1
Rakouská republika	2	2	1	23	0	22
Arménská republika	0	0	0	2	0	2
Bosna a Hercegovina	2	1	0	4	0	4
Republika Kosovo	2	2	0	1	0	1
Bulharská republika	3	3	0	11	0	11
Běloruská republika	0	0	0	4	0	4
Komorský svaz	0	0	0	1	0	1
Chorvatská republika	5	3	0	4	0	4
Ekvádorská republika	0	0	0	1	0	1
Francouzská republika	1	1	0	0	0	0
Gruzínská republika	1	1	0	1	0	1
Okupované palestinské území	1	1	0	0	0	0
Spolková republika Německo	7	7	0	8	0	8
Řecká republika	1	1	0	2	0	2
Maďarská republika	4	4	0	3	0	3
Italská republika	1	1	0	4	0	4
Kazašská republika	1	0	0	0	0	0
Lotyšská republika	4	4	0	1	0	1
Velká libyjská arabská lidová socialistická džamáhírije	0	0	0	2	0	2
Litevská republika	2	2	0	5	0	5
Spojené státy mexické	1	1	0	0	0	0
Mongolsko	2	2	0	9	0	9
Moldavská republika	3	3	0	15	0	15
Republika Černá Hora	1	0	0	2	0	2
Nizozemské království	1	1	0	1	0	1
Nigerská republika	1	1	0	0	0	0
Nigerijská federativní republika	1	1	0	4	0	4
Pakistánská islámská republika	0	0	0	1	0	0
Peruánská republika	0	0	0	1	0	1
Polská republika	4	4	0	18	0	17
Portugalská republika	0	0	0	1	0	0
Rumunsko	8	8	0	27	0	26
Ruská federace	6	6	0	8	0	7
Republika Srbsko	5	5	0	3	0	3
Slovenská republika	140	116	0	306	0	293
Vietnamská socialistická republika	57	45	0	35	0	29
Slovinská republika	0	0	0	0	0	0
Somálská republika	0	0	0	1	0	1
Súdánská republika	1	1	0	0	0	0
Švédské království	1	0	0	0	0	0
Syrská arabská republika	2	2	0	3	0	2
Tuniská republika	0	0	0	1	0	1
Turecká republika	1	1	0	3	0	3
Ukrajina	36	32	0	87	0	80
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	1	1	0	1	0	0
Egyptská arabská republika	1	1	0	0	0	0
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	4	3	0	2	0	1
Tanzanská sjednocená republika	1	1	0	1	0	1
Spojené státy americké	2	2	0	4	0	4
Jemenská republika	1	1	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

Severomoravský kraj

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Státní příslušnost nezjištěna, bez státní příslušnosti	1	1	0	0	0	0
Albánská republika	1	1	0	0	0	0
Alžírská demokratická a lidová republika	1	1	0	0	0	0
Angolská republika	2	1	0	0	0	0
Austrálie	0	0	0	0	0	0
Rakouská republika	0	0	0	1	0	1
Arménská republika	2	1	0	0	0	0
Belgické království	0	0	0	1	0	1
Bosna a Hercegovina	0	0	0	1	0	1
Republika Kosovo	1	1	0	0	0	0
Bulharská republika	1	1	0	9	0	9
Běloruská republika	2	1	0	3	0	3
Kanada	0	0	0	1	0	1
Chorvatská republika	0	0	0	0	0	0
Kubánská republika	0	0	0	0	0	0
Gruzínská republika	1	1	0	0	0	0
Spolková republika Německo	2	1	0	2	0	1
Řecká republika	1	1	0	1	0	1
Guinejská republika	0	0	0	1	0	1
Maďarská republika	1	1	0	1	0	1
Indická republika	1	0	0	0	0	0
Italská republika	4	2	0	0	0	0
Kazašská republika	0	0	0	3	0	3
Jordánské hášimovské království	0	0	0	1	0	1
Korejská republika	0	0	0	7	0	7
Kyrgyzská republika	1	1	0	1	0	1
Lotyšská republika	1	1	0	0	0	0
Litevská republika	0	0	0	1	0	1
Spojené státy mexické	0	0	0	1	0	1
Mongolsko	0	0	0	1	0	1
Moldavská republika	1	1	0	2	0	2
Marocké království	0	0	0	1	0	1
Polská republika	38	31	0	53	0	51
Rumunsko	1	1	0	8	0	8
Ruská federace	7	6	0	5	0	5
Republika Srbsko	1	1	0	0	0	0
Slovenská republika	102	90	0	205	0	194
Vietnamská socialistická republika	16	11	0	19	0	18
Tuniská republika	1	1	0	0	0	0
Ukrajina	18	17	0	17	0	17
Bývalá jugoslávská republika Makedonie	1	1	0	0	0	0
Egyptská arabská republika	1	1	0	0	0	0
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	1	1	0	1	0	1
Spojené státy americké	2	2	0	1	0	1
Jemenská republika	1	1	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

VSZ Olomouc

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Slovenská republika	3	3	0	0	0	0

Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

tabulka II/6

VSZ Praha

stát	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	návrh na potrestání
Chorvatská republika	2	2	0	0	0	0
Spolková republika Německo	1	1	0	0	0	0
Rumunsko	1	1	0	0	0	0
Vietnamská socialistická republika	9	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

tabulka II/7

ČR	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	114	25		0	0		10	2		1	0	
1991	88	47		0	0		17	5		9	8	
1992	115	88		0	0		45	35		15	12	
1993	138	110		0	0		40	34		23	19	
1994	243	186		0	0		97	80		28	22	
1995	355	309		0	0		104	98		92	75	
1996	706	608		0	0		181	165		212	183	
1997	920	789		0	0		159	140		256	223	
1998	1185	1029		0	0		184	159		407	342	
1999	1300	1102		130	115		141	119		513	429	
2000	1547	1276		187	158		228	190		491	419	
2001	1640	1418		261	215		222	195		396	332	
2002	1603	1444		244	206		247	223		410	374	
2003	1913	1708		325	277		369	319		481	433	
2004	1945	1710		258	217		404	363		338	299	
2005	1827	1644		255	219		234	203		114	91	
2006	2009	1780		297	235		241	225		85	74	
2007	1684	1526		323	268		222	203		53	45	
2008	1660	1534		377	318		236	224		31	24	
2009	1970	1820		364	306		207	195		12	11	
2010	1902	1753		227	187		147	136		7	6	
2011	2265	2098		269	232		140	133		13	13	
2012	2102	1949	3	247	217	1	126	119	0	14	11	0

PRAHA	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	33	8		0	0		3	0		0	0	
1991	30	11		0	0		9	4		0	0	
1992	43	34		0	0		17	11		4	3	
1993	48	39		0	0		13	8		6	4	
1994	41	32		0	0		24	18		2	2	
1995	88	82		0	0		28	26		8	8	
1996	176	156		0	0		27	23		18	17	
1997	188	163		0	0		20	16		23	19	
1998	204	184		0	0		30	29		27	25	
1999	233	208		57	50		9	8		24	20	
2000	282	230		57	49		10	8		29	22	
2001	432	388		80	72		31	30		23	14	
2002	348	321		49	42		9	9		11	8	
2003	394	350		68	62		27	21		10	9	
2004	221	190		43	38		30	25		7	6	
2005	236	220		51	49		25	22		8	8	
2006	256	234		57	53		53	49		9	8	
2007	206	188		71	67		47	45		3	2	
2008	187	181		93	86		51	49		3	3	
2009	219	213		89	83		42	40		1	1	
2010	260	247		62	57		32	27		0	0	
2011	306	300		68	62		26	25		2	2	
2012	262	254	0	74	64	0	29	27	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

tabulka II/7

Středočeský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	20	9		0	0		2	1		0	0	
1991	8	7		0	0		0	0		0	0	
1992	32	28		0	0		16	14		0	0	
1993	28	22		0	0		3	3		7	7	
1994	47	36		0	0		30	26		1	0	
1995	18	15		0	0		3	2		7	4	
1996	73	65		0	0		24	24		13	9	
1997	49	38		0	0		18	14		4	3	
1998	53	42		0	0		5	5		15	15	
1999	87	68		7	6		0	0		7	2	
2000	161	124		17	14		52	39		18	14	
2001	150	129		25	19		18	17		13	7	
2002	123	116		24	19		16	14		11	11	
2003	140	123		33	27		21	20		16	16	
2004	147	127		32	26		20	20		12	12	
2005	143	126		26	20		32	31		7	6	
2006	146	139		19	14		18	18		6	6	
2007	139	124		22	17		25	23		1	1	
2008	136	130		42	35		37	36		1	0	
2009	177	164		38	30		21	19		1	1	
2010	280	249		19	13		13	11		0	0	
2011	355	320		37	27		19	19		1	1	
2012	319	298	0	28	25	0	13	13	0	1	0	0

Jihočeský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	4	0		0	0		2	0		0	0	
1991	4	3		0	0		0	0		0	0	
1992	3	1		0	0		0	0		0	0	
1993	11	10		0	0		7	7		4	4	
1994	8	7		0	0		4	4		5	5	
1995	13	6		0	0		1	1		1	0	
1996	35	32		0	0		7	7		21	15	
1997	52	48		0	0		7	7		37	25	
1998	101	82		0	0		16	12		34	26	
1999	81	64		4	3		11	5		26	19	
2000	123	95		10	9		13	11		28	18	
2001	119	98		20	17		10	4		17	9	
2002	134	124		14	12		4	3		31	31	
2003	141	122		24	17		15	10		22	21	
2004	152	136		13	9		12	11		15	13	
2005	165	153		12	10		11	11		18	18	
2006	128	118		16	11		13	11		14	11	
2007	138	134		12	11		6	6		16	14	
2008	138	130		33	29		11	10		5	3	
2009	159	156		27	23		14	14		4	4	
2010	192	186		24	24		9	9		0	0	
2011	197	190		27	25		6	6		1	1	
2012	225	218	0	26	24	0	12	12	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

tabulka II/7

Západočeský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	8	2		0	0		0	0		0	0	
1991	7	6		0	0		0	0		2	1	
1992	3	2		0	0		0	0		4	3	
1993	4	3		0	0		0	0		1	1	
1994	16	13		0	0		3	2		3	0	
1995	59	57		0	0		37	37		21	19	
1996	92	76		0	0		25	22		36	35	
1997	114	106		0	0		15	14		45	45	
1998	122	113		0	0		9	8		37	30	
1999	141	111		13	12		19	13		50	36	
2000	109	95		16	15		16	16		33	29	
2001	136	124		20	16		7	4		24	19	
2002	106	97		19	16		16	15		17	13	
2003	180	164		46	43		24	22		26	20	
2004	205	189		20	19		14	12		10	9	
2005	169	158		22	21		10	9		4	4	
2006	223	200		33	25		24	23		8	8	
2007	189	172		26	24		16	16		3	3	
2008	177	160		28	26		22	22		2	2	
2009	266	249		50	43		34	34		1	1	
2010	149	140		30	28		10	9		2	2	
2011	185	180		26	24		17	17		4	4	
2012	186	175	1	20	18	1	17	17	0	1	1	0

Severočeský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	24	0		0	0		2	0		0	0	
1991	15	2		0	0		3	0		0	0	
1992	15	13		0	0		4	4		1	1	
1993	10	8		0	0		9	8		3	1	
1994	45	33		0	0		26	22		4	3	
1995	52	45		0	0		14	13		5	3	
1996	107	93		0	0		27	27		28	26	
1997	176	162		0	0		28	28		34	26	
1998	219	201		0	0		54	47		54	45	
1999	213	184		17	16		29	27		63	55	
2000	220	187		25	20		35	30		72	63	
2001	208	180		41	36		29	26		66	61	
2002	247	228		52	51		44	38		73	65	
2003	240	224		33	31		43	40		49	43	
2004	342	321		50	47		71	67		45	45	
2005	328	304		66	62		53	53		22	20	
2006	352	320		74	55		39	39		15	14	
2007	299	283		86	69		42	39		14	12	
2008	314	301		68	54		52	51		7	6	
2009	374	354		62	45		39	35		2	1	
2010	297	281		23	15		28	28		0	0	
2011	351	332		39	38		22	22		0	0	
2012	336	312	1	37	33	0	18	17	0	2	1	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

tabulka II/7

Východočeský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	4	1		0	0		0	0		0	0	
1991	9	6		0	0		0	0		1	1	
1992	6	2		0	0		0	0		1	1	
1993	7	6		0	0		0	0		1	1	
1994	14	14		0	0		2	2		5	5	
1995	22	19		0	0		4	4		8	5	
1996	41	36		0	0		3	3		26	26	
1997	69	57		0	0		7	7		27	27	
1998	164	143		0	0		8	5		60	53	
1999	133	124		11	10		4	4		83	77	
2000	165	143		16	12		4	4		26	23	
2001	115	101		15	9		1	1		18	18	
2002	134	120		19	17		3	3		16	16	
2003	137	128		18	14		7	4		15	15	
2004	146	136		17	13		15	14		12	11	
2005	138	128		10	10		7	6		5	3	
2006	187	176		18	16		5	5		2	2	
2007	126	123		19	14		4	4		0	0	
2008	144	138		16	14		2	2		1	1	
2009	147	134		17	16		4	4		0	0	
2010	135	130		20	18		6	6		2	2	
2011	193	189		12	11		3	3		2	2	
2012	184	180	0	27	25	0	6	6	0	5	5	0

Jihomoravský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	8	3		0	0		0	0		0	0	
1991	8	6		0	0		2	1		3	3	
1992	7	3		0	0		3	3		1	1	
1993	17	12		0	0		1	1		0	0	
1994	50	36		0	0		2	2		4	3	
1995	60	49		0	0		5	4		29	24	
1996	93	75		0	0		25	20		21	15	
1997	165	123		0	0		34	28		19	14	
1998	185	147		0	0		28	22		88	68	
1999	176	143		9	6		27	24		78	64	
2000	256	198		31	25		51	37		92	76	
2001	210	158		28	18		47	40		58	42	
2002	235	194		43	27		82	74		60	57	
2003	313	279		55	41		112	95		90	76	
2004	388	311		59	48		170	147		87	71	
2005	317	253		42	25		66	46		32	18	
2006	369	279		49	35		52	48		16	10	
2007	269	228		47	32		60	52		8	6	
2008	267	229		47	36		41	37		12	9	
2009	301	261		44	37		34	30		2	2	
2010	269	226		32	18		31	28		2	1	
2011	323	259		28	20		34	30		0	0	
2012	263	210	1	18	14	0	22	18	0	3	2	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188, § 188a

tabulka II/7

Severomoravský kraj	§ 187			§ 187a			§ 188			§ 188a		
	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	obžal.	NDVT	stíháno	stíháno	NDVT
1990	13	2		0	0		1	1		1		0
1991	7	6		0	0		3	0		3		3
1992	6	5		0	0		5	3		4		3
1993	13	10		0	0		7	7		1		1
1994	22	15		0	0		6	4		4		4
1995	43	36		0	0		12	11		13		12
1996	89	75		0	0		43	39		49		40
1997	107	92		0	0		30	26		67		64
1998	137	117		0	0		34	31		92		80
1999	236	200		12	12		42	38		182		156
2000	231	204		15	14		47	45		193		174
2001	270	240		32	28		79	73		177		162
2002	276	244		24	22		73	67		191		173
2003	368	318		48	42		120	107		253		233
2004	344	300		24	17		72	67		150		132
2005	318	289		25	21		30	25		18		14
2006	348	314		31	26		37	32		15		15
2007	318	274		38	33		22	18		8		7
2008	297	265		50	38		20	17		0		0
2009	327	289		37	29		19	19		1		1
2010	320	294		17	14		18	18		1		1
2011	355	328		32	25		13	11		3		3
2012	327	302	0	17	14	0	9	9	0	2		2

Trestná činnost v dopravě v roce 2012

Tabulka č. II/7a

Přehled o vyřízených věcech a stíhaných a podezřelých osobách



	Praha	StČ	JČ	ZČ	SC	VČ	JM	SM	ČR
Vyřízeno proti osobám	3010	3285	1333	2280	2774	2084	3414	3948	22128
trestných činů	3015	3289	1337	2301	2795	2104	3422	3963	22226
Počet tr. činů	3028	3313	1341	2311	2819	2118	3437	3966	22333
Odloženo §159a tr.ř	57	62	41	49	54	62	58	60	443
z toho: odloženo §159a/2 - §11/1b) tr.ř.	0	0	1	0	1	0	1	1	4
odloženo §159a - zkrácené řízení	6	3	0	0	1	0	2	1	13
Trestní stíhání stíháno osob	766	457	192	287	529	317	491	838	3877
Obžaloby obžalováno osob	609	339	146	205	379	228	239	492	2637
Zastaveno tr. stíhání proti osobám	153	113	45	82	150	85	250	343	1221
podmíněně zastaveno	144	110	39	74	141	77	238	275	1098
narovnání	1	0	3	5	3	4	8	58	82
promlčení (172/1d) - §11/1b) tr.ř.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postoupeno	4	4	1	0	0	3	2	1	15
Přerušeno	0	1	0	0	0	1	0	2	4
Zkrácené příp. řízení celkem	2186	2766	1099	1942	2189	1705	2865	3050	17802
pod. návrh na potr.	2161	2695	1063	1898	2174	1631	2788	2938	17348
odloženo (ve zkrác. přípravném řízení)	0	5	1	1	0	4	2	3	16
podm. odloženo (dle §179g)	25	66	35	43	15	70	75	75	404
narovnáním	0	0	0	0	0	0	0	34	34
Vzato do vazby osob	13	19	6	11	14	5	15	23	106
z toho obžalováno	10	15	4	11	10	4	10	23	87
Délka vazby do 2 měsíců	6	9	3	9	2	2	5	8	44
od 2 do 4 měsíců	6	8	3	2	11	3	8	14	55
od 4 do 8 měsíců	1	2	0	0	0	0	2	0	5
od 8 do 12 měsíců	0	0	0	0	0	0	0	1	1
od 12 do 16 měsíců	0	0	0	0	1	0	0	0	1
nad 16 měsíců	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Omezení výběru

Sledované okolnosti trestné činnosti	1;2;3
Stav	UZAVRENY
Kód SL	Z-SL-T
Rok odeslání	2012

Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS

tabulka II/8a

ČR	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	386	277	99	38	10	30			
1996	359	245	87	24	3	16			
1997	301	189	76	33	1	12			
1998	315	168	120	28	2	20			
1999	373	246	96	30	1	29			
2000	355	218	116	18	3	24			
2001	384	253	94	35	2	18			
2002	373	290	72	9	2	18			
2003	373	251	98	20	4	10			
2004	359	231	106	21	1	5			
2005	262	180	71	11	0	4		47	0
2006	211	131	60	19	1	6		32	2
2007	231	156	63	12	0	9		41	6
2008	262	179	77	6	0	14		53	4
2009	205	152	43	8	2	5		28	4
2010	181	126	48	6	1	10		25	2
2011	187	153	30	4	0	5		20	3
2012	178	147	28	3	0	7	0	18	0

PRAHA	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	48	28	15	1	5	6			
1996	66	45	17	4	0	4			
1997	61	38	21	2	0	6			
1998	66	39	19	6	2	11			
1999	68	44	18	5	1	3			
2000	72	45	22	3	2	9			
2001	86	60	20	6	0	8			
2002	66	50	16	0	0	6			
2003	105	71	27	4	3	4			
2004	81	40	30	11	0	1			
2005	61	37	22	2	0	0		12	0
2006	60	33	22	5	0	1		6	0
2007	64	41	22	1	0	3		15	1
2008	60	41	19	0	0	5		9	1
2009	57	38	19	0	0	4		12	0
2010	44	34	9	1	0	4		6	0
2011	27	20	6	1	0	1		5	0
2012	54	44	9	1	0	1	0	6	0

Středočeský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	58	35	23	6	0	2			
1996	26	19	6	1	0	2			
1997	21	17	3	0	0	3			
1998	12	7	5	3	0	0			
1999	50	36	11	3	0	5			
2000	53	31	20	2	0	0			
2001	42	27	12	3	0	0			
2002	24	19	3	2	0	2			
2003	54	42	7	4	1	1			
2004	44	28	15	1	0	0			
2005	46	34	10	2	0	3		8	0
2006	18	8	10	0	0	0		4	0
2007	31	25	4	2	0	0		2	0
2008	24	16	7	1	0	1		6	0
2009	18	13	5	0	0	0		4	0
2010	11	9	1	1	0	2		1	0
2011	34	30	3	1	0	0		3	0
2012	13	8	5	0	0	1	0	2	0

Jihočeský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	32	25	7	1	0	2			
1996	17	6	6	5	0	1			
1997	11	7	2	2	0	0			
1998	19	11	7	1	0	0			
1999	17	12	4	1	0	0			
2000	22	10	12	0	0	1			
2001	33	23	6	4	0	2			
2002	26	17	9	0	0	0			
2003	32	17	8	7	0	0			
2004	17	9	7	1	0	0			
2005	11	6	5	0	0	0		2	0
2006	11	6	0	5	0	0		0	0
2007	16	9	6	1	0	0		5	0
2008	15	12	3	0	0	2		3	0
2009	16	13	0	2	1	0		0	0
2010	17	14	3	0	0	2		3	0
2011	16	13	3	0	0	0		3	0
2012	10	8	2	0	0	2	0	2	0

Západočeský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	33	25	8	4	0	0			
1996	21	10	11	0	0	0			
1997	28	22	5	1	0	0			
1998	39	22	16	1	0	1			
1999	36	22	11	3	0	2			
2000	28	18	7	2	1	4			
2001	34	23	8	3	0	4			
2002	43	33	6	3	1	1			
2003	33	23	9	1	0	0			
2004	31	23	6	2	0	4			
2005	19	14	3	2	0	0		2	0
2006	16	6	5	5	0	3		3	2
2007	20	17	0	3	0	1		0	0
2008	21	14	7	0	0	2		3	0
2009	11	7	1	2	1	1		1	0
2010	16	3	13	0	0	0		1	0
2011	4	3	1	0	0	0		1	0
2012	10	10	0	0	0	0	0	0	0

Severočeský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	72	46	22	2	4	7			
1996	75	60	8	5	2	7			
1997	36	22	9	4	0	2			
1998	55	25	25	5	0	1			
1999	48	34	8	6	0	5			
2000	57	37	16	4	0	6			
2001	59	38	14	6	1	1			
2002	48	40	8	0	0	0			
2003	45	32	12	1	0	0			
2004	45	33	7	4	1	0			
2005	12	12	0	0	0	0		0	0
2006	18	16	2	0	0	1		2	0
2007	33	21	9	3	0	0		2	5
2008	41	29	9	3	0	2		5	3
2009	34	28	6	0	0	0		3	3
2010	39	30	7	1	1	1		3	2
2011	45	36	7	2	0	3		2	3
2012	47	40	6	1	0	2	0	4	0

Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS

tabulka II/8a

Východočeský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	13	13	0	2	0	3			
1996	39	24	14	0	1	0			
1997	18	8	10	0	0	0			
1998	20	7	9	4	0	3			
1999	35	24	7	4	0	6			
2000	25	21	4	0	0	0			
2001	33	20	8	5	0	0			
2002	40	33	5	1	1	4			
2003	22	14	8	0	0	0			
2004	36	28	7	1	0	0			
2005	18	16	2	0	0	0		1	0
2006	22	18	3	1	0	0		2	0
2007	10	7	3	0	0	0		3	0
2008	22	16	5	1	0	1		5	0
2009	15	11	3	1	0	0		2	0
2010	16	6	7	3	0	0		6	0
2011	18	13	5	0	0	0		2	0
2012	12	9	3	0	0	1	0	2	0

Jihomoravský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	41	33	8	4	0	3			
1996	50	34	13	3	0	1			
1997	39	21	9	9	0	0			
1998	41	18	17	6	0	1			
1999	49	24	20	5	0	3			
2000	38	18	17	3	0	1			
2001	37	19	14	4	0	0			
2002	42	32	9	1	0	3			
2003	51	26	24	1	0	3			
2004	50	32	17	1	0	0			
2005	34	20	11	3	0	1		7	0
2006	27	18	7	1	1	1		5	0
2007	24	16	6	2	0	0		5	0
2008	41	28	12	1	0	0		9	0
2009	17	15	1	1	0	0		0	0
2010	15	13	2	0	0	1		0	0
2011	28	25	3	0	0	1		3	0
2012	17	15	2	0	0	0	0	1	0

Severomoravský kraj	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
1995	89	72	16	18	1	7			
1996	65	47	12	6	0	1			
1997	87	54	17	15	1	1			
1998	63	39	22	2	0	3			
1999	70	50	17	3	0	5			
2000	60	38	18	4	0	3			
2001	60	43	12	4	1	3			
2002	83	65	16	2	0	2			
2003	31	26	3	2	0	2			
2004	55	38	17	0	0	0			
2005	28	19	7	2	0	0		7	0
2006	39	26	11	2	0	0		10	0
2007	29	17	12	0	0	1		9	0
2008	37	22	15	0	0	0		13	0
2009	37	27	8	2	0	0		6	1
2010	23	17	6	0	0	0		5	0
2011	15	13	2	0	0	0		1	0
2012	14	12	1	1	0	0	0	1	0

VSZ Praha	Stíháno	Obžalováno	Zastaveno	Postoupeno	Přerušeno	Vzato do vazby	NDVT	Podmíněně zastaveno	Narovnání
2002	1	1	0	0	0	0			
2003	0	0	0	0	0	0			
2004	0	0	0	0	0	0			
2007	2	1	1	0	0	2		0	0

Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/8b

ČR	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	3	3	
2003	5	5	
2004	1	1	
2005	0	0	
2006	1	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	10	8	
2010	30	23	
2011	27	23	
2012	43	35	0

PRAHA	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	1	1	
2003	1	1	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	1	1	
2010	0	0	
2011	0	0	
2012	0	0	0

Středočeský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	0	0	
2003	2	2	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	0	0	
2010	4	3	
2011	8	7	
2012	2	2	0

Jihočeský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	0	0	
2003	0	0	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	0	0	
2010	0	0	
2011	0	0	
2012	2	2	0

Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/8b

Západočeský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	1	1	
2003	1	1	
2004	1	1	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	0	0	
2010	2	2	
2011	5	5	
2012	6	3	0

Severočeský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	0	0	
2003	0	0	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	0	0	
2010	0	0	
2011	0	0	
2012	0	0	0

Východočeský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	0	0	
2003	0	0	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	0	0	
2010	0	0	
2011	0	0	
2012	0	0	0

Jihomoravský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	1	1	
2003	0	0	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	0	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	6	4	
2010	11	6	
2011	4	2	
2012	16	12	0

Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/8b

Severomoravský kraj	Zkrácené řízení	Návrh na potrestání	Návrh na schválení dohody o vině a trestu
2002	0	0	
2003	1	1	
2004	0	0	
2005	0	0	
2006	1	0	
2007	0	0	
2008	0	0	
2009	3	3	
2010	13	12	
2011	10	9	
2012	17	16	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnících Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce 2012

tabulka II/8d

ČR	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	91	88	0	0	0	0
	159	2	2	0	0	0	0
	160	26	24	0	0	0	0
	235	9	8	0	0	0	0
	250a	9	6	0	0	0	0

PRAHA	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	37	37	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	18	18	0	0	0	0
	235	2	2	0	0	0	0
	250a	1	0	0	0	0	0

Středočeský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	7	5	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	2	0	0	0	0	0
	235	1	0	0	0	0	0
	250a	6	4	0	0	0	0

Jihočeský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	3	3	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	0	0	0	0	0	0
	235	2	2	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnících Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce 2012

tabulka II/8d

Západočeský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	6	6	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	0	0	0	0	0	0
	235	1	1	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0

Severočeský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	23	22	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	2	2	0	0	0	0
	235	3	3	0	0	0	0
	250a	1	1	0	0	0	0

Východočeský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	3	3	0	0	0	0
	159	1	1	0	0	0	0
	160	1	1	0	0	0	0
	235	0	0	0	0	0	0
	250a	1	1	0	0	0	0

Jihomoravský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	6	6	0	0	0	0
	159	1	1	0	0	0	0
	160	0	0	0	0	0	0
	235	0	0	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnících Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce 2012

tabulka II/8d

Severomoravský kraj	§	Policie České republiky			Bezpečnostní informační služba		
		stíháno	obžalováno	NDVT	stíháno	obžalováno	NDVT
	158	5	5	0	0	0	0
	159	0	0	0	0	0	0
	160	2	2	0	0	0	0
	235	0	0	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

tabulka II/9

ČR	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	NDVT
	181A	16	10	0	0	1	1	3	3	4	4	2	2	2	2	0	0	0	0	0
	181B	5	3	4	4	3	3	8	5	3	2	0	0	1	0	8	5	0	0	0
	181C	17	17	9	9	4	3	9	9	2	1	3	1	2	1	3	0	3	3	0
	181E	3	3	8	7	3	3	1	1	10	8	7	1	8	8	1	1	2	2	0
	181F	8	7	2	2	20	18	11	7	7	5	13	11	8	6	2	1	10	8	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PRAHA	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	NDVT
	181A	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181B	0	0	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181F	3	2	1	1	5	4	4	4	3	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Středočeský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	NDVT
	181A	1	1	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	181B	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0
	181C	3	3	1	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181E	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181F	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	1	1	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

tabulka II/9

Jihočeský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181B	3	3	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181C	4	4	0	0	0	0	3	3	1	0	3	1	1	1	3	0	0	0	0
	181E	0	0	4	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181F	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Západočeský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181B	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181C	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	181E	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	8	8	0	0	0	0	0
	181F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Severočeský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
	181B	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0
	181C	1	1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
	181E	0	0	3	3	0	0	0	0	5	3	6	0	0	0	1	1	1	1	0
	181F	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

tabulka II/9

Východočeský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	181B	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181C	4	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181E	0	0	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jihomoravský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181B	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0
	181C	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181E	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
	181F	0	0	0	0	3	2	4	1	1	0	1	1	1	1	1	0	9	7	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Severomoravský kraj	§	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Rok 2012		NDVT
		stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	stíháno	obž.	
	181A	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181B	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181C	1	1	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	181E	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181F	0	0	1	1	12	12	1	0	0	0	6	6	4	3	0	0	0	0	0
	181G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	181H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Některé další trestné činy proti životnímu prostředí

Tabulka č. II/9a

Rok	Stíháno	Obžalováno	Konáno zkrác. PŘT	Podán návrh na potr.
Trestný čin pytláctví				
2008	46	29	95	64
2009	42	40	83	60
2010	10	5	0	0
2011	10	8	10	8
2012	17	17	7	5

Rok	Stíháno	Obžalováno	Konáno zkrác. PŘT	Podán návrh na potr.
Trestný čin týrání zvířat				
2008	26	21	6	6
2009	22	20	7	7
2010	18	15	15	14
2011	16	13	19	18
2012	13	10	21	20

Rok	Stíháno	Obžalováno	Konáno zkrác. PŘT	Podán návrh na potr.
Trestný čin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti				
2010	3	2	2	1
2011	1	0	4	4
2012	0	0	2	1

Rok	Stíháno	Obžalováno	Konáno zkrác. PŘT	Podán návrh na potr.
Trestný čin neoprávněné vypuštění znečišťujících látek				
2010	0	0	0	0
2011	1	1	0	0
2012	Údaje nejsou k dispozici			

Přehled o stavu trestné činnosti pro vybrané trestné činy v roce 2012

tabulka II/10

ČR	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	1747	1688	1	9783	1	9679
	178a	17	17	0	7	0	5
	180	60	46	0	15	0	13
	184	24	15	0	83	0	52
	185	208	188	0	99	0	75
	187a	247	217	1	110	0	93
	196	98	96	0	45	0	45
	197a	767	660	0	798	0	777
	198	34	31	0	23	0	22
	198a	8	7	0	1	0	1
	199	50	35	0	35	0	31
	201	1061	1008	1	10988	2	10933
	202	3361	3043	2	3803	1	3488
	213	6634	6156	0	6165	0	6138
	215a	503	484	0	18	0	18
	216	5	5	0	2	0	1
	217	645	598	0	509	0	476
	221	1965	1786	0	1908	1	1814
	223	1026	401	0	638	0	396
	235	1395	1325	0	145	0	135
	238	2969	2825	0	3016	0	2851
	247	9831	9275	0	18606	1	17828
	248	1558	1416	5	1305	0	1143
	249	429	388	0	521	0	482
	249a	80	76	0	221	0	214
	249b	1297	1206	0	1476	0	1306
	250	3284	3000	5	1915	0	1680
	250a	299	249	0	68	0	57
	250b	1443	1301	0	955	0	833
	251	524	497	0	227	0	207
	254	60	48	0	257	0	177
	257	2559	2359	0	2290	0	2037
	257b	158	104	0	272	0	213
	261	52	49	0	10	0	7

PRAHA	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	213	205	0	1618	0	1608
	178a	0	0	0	0	0	0
	180	9	7	0	0	0	0
	184	11	9	0	5	0	4
	185	30	30	0	10	0	6
	187a	74	64	0	14	0	14
	196	5	4	0	0	0	0
	197a	70	57	0	29	0	28
	198	0	0	0	0	0	0
	198a	2	1	0	0	0	0
	199	16	11	0	4	0	4
	201	343	315	0	1245	0	1230
	202	456	413	0	233	0	216
	213	900	833	0	176	0	176
	215a	42	41	0	1	0	1
	216	0	0	0	0	0	0
	217	60	57	0	1	0	1
	221	256	236	0	62	0	60
	223	174	100	0	2	0	2
	235	142	138	0	4	0	4
	238	209	200	0	132	0	129
	247	1223	1164	0	1891	0	1859
	248	248	228	0	120	0	114
	249	42	38	0	19	0	18
	249a	14	13	0	15	0	14
	249b	315	290	0	203	0	197
	250	525	492	0	123	0	115
	250a	71	67	0	4	0	3
	250b	286	261	0	79	0	73
	251	91	88	0	31	0	29
	254	15	12	0	25	0	19
	257	403	367	0	310	0	284
	257b	34	27	0	67	0	58
	261	5	3	0	2	0	2

Středočeský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	159	147	0	1408	0	1388
	178a	2	2	0	1	0	1
	180	11	9	0	3	0	3
	184	1	0	0	9	0	7
	185	21	19	0	9	0	8
	187a	28	25	0	16	0	12
	196	22	22	0	6	0	6
	197a	110	95	0	112	0	111
	198	0	0	0	0	0	0
	198a	0	0	0	1	0	1
	199	5	5	0	11	0	9
	201	93	93	0	1578	0	1578
	202	279	257	0	400	0	374
	213	474	427	0	1249	0	1233
	215a	55	52	0	3	0	3
	216	0	0	0	0	0	0
	217	64	57	0	74	0	73
	221	157	144	0	185	0	178
	223	63	28	0	132	0	87
	235	144	132	0	14	0	12
	238	367	352	0	463	0	433
	247	905	845	0	1919	0	1810
	248	129	118	0	194	0	174
	249	38	32	0	77	0	73
	249a	9	9	0	28	0	27
	249b	77	71	0	160	0	142
	250	257	242	0	207	0	196
	250a	75	59	0	14	0	11
	250b	98	95	0	129	0	112
	251	86	81	0	35	0	31
	254	2	2	0	31	0	22
	257	270	260	0	313	0	274
	257b	19	13	0	13	0	10
	261	3	3	0	0	0	0

Jihočeský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	126	125	0	506	0	506
	178a	5	5	0	0	0	0
	180	3	3	0	1	0	1
	184	0	0	0	5	0	3
	185	22	17	0	9	0	9
	187a	26	24	0	1	0	1
	196	11	10	0	3	0	3
	197a	71	65	0	108	0	107
	198	6	4	0	2	0	2
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	1	1	0	2	0	2
	201	60	58	0	734	0	732
	202	288	278	1	336	0	332
	213	502	459	0	430	0	427
	215a	37	36	0	0	0	0
	216	0	0	0	0	0	0
	217	35	35	0	26	0	26
	221	162	154	0	154	0	154
	223	24	14	0	92	0	67
	235	131	125	0	14	0	14
	238	270	266	0	184	0	171
	247	869	822	0	939	0	909
	248	146	136	0	65	0	57
	249	46	40	0	30	0	28
	249a	4	4	0	25	0	25
	249b	85	76	0	59	0	50
	250	326	293	0	59	0	54
	250a	15	12	0	0	0	0
	250b	136	117	0	36	0	27
	251	28	26	0	6	0	5
	254	9	6	0	17	0	13
	257	199	192	0	111	0	105
	257b	12	5	0	6	0	6
	261	7	7	0	1	0	1

Západočeský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	156	156	0	1105	1	1092
	178a	3	3	0	2	0	2
	180	4	3	0	1	0	1
	184	0	0	0	12	0	11
	185	17	17	0	15	0	13
	187a	20	18	1	33	0	31
	196	4	4	0	1	0	1
	197a	75	64	0	101	0	98
	198	2	2	0	1	0	0
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	5	5	0	2	0	2
	201	78	77	0	1053	1	1043
	202	298	264	0	451	0	422
	213	529	498	0	548	0	547
	215a	34	32	0	0	0	0
	216	0	0	0	0	0	0
	217	37	37	0	92	0	82
	221	138	122	0	197	0	193
	223	87	37	0	34	0	15
	235	124	117	0	28	0	27
	238	210	204	0	489	0	471
	247	599	581	0	2593	1	2506
	248	101	89	0	147	0	129
	249	34	33	0	82	0	75
	249a	6	6	0	22	0	22
	249b	72	69	0	144	0	131
	250	177	164	0	135	0	127
	250a	9	6	0	5	0	5
	250b	91	88	0	83	0	76
	251	21	21	0	17	0	17
	254	6	3	0	31	0	23
	257	172	159	0	269	0	250
	257b	9	4	0	18	0	15
	261	0	0	0	0	0	0

Severočeský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	396	388	1	1565	0	1556
	178a	5	5	0	0	0	0
	180	12	9	0	2	0	2
	184	3	3	0	7	0	6
	185	56	51	0	16	0	11
	187a	37	33	0	7	0	6
	196	24	24	0	4	0	4
	197a	128	118	0	109	0	106
	198	7	7	0	12	0	12
	198a	1	1	0	0	0	0
	199	3	2	0	0	0	0
	201	130	125	1	1193	0	1189
	202	515	493	0	415	0	394
	213	1956	1832	0	226	0	226
	215a	65	63	0	2	0	2
	216	1	1	0	0	0	0
	217	127	120	0	67	0	62
	221	346	326	0	166	0	163
	223	179	79	0	23	0	19
	235	273	262	0	4	0	4
	238	690	667	0	512	0	497
	247	2208	2113	0	3111	0	3043
	248	283	259	0	147	0	133
	249	83	78	0	59	0	53
	249a	19	19	0	33	0	31
	249b	215	201	0	229	0	207
	250	551	477	1	212	0	199
	250a	34	32	0	6	0	6
	250b	300	267	0	83	0	82
	251	118	115	0	24	0	24
	254	4	4	0	30	0	18
	257	518	500	0	325	0	300
	257b	7	5	0	31	0	23
	261	16	16	0	0	0	0

Východočeský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	123	118	0	749	0	740
	178a	0	0	0	0	0	0
	180	5	5	0	5	0	3
	184	0	0	0	10	0	7
	185	19	17	0	8	0	6
	187a	27	25	0	6	0	5
	196	6	6	0	8	0	8
	197a	105	83	0	67	0	63
	198	4	4	0	1	0	1
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	9	6	0	0	0	0
	201	93	87	0	1156	1	1153
	202	299	266	0	321	0	302
	213	613	563	0	641	0	641
	215a	69	68	0	0	0	0
	216	1	1	0	1	0	1
	217	49	48	0	22	0	21
	221	178	161	0	125	0	117
	223	67	30	0	123	0	71
	235	105	102	0	4	0	4
	238	275	260	0	225	0	211
	247	895	860	0	1374	0	1322
	248	170	159	0	137	0	120
	249	39	37	0	56	0	50
	249a	5	4	0	21	0	20
	249b	110	101	0	120	0	101
	250	299	282	1	232	0	208
	250a	24	19	0	8	0	7
	250b	138	131	0	110	0	98
	251	22	19	0	20	0	19
	254	2	1	0	19	0	12
	257	209	186	0	153	0	136
	257b	13	9	0	14	0	9
	261	3	3	0	1	0	1

Jihomoravský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	212	194	0	1412	0	1387
	178a	1	1	0	2	0	1
	180	7	2	0	0	0	0
	184	1	0	0	18	0	7
	185	21	17	0	14	0	9
	187a	18	14	0	19	0	11
	196	1	1	0	9	0	9
	197a	67	52	0	134	0	130
	198	3	2	0	3	0	3
	198a	5	5	0	0	0	0
	199	6	1	0	8	0	7
	201	71	67	0	1963	0	1950
	202	502	412	1	828	1	691
	213	497	448	0	1773	0	1770
	215a	116	112	0	9	0	9
	216	0	0	0	0	0	0
	217	112	89	0	75	0	67
	221	230	186	0	435	1	386
	223	124	20	0	59	0	30
	235	185	173	0	34	0	29
	238	383	335	0	439	0	400
	247	1318	1170	0	2928	0	2703
	248	250	220	3	236	0	191
	249	40	35	0	105	0	98
	249a	13	12	0	44	0	43
	249b	215	196	0	313	0	260
	250	589	532	1	438	0	309
	250a	35	31	0	13	0	9
	250b	216	190	0	167	0	137
	251	60	53	0	41	0	36
	254	10	9	0	64	0	36
	257	350	295	0	394	0	325
	257b	32	18	0	69	0	49
	261	6	6	0	5	0	2

Severomoravský kraj	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	362	355	0	1420	0	1402
	178a	1	1	0	2	0	1
	180	9	8	0	3	0	3
	184	8	3	0	17	0	7
	185	22	20	0	18	0	13
	187a	17	14	0	14	0	13
	196	25	25	0	14	0	14
	197a	141	126	0	138	0	134
	198	12	12	0	4	0	4
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	5	4	0	8	0	7
	201	193	186	0	2066	0	2058
	202	724	660	0	819	0	757
	213	1163	1096	0	1122	0	1118
	215a	85	80	0	3	0	3
	216	3	3	0	1	0	0
	217	161	155	0	152	0	144
	221	497	456	0	584	0	563
	223	308	93	0	173	0	105
	235	283	268	0	43	0	41
	238	565	541	0	572	0	539
	247	1814	1720	0	3851	0	3676
	248	231	207	2	259	0	225
	249	107	95	0	93	0	87
	249a	10	9	0	33	0	32
	249b	208	202	0	248	0	218
	250	552	510	2	509	0	472
	250a	36	23	0	18	0	16
	250b	173	149	0	268	0	228
	251	91	87	0	53	0	46
	254	12	11	0	40	0	34
	257	438	400	0	415	0	363
	257b	32	23	0	54	0	43
	261	12	11	0	1	0	1

VSZ Olomouc	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	0	0	0	0	0	0
	178a	0	0	0	0	0	0
	180	0	0	0	0	0	0
	184	0	0	0	0	0	0
	185	0	0	0	0	0	0
	187a	0	0	0	0	0	0
	196	0	0	0	0	0	0
	197a	0	0	0	0	0	0
	198	0	0	0	0	0	0
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	0	0	0	0	0	0
	201	0	0	0	0	0	0
	202	0	0	0	0	0	0
	213	0	0	0	0	0	0
	215a	0	0	0	0	0	0
	216	0	0	0	0	0	0
	217	0	0	0	0	0	0
	221	1	1	0	0	0	0
	223	0	0	0	0	0	0
	235	8	8	0	0	0	0
	238	0	0	0	0	0	0
	247	0	0	0	0	0	0
	248	0	0	0	0	0	0
	249	0	0	0	0	0	0
	249a	0	0	0	0	0	0
	249b	0	0	0	0	0	0
	250	8	8	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0
	250b	3	3	0	0	0	0
	251	7	7	0	0	0	0
	254	0	0	0	0	0	0
	257	0	0	0	0	0	0
	257b	0	0	0	0	0	0
	261	0	0	0	0	0	0

VSZ Praha	§	stíháno osob	obžalováno osob	NDVT dle § 175b	zkrácené řízení	NDVT zkrác. řízení	podán návrh na potrestání
	171	0	0	0	0	0	0
	178a	0	0	0	0	0	0
	180	0	0	0	0	0	0
	184	0	0	0	0	0	0
	185	0	0	0	0	0	0
	187a	0	0	0	0	0	0
	196	0	0	0	0	0	0
	197a	0	0	0	0	0	0
	198	0	0	0	0	0	0
	198a	0	0	0	0	0	0
	199	0	0	0	0	0	0
	201	0	0	0	0	0	0
	202	0	0	0	0	0	0
	213	0	0	0	0	0	0
	215a	0	0	0	0	0	0
	216	0	0	0	0	0	0
	217	0	0	0	0	0	0
	221	0	0	0	0	0	0
	223	0	0	0	0	0	0
	235	0	0	0	0	0	0
	238	0	0	0	0	0	0
	247	0	0	0	0	0	0
	248	0	0	0	0	0	0
	249	0	0	0	0	0	0
	249a	0	0	0	0	0	0
	249b	0	0	0	0	0	0
	250	0	0	0	0	0	0
	250a	0	0	0	0	0	0
	250b	2	0	0	0	0	0
	251	0	0	0	0	0	0
	254	0	0	0	0	0	0
	257	0	0	0	0	0	0
	257b	0	0	0	0	0	0
	261	0	0	0	0	0	0

NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Z P R Á V A

**o činnosti státního zastupitelství
za rok 2012**

(tabulková část I)

7 NZN 603/2013



Přehled tabulek a grafů ke zprávě o činnosti státního zastupitelství za rok 2012

K části I. zprávy: Podmínky výkonu působnosti státního zastupitelství v roce 2012

Tabulka č. 1: Přehled o personální situaci – stav k 31. 12. 2012

Tabulka odboru justičního Ministerstva spravedlnosti – stav k 1. 1. 2013

K části II. zprávy: Poznatky k výkonu působnosti státního zastupitelství v trestní oblasti v roce 2012

Tabulka č. 1a: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

Tabulka č. 1b: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

Tabulka č. 1c: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 1d: Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

Tabulka č. 1e: Přehled vybraných statistických údajů za období let 2008 – 2012

Tabulka č. 1f: Výkaz o agendě trestní (údaje za rok 2012)

Graf č. 1g: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

Graf č. 1h: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování

Graf č. 1i: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Graf č. 1j: Výkaz o agendě všeobecné V(MS)-006 - oddíl přípravné řízení

Přehled č. 1k: Přehled o stíhaných a obžalovaných právnických osobách za rok 2012

Tabulka č. 2: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných hospodářských, majetkových a dalších trestných činů (trestných činů podle § 118, § 118a, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 140, § 147, § 148, § 150, § 151, § 152, § 160 až § 162, § 248, § 250, § 250a, § 250b, § 252, § 252a (§ 251a – do roku 2002), § 255, § 255a, § 256, § 256a a § 256c tr. zák.)

Tabulka č. 3: Přehled o osobách stíhaných a obžalovaných u vybraných trestných činů proti životu a zdraví, svobodě a lidské důstojnosti (podle § 204, § 219, § 220, § 222, § 232a (do 22. 10. 2004 § 246), § 233, § 234, § 235, § 238, § 241, § 242 tr. zák.)

Tabulka č. 3a: Trestné činy vraždy v letech 2003 - 2012

Tabulka č. 4a: Přehled a stíhání mladistvých, mladistvých vyřízených ve zkráceném přípravném řízení a trestné činnosti nedospělců

Tabulka č. 4b: Přehled o stíhaných a obžalovaných mladistvých

Tabulka č. 4c: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 4d: Přehled o mladistvých obžalovaných pro trestné činy podle § 219, § 234, § 241, § 247 tr. zák.

Tabulka č. 4e: Přehled o stavu trestné činnosti mladistvých vyřízené ve zkráceném přípravném řízení pro vybrané trestné činy v roce 2012

Tabulka č. 4f: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 213, § 215, § 215a, § 216, § 216a, § 217, § 217a tr. zák.

Tabulka č. 5: Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných pohnutek (trestné činy podle § 196 odst. 2, 3, § 198, § 198a, § 219

odst. 2 písm. g), § 221 odst. 2 písm. b), § 222 odst. 2 písm. b), § 235 odst. 2 písm. f), § 257 odst. 2 písm. b), § 260, § 261 a § 261a tr. zák.)

Tabulka č. 5a: Přehled o trestných činech spáchaných z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995 - 2012

Tabulka č. 6: Přehled o trestné činnosti cizích státních příslušníků v roce 2012

Tabulka č. 7: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy podle § 187, § 187a, § 188 a § 188a tr. zák.

Tabulka č. 7a: Trestná činnost v dopravě v roce 2012

Tabulka č. 8a: Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS

Tabulka č. 8b: Přehled o trestné činnosti příslušníků Policie ČR a BIS vyřízené ve zkráceném přípravném řízení

Tabulka č. 8d: Přehled o stíhaných a obžalovaných příslušnicích Policie České republiky a Bezpečnostní informační služby v roce 2012

Tabulka č. 9: Přehled o stíhaných a obžalovaných pro trestné činy spočívající v ohrožení a poškození životního prostředí

Tabulka č. 9a: Některé další trestné činy proti životnímu prostředí

Tabulka č. 10: Přehled o stavu trestné činnosti pro vybrané trestné činy v roce 2012

K části III. zprávy: Postup státních zástupců v přípravném řízení

Tabulka č. 2a: Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu (do roku 2001 trestního stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

Tabulka č. 2b: Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

Tabulka č. 2c: Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

Tabulka č. 3a: Přehled o počtu osob ve vazbě ve stadiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31. 12. 2012 - okresní státní zastupitelství

Tabulka č. 3b: Přehled o způsobu skončení přípravného řízení u osob vzatých do vazby

Tabulka č. 3c: Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

Tabulka č. 7a: Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e), § 314c odst. 1 písm. a) tr. ř. a věci, v nichž byl návrh na potrestání soudem odmítnut (okresní státní zastupitelství)

Tabulka č. 7b: Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

Tabulka č. 8: Podmíněné zastavení trestního stíhání, narovnání, odstoupení od trestního stíhání mladistvého v přípravném řízení a podmíněné odložení podání návrhu na potrestání a odložení věci za současného schválení narovnání ve zkráceném přípravném řízení

Tabulky č. 9a: Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem – okresní státní zastupitelství

Tabulky č. 9b: Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem – krajská státní zastupitelství

K části IV. zprávy: Poznatky z působnosti Nejvyššího státního zastupitelství

Tabulka č. 1a: Přehled o postupu Nejvyššího státního zastupitelství podle § 174a tr. ř.

Přehled č. 1b: Důvody pro postup podle ustanovení § 174a odst. 1 tr. ř.

Tabulka č. 1c: Přehled počtu podnětů k postupu podle § 12 odst. 3 zákona o státním zastupitelství a počet kontrol skončených věcí v roce 2012

Tabulka č. 2a: Celkový nápad a skladba dovolání podaných obviněnými

Tabulka č. 2b: Celkový nápad a skladba dovolání podaných nejvyšším státním zástupcem

Tabulka č. 3b: Stav nápadu a vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 3d: Evidence k vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 4a: Stav nápadu podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a způsob jejich vyřízení v roce 2012 (v porovnání s roky 2007 - 2010)

Tabulka č. 4b: Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona u Nejvyššího státního zastupitelství v letech 2000 – 2006

Tabulka č. 4c: Počty návrhů na podání stížnosti pro porušení zákona ministru spravedlnosti

Tabulka č. 4d: Počty stížností pro porušení zákona podaných ministrem spravedlnosti k projednání Nejvyšším soudem ČR

Tabulka č. 5: Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona

Tabulka č. 6: Činnost mezinárodního odboru NSZ

Tabulka č. 7: Počet podnětů k výkonu dohledu a stížností vyřizovaných odborem závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ

Tabulka č. 8: Přehled pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce vydaných v roce 2012

Tabulka č. 9: Přehled stanovisek podle § 12 odst. 2 zákona o státním zastupitelství vydaných Nejvyšším státním zastupitelstvím v roce 2012

K části V. zprávy: Netrestní působnost státního zastupitelství a výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody

Tabulka č. 1a: Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC Postup dle § 62 a § 62a zák. o rodině, podle § 67 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního, podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a ostatních zákonů

Tabulka č. 1b: Výkaz o agendě netrestní – rejstřík ZC: Vstupová a návrhová činnost dle § 35 o. s. ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) – okresní, krajská státní zastupitelství

Přehled č. 1c: Přehled počtu žalob podle ustanovení § 66 odst. 2 soudního řádu správního

Tabulka č. 2a: Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o. s. ř.

Tabulka č. 2b: Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o. s. ř.

Tabulka č. 4a: Dozor státních zástupců nad místy výkonu vazby

Tabulka č. 4b: Dozor státních zástupců nad místy výkonu trestu odnětí svobody

Tabulka č. 4c: Dozor státních zástupců nad místy výkonu ochranné a ústavní výchovy

**Tabulky k části III. zprávy: Činnost státního zastupitelství v
trestním procesu před zahájením trestního stíhání, v přípravném
řízení a v trestním řízení soudním až do pravomocného skončení
trestního stíhání v roce 2012**

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

ČR	CELKEM		z toho															
			do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	108548	100,00%	763	0,70%	1227	1,10%	8060	7,40%	26554	24,50%	42731	39,40%	15473	14,30%	8090	7,50%	5650	5,20%
1996	109088	100,00%	911	0,80%	1545	1,40%	10131	9,30%	29561	27,10%	41175	37,70%	13393	12,30%	7158	6,60%	5214	4,80%
1997	108169	100,00%	1174	1,10%	1873	1,70%	11143	10,30%	31092	28,70%	40844	37,80%	11506	10,60%	5653	5,20%	4884	4,50%
1998	106311	100,00%	1346	1,30%	2787	2,60%	14419	13,60%	31996	30,10%	36721	34,50%	9884	9,30%	4769	4,50%	4389	4,10%
1999	107805	100,00%	1700	1,60%	3202	3,00%	16449	15,30%	34132	31,70%	37143	34,50%	9414	8,70%	3038	2,80%	2727	2,50%
2000	110743	100,00%	2082	1,90%	3988	3,60%	18817	17,00%	34079	30,80%	36806	33,20%	9748	8,80%	3373	3,00%	1850	1,70%
2001	110405	100,00%	2449	2,20%	5157	4,70%	20910	18,90%	33004	29,90%	34503	31,30%	8824	8,00%	3547	3,20%	2011	1,80%
2002	110465	100,00%	14224	12,90%	10741	9,70%	18409	16,70%	26126	23,70%	28859	26,10%	7354	6,70%	3122	2,80%	1630	1,50%
2003	110706	100,00%	14637	13,20%	12244	11,10%	20012	18,10%	26846	24,20%	26463	23,90%	6091	5,50%	2700	2,40%	1713	1,50%
2004	108141	100,00%	8229	7,60%	12142	11,20%	14162	13,10%	28891	26,70%	33915	31,40%	6850	6,30%	2349	2,20%	1603	1,50%
2005	107805	100,00%	16495	15,30%	13638	12,65%	20797	19,29%	25089	23,27%	23691	21,98%	5255	4,87%	1794	1,66%	1046	0,97%
2006	110209	100,00%	19475	17,67%	17004	15,43%	21226	19,26%	23961	21,74%	21707	19,70%	4726	4,29%	1429	1,30%	681	0,62%
2007	113620	100,00%	22027	19,39%	21311	18,76%	20051	17,65%	22506	19,81%	21215	18,67%	4527	3,98%	1328	1,17%	655	0,58%
2008	110163	100,00%	21369	19,40%	21847	19,83%	18773	17,04%	20978	19,04%	20424	18,54%	4595	4,17%	1486	1,35%	691	0,63%
2009	112974	100,00%	31128	27,55%	26586	23,53%	15570	13,78%	16187	14,33%	17863	15,81%	3887	3,44%	1206	1,07%	547	0,48%
2010	100854	100,00%	28248	28,01%	24295	24,09%	14353	14,23%	14080	13,96%	15565	15,43%	3140	3,11%	755	0,75%	418	0,41%
2011	102544	100,00%	29543	28,81%	24227	23,63%	14203	13,85%	13993	13,65%	16065	15,67%	3384	3,30%	811	0,79%	318	0,31%
2012	103019	100,00%	33461	32,48%	25169	24,43%	12482	12,12%	12256	11,90%	15171	14,73%	3346	3,25%	818	0,79%	316	0,31%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

PRAHA	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	11253	10,40%	87	0,80%	81	0,70%	424	3,80%	2284	20,30%	4656	41,40%	1732	15,40%	1089	9,70%	900	8,00%
1996	11712	10,70%	94	0,80%	95	0,80%	469	4,00%	2540	21,70%	4644	39,70%	1820	15,50%	1185	10,10%	865	7,40%
1997	12882	11,90%	79	0,60%	96	0,70%	588	4,60%	2881	22,40%	4833	37,50%	1731	13,40%	1354	10,50%	1320	10,20%
1998	14528	13,70%	171	1,20%	327	2,30%	1351	9,30%	3848	26,50%	4596	31,60%	1633	11,20%	1144	7,90%	1458	10,00%
1999	14339	13,30%	458	3,20%	530	3,70%	2158	15,00%	4196	29,30%	4392	30,60%	1401	9,80%	534	3,70%	670	4,70%
2000	14276	12,90%	438	3,10%	638	4,50%	2526	17,70%	4215	29,50%	4085	28,60%	1253	8,80%	641	4,50%	480	3,40%
2001	14824	13,40%	555	3,70%	907	6,10%	2719	18,30%	4154	28,00%	4116	27,80%	1180	8,00%	612	4,10%	581	3,90%
2002	14341	13,00%	2963	20,70%	1227	8,60%	1950	13,60%	2849	19,90%	3373	23,50%	1071	7,50%	559	3,90%	349	2,40%
2003	14270	12,90%	2848	20,00%	1054	7,40%	1868	13,10%	2975	20,80%	3367	23,60%	1141	8,00%	620	4,30%	397	2,80%
2004	13391	12,40%	2078	15,50%	986	7,40%	1144	8,50%	2459	18,40%	4104	30,60%	1298	9,70%	729	5,40%	593	4,40%
2005	14016	13,00%	3113	22,21%	991	7,07%	1728	12,33%	2694	19,22%	3126	22,30%	1191	8,50%	622	4,44%	551	3,93%
2006	14426	13,09%	3444	23,87%	1495	10,36%	1960	13,59%	2794	19,37%	2988	20,71%	992	6,88%	446	3,09%	307	2,13%
2007	13672	12,03%	3264	23,87%	1833	13,41%	1865	13,64%	2296	16,79%	2734	20,00%	1015	7,42%	383	2,80%	282	2,06%
2008	13250	12,03%	3285	24,79%	1855	14,00%	1695	12,79%	2225	16,79%	2654	20,03%	823	6,21%	386	2,91%	327	2,47%
2009	12867	11,39%	3881	30,16%	2191	17,03%	1628	12,65%	1892	14,70%	2211	17,18%	663	5,15%	210	1,63%	191	1,48%
2010	11738	11,64%	3001	25,57%	1992	16,97%	1715	14,61%	1874	15,97%	2273	19,36%	608	5,18%	182	1,55%	93	0,79%
2011	12753	12,44%	3603	28,25%	2173	17,04%	1915	15,02%	1940	15,21%	2244	17,60%	593	4,65%	231	1,81%	54	0,42%
2012	12389	12,03%	3701	29,87%	2255	18,20%	1655	13,36%	1812	14,63%	2081	16,80%	593	4,79%	165	1,33%	127	1,03%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Středočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	10754	9,90%	59	0,50%	104	1,00%	628	5,80%	2749	25,60%	4287	39,90%	1502	14,00%	919	8,50%	506	4,70%
1996	10139	9,30%	91	0,90%	106	1,00%	853	8,40%	2780	27,40%	4026	39,70%	1234	12,20%	654	6,50%	395	3,90%
1997	9936	9,20%	127	1,30%	169	1,70%	1061	10,70%	2914	29,30%	3814	38,40%	1093	11,00%	443	4,50%	315	3,20%
1998	9565	9,00%	134	1,40%	269	2,80%	1332	13,90%	2957	30,90%	3434	35,90%	850	8,90%	359	3,80%	230	2,40%
1999	9613	8,90%	178	1,90%	279	2,90%	1427	14,80%	2974	30,90%	3223	33,50%	986	10,30%	325	3,40%	221	2,30%
2000	10978	9,90%	360	3,30%	520	4,70%	1847	16,80%	2983	27,20%	3549	32,30%	1089	9,90%	404	3,70%	226	2,10%
2001	10411	9,40%	327	3,10%	509	4,90%	1853	17,80%	2980	28,60%	3191	30,70%	867	8,30%	423	4,10%	261	2,50%
2002	9472	8,60%	1051	11,10%	1041	11,00%	1511	16,00%	2157	22,80%	2488	26,30%	703	7,40%	259	2,70%	262	2,80%
2003	9449	8,50%	1091	11,50%	1150	12,20%	1578	16,70%	2181	23,10%	2458	26,00%	609	6,40%	236	2,50%	146	1,50%
2004	9015	8,30%	493	5,50%	1079	12,00%	1036	11,50%	2117	23,50%	3223	35,80%	684	7,60%	226	2,50%	157	1,70%
2005	9248	8,58%	1222	13,21%	1267	13,70%	1568	16,96%	2037	22,03%	2267	24,51%	578	6,25%	233	2,52%	76	0,82%
2006	9937	9,02%	1830	18,42%	2037	20,50%	1704	17,15%	1782	17,93%	1898	19,10%	455	4,58%	154	1,55%	77	0,77%
2007	11426	10,06%	2115	18,51%	3013	26,37%	2012	17,61%	1733	15,17%	1901	16,64%	455	3,98%	142	1,24%	55	0,48%
2008	11813	10,72%	2243	18,99%	3074	26,02%	2053	17,38%	1686	14,27%	2013	17,04%	505	4,27%	145	1,23%	94	0,80%
2009	12966	11,48%	3697	28,51%	4136	31,90%	1773	13,67%	1111	8,57%	1626	12,54%	435	3,35%	119	0,92%	69	0,53%
2010	11793	11,69%	3308	28,05%	3647	30,93%	1742	14,77%	1093	9,27%	1496	12,69%	338	2,87%	86	0,73%	83	0,70%
2011	12216	11,91%	3193	26,14%	3495	28,61%	1919	15,71%	1206	9,87%	1783	14,60%	443	3,63%	149	1,22%	28	0,23%
2012	11838	11,49%	3585	30,28%	3504	29,60%	1615	13,64%	991	8,37%	1607	13,57%	417	3,52%	113	0,95%	6	0,05%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Jihočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	6874	6,30%	48	0,70%	65	0,90%	426	6,20%	1549	22,50%	3059	44,50%	1096	15,90%	470	6,80%	161	2,30%
1996	6960	6,40%	41	0,60%	72	1,00%	487	7,00%	1770	25,40%	2930	42,10%	1009	14,50%	480	6,90%	171	2,50%
1997	6724	6,20%	73	1,10%	85	1,30%	544	8,10%	1856	27,60%	2797	41,60%	786	11,70%	394	5,90%	189	2,80%
1998	6437	6,10%	61	0,90%	188	2,90%	805	12,50%	1931	30,00%	2463	38,30%	588	9,10%	261	4,10%	140	2,20%
1999	6720	6,20%	123	1,80%	203	3,00%	1062	15,80%	2048	30,50%	2510	37,40%	527	7,80%	158	2,40%	89	1,30%
2000	7084	6,40%	117	1,70%	194	2,70%	1039	14,70%	2063	29,10%	2499	35,30%	743	10,50%	341	4,80%	88	1,20%
2001	7033	6,40%	120	1,70%	237	3,40%	1074	15,30%	1919	27,30%	2383	33,90%	796	11,30%	341	4,80%	163	2,30%
2002	7144	6,50%	601	8,40%	550	7,70%	905	12,70%	1592	22,30%	2307	32,30%	664	9,30%	366	5,10%	159	2,20%
2003	7332	6,60%	808	11,00%	743	10,10%	1156	15,80%	1704	23,20%	1797	24,50%	559	7,60%	300	4,10%	265	3,60%
2004	7086	6,60%	488	6,90%	754	10,60%	1034	14,60%	1936	27,30%	2097	29,60%	446	6,30%	210	3,00%	121	1,70%
2005	7047	6,54%	977	13,86%	854	12,12%	1568	22,25%	1739	24,68%	1482	21,03%	281	3,99%	86	1,22%	60	0,85%
2006	6842	6,21%	1094	15,99%	1026	15,00%	1482	21,66%	1679	24,54%	1281	18,72%	214	3,13%	53	0,77%	13	0,19%
2007	7268	6,40%	1475	20,29%	1228	16,90%	1359	18,70%	1673	23,02%	1224	16,84%	232	3,19%	53	0,73%	24	0,33%
2008	7233	6,57%	1497	20,70%	1271	17,57%	1307	18,07%	1570	21,71%	1275	17,63%	247	3,41%	59	0,82%	7	0,10%
2009	7233	6,40%	2081	28,77%	1410	19,49%	942	13,02%	1194	16,51%	1336	18,47%	194	2,68%	53	0,73%	23	0,32%
2010	6739	6,68%	1966	29,17%	1291	19,16%	1003	14,88%	1205	17,88%	1098	16,29%	147	2,18%	24	0,36%	5	0,07%
2011	6516	6,35%	1932	29,65%	1294	19,86%	785	12,05%	1160	17,80%	1121	17,20%	138	2,12%	23	0,35%	63	0,97%
2012	6934	6,73%	2261	32,61%	1463	21,10%	696	10,04%	1102	15,89%	1179	17,00%	194	2,80%	33	0,48%	6	0,09%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Západočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	10864	10,00%	78	0,70%	83	0,80%	779	7,20%	3185	29,30%	4413	40,60%	1273	11,70%	606	5,60%	447	4,10%
1996	10449	9,60%	109	1,00%	108	1,00%	958	9,20%	3561	34,10%	3919	37,50%	995	9,50%	479	4,60%	320	3,10%
1997	10302	9,50%	104	1,00%	131	1,30%	1093	10,60%	3877	37,60%	3801	36,90%	810	7,90%	288	2,80%	198	1,90%
1998	10200	9,60%	151	1,50%	202	2,00%	1515	14,90%	3770	37,00%	3485	34,20%	736	7,20%	244	2,40%	97	1,00%
1999	10152	9,40%	61	0,60%	167	1,60%	1279	12,60%	3899	38,40%	3732	36,80%	766	7,50%	175	1,70%	73	0,70%
2000	10453	9,40%	96	0,90%	161	1,50%	1338	12,80%	3657	35,00%	3990	38,20%	928	8,90%	202	1,90%	81	0,80%
2001	10259	9,30%	124	1,20%	216	2,10%	1382	13,50%	3509	34,20%	3785	36,90%	822	8,00%	307	3,00%	114	1,10%
2002	10258	9,30%	1358	13,20%	1309	12,80%	1142	11,10%	2464	24,00%	2895	28,20%	645	6,30%	265	2,60%	180	1,80%
2003	10919	9,90%	1377	12,60%	1666	15,30%	1263	11,60%	2697	24,70%	2840	26,00%	705	6,50%	193	1,80%	178	1,60%
2004	10434	9,60%	801	7,70%	1840	17,60%	1048	10,00%	2471	23,70%	3358	32,20%	640	6,10%	151	1,40%	125	1,20%
2005	10140	9,41%	1442	14,22%	1658	16,35%	1482	14,62%	2661	26,24%	2372	23,39%	386	3,81%	97	0,96%	42	0,41%
2006	10416	9,45%	1608	15,44%	2042	19,60%	1711	16,43%	2603	24,99%	2061	19,79%	323	3,10%	43	0,41%	25	0,24%
2007	10673	9,39%	1657	15,53%	2489	23,32%	1628	15,25%	2435	22,81%	2166	20,29%	246	2,30%	39	0,37%	13	0,12%
2008	10321	9,37%	1810	17,54%	2630	25,48%	1477	14,31%	2189	21,21%	1894	18,35%	264	2,56%	48	0,47%	9	0,09%
2009	11198	9,91%	2673	23,87%	3909	34,91%	1357	12,12%	1465	13,08%	1550	13,84%	200	1,79%	37	0,33%	7	0,06%
2010	9760	9,68%	2527	25,89%	3526	36,13%	1267	12,98%	1188	12,17%	1132	11,60%	108	1,11%	8	0,08%	4	0,04%
2011	9851	9,61%	2431	24,68%	3561	36,15%	1338	13,58%	1210	12,28%	1170	11,88%	116	1,18%	15	0,15%	10	0,10%
2012	9882	9,59%	2645	26,77%	3688	37,32%	1213	12,27%	1035	10,47%	1115	11,28%	158	1,60%	25	0,25%	3	0,03%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Severočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	16467	15,20%	111	0,70%	157	1,00%	1109	6,70%	3439	20,90%	6211	37,70%	2590	15,70%	1495	9,10%	1355	8,20%
1996	15700	14,40%	96	0,60%	178	1,10%	1222	7,80%	3715	23,70%	5865	37,40%	2273	14,50%	1237	7,90%	1114	7,10%
1997	16583	15,30%	136	0,80%	206	1,20%	1437	8,70%	4099	24,70%	6376	38,40%	2010	12,10%	1252	7,50%	1067	6,40%
1998	16215	15,30%	165	1,00%	266	1,60%	1702	10,50%	4144	25,60%	6060	37,40%	1861	11,50%	1029	6,30%	988	6,10%
1999	16905	15,70%	152	0,90%	318	1,90%	2094	12,40%	4592	27,20%	6007	35,50%	1943	11,50%	821	4,90%	978	5,80%
2000	16351	14,80%	222	1,40%	413	2,50%	2375	14,50%	4755	29,10%	5763	35,20%	1589	9,70%	671	4,10%	563	3,40%
2001	16116	14,60%	204	1,30%	498	3,10%	2595	16,10%	4412	27,40%	5652	35,10%	1688	10,50%	639	4,00%	428	2,70%
2002	17253	15,60%	2361	13,70%	1642	9,50%	2685	15,60%	3836	22,20%	4751	27,50%	1245	7,20%	488	2,80%	245	1,40%
2003	18397	16,60%	2127	11,60%	1767	9,60%	3094	16,80%	4475	24,30%	5073	27,60%	1110	6,00%	503	2,70%	248	1,30%
2004	18610	17,20%	1200	6,40%	1840	9,90%	1704	9,20%	4248	22,80%	7094	38,10%	1812	9,70%	469	2,50%	243	1,30%
2005	19463	18,05%	2551	13,11%	1987	10,21%	3302	16,97%	4458	22,90%	5332	27,40%	1313	6,75%	378	1,94%	142	0,73%
2006	20695	18,78%	3905	18,87%	2769	13,38%	3265	15,78%	4336	20,95%	4783	23,11%	1167	5,64%	341	1,65%	129	0,62%
2007	20391	17,95%	4549	22,31%	3220	15,79%	2881	14,13%	3750	18,39%	4395	21,55%	1066	5,23%	412	2,02%	118	0,58%
2008	19466	17,67%	4145	21,29%	3289	16,90%	2485	12,77%	3523	18,10%	4204	21,60%	1235	6,34%	452	2,32%	133	0,68%
2009	19515	17,27%	4948	25,35%	3337	17,10%	2334	11,96%	2923	14,98%	4071	20,86%	1200	6,15%	585	3,00%	117	0,60%
2010	17115	16,97%	4191	24,49%	3244	18,95%	2189	12,79%	2715	15,86%	3480	20,33%	921	5,38%	297	1,74%	78	0,46%
2011	17329	16,90%	4575	26,40%	3368	19,44%	2260	13,04%	2579	14,88%	3264	18,84%	931	5,37%	276	1,59%	76	0,44%
2012	16531	16,05%	4773	28,87%	3245	19,63%	2035	12,31%	2249	13,60%	3058	18,50%	859	5,20%	264	1,60%	48	0,29%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Východočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	12166	11,20%	63	0,50%	125	1,00%	838	6,90%	3013	24,80%	4958	40,80%	1842	15,10%	879	7,20%	448	3,70%
1996	12176	11,20%	100	0,80%	165	1,40%	1216	10,00%	3903	32,10%	4648	38,20%	1199	9,80%	571	4,70%	374	3,10%
1997	11427	10,60%	125	1,10%	282	2,50%	1502	13,10%	4077	35,70%	4220	36,90%	661	5,80%	261	2,30%	299	2,60%
1998	10547	9,90%	130	1,20%	326	3,10%	1608	15,20%	3832	36,30%	3592	34,10%	653	6,20%	206	2,00%	200	1,90%
1999	10349	9,60%	85	0,80%	227	2,20%	1559	15,10%	3745	36,20%	3825	37,00%	647	6,30%	168	1,60%	93	0,90%
2000	10826	9,80%	128	1,20%	266	2,50%	1718	15,90%	3845	35,50%	3754	34,70%	740	6,80%	237	2,20%	138	1,30%
2001	10601	9,60%	130	1,20%	347	3,30%	1841	17,40%	3584	33,80%	3463	32,70%	817	7,70%	261	2,50%	158	1,50%
2002	10830	9,80%	1155	10,70%	938	8,70%	1832	16,90%	2890	26,70%	2887	26,70%	747	6,90%	242	2,20%	139	12,00%
2003	10202	9,20%	1209	11,90%	1191	11,70%	1875	18,40%	2573	25,20%	2409	23,60%	506	5,00%	281	2,80%	158	13,10%
2004	9867	9,10%	697	7,10%	1059	10,70%	1299	13,20%	2764	28,00%	3190	32,30%	520	5,30%	189	1,90%	149	21,40%
2005	9952	9,23%	1653	16,61%	1489	14,96%	1795	18,04%	2342	23,53%	2127	21,37%	364	3,66%	103	1,03%	79	0,79%
2006	9883	8,97%	1701	17,21%	1680	17,00%	1795	18,16%	2060	20,84%	2007	20,31%	447	4,52%	146	1,48%	47	0,48%
2007	10383	9,14%	2015	19,41%	2156	20,76%	1824	17,57%	2094	20,17%	1881	18,12%	320	3,08%	49	0,47%	44	0,42%
2008	10289	9,34%	1977	19,21%	2235	21,72%	1604	15,59%	1931	18,77%	1985	19,29%	407	3,96%	113	1,10%	37	0,36%
2009	10087	8,93%	2499	24,77%	2362	23,42%	1421	14,09%	1651	16,37%	1737	17,22%	344	3,41%	60	0,59%	13	0,13%
2010	9080	9,00%	2612	28,77%	2202	24,25%	1177	12,96%	1258	13,85%	1529	16,84%	263	2,90%	38	0,42%	1	0,01%
2011	9161	8,93%	2584	28,21%	2211	24,13%	1145	12,50%	1271	13,87%	1592	17,38%	306	3,34%	40	0,44%	12	0,13%
2012	9173	8,90%	2938	32,03%	2209	24,08%	984	10,73%	1108	12,08%	1527	16,65%	320	3,49%	55	0,60%	32	0,35%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Jihomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	16599	15,30%	143	0,90%	307	1,80%	1933	11,60%	4416	26,60%	5671	34,20%	2043	12,30%	1182	7,10%	904	5,40%
1996	18052	16,50%	205	1,10%	431	2,40%	2641	14,60%	5117	28,30%	5966	33,00%	1750	9,70%	930	5,20%	1012	5,60%
1997	17297	16,00%	370	2,10%	595	3,40%	2592	15,00%	5018	29,00%	5916	34,20%	1556	9,00%	590	3,40%	660	3,80%
1998	16091	15,10%	316	2,00%	753	4,70%	2891	18,00%	4754	29,50%	4989	31,00%	1323	8,20%	506	3,10%	559	3,50%
1999	16660	15,50%	424	2,50%	883	5,30%	3082	18,50%	5108	30,70%	5259	31,60%	1275	7,70%	334	2,00%	295	1,80%
2000	17406	15,70%	462	2,70%	915	5,30%	3266	18,80%	5241	30,10%	5493	31,60%	1484	8,50%	425	2,40%	120	0,70%
2001	17624	16,00%	514	2,90%	980	5,60%	3376	19,20%	5213	29,60%	5635	32,00%	1303	7,40%	467	2,60%	136	0,80%
2002	17722	16,00%	1817	10,30%	1666	9,40%	3187	18,00%	4513	25,50%	4732	26,70%	1177	6,60%	426	2,40%	204	1,20%
2003	17430	15,70%	2059	11,80%	1948	11,20%	3750	21,50%	4429	25,40%	4017	23,00%	717	4,10%	293	1,70%	217	1,20%
2004	17345	16,00%	877	5,10%	1637	9,40%	2708	15,60%	5605	32,30%	5366	30,90%	800	4,60%	206	1,20%	146	0,80%
2005	16692	15,48%	2110	12,64%	2050	12,28%	3827	22,93%	4495	26,93%	3457	20,71%	576	3,45%	140	0,84%	37	0,22%
2006	17513	15,89%	2477	14,14%	2450	13,99%	4095	23,38%	4434	25,32%	3349	19,12%	579	3,31%	111	0,63%	18	0,10%
2007	18334	16,14%	3281	17,90%	3112	16,97%	3688	20,12%	4244	23,15%	3379	18,43%	540	2,95%	75	0,41%	15	0,08%
2008	17681	16,05%	3174	17,95%	3353	18,96%	3445	19,48%	3782	21,39%	3221	18,22%	583	3,30%	96	0,54%	27	0,15%
2009	18389	16,28%	6353	34,55%	4060	22,08%	2088	11,35%	2640	14,36%	2668	14,51%	456	2,48%	88	0,48%	36	0,20%
2010	15597	15,46%	5696	36,52%	3602	23,09%	1745	11,19%	1935	12,41%	2187	14,02%	363	2,33%	55	0,35%	14	0,09%
2011	16049	15,65%	5846	36,43%	3609	22,49%	1618	10,08%	2109	13,14%	2377	14,81%	438	2,73%	45	0,28%	7	0,04%
2012	16688	16,20%	7033	42,14%	3831	22,96%	1339	8,02%	1787	10,71%	2183	13,08%	406	2,43%	75	0,45%	34	0,20%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

Severomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	23571	21,70%	174	0,70%	305	1,30%	1923	8,20%	5919	25,10%	9476	40,20%	3395	14,40%	1450	6,20%	929	3,90%
1996	23900	21,90%	175	0,70%	390	1,60%	2285	9,60%	6175	25,80%	9177	38,40%	3113	13,00%	1622	6,80%	963	4,00%
1997	23018	21,30%	160	0,70%	309	1,30%	2326	10,10%	6370	27,70%	9087	39,50%	2859	12,40%	1071	4,70%	836	3,60%
1998	22728	21,40%	218	1,00%	456	2,00%	3215	14,10%	6760	29,70%	8102	35,60%	2240	9,90%	1020	4,50%	717	3,20%
1999	23067	21,40%	219	0,90%	595	2,60%	3788	16,40%	7570	32,80%	8195	35,50%	1869	8,10%	523	2,30%	308	1,30%
2000	23369	21,10%	259	1,10%	881	3,80%	4708	20,10%	7320	31,30%	7673	32,80%	1922	8,20%	452	1,90%	154	0,70%
2001	23503	21,30%	475	2,00%	1463	6,20%	6070	25,80%	7233	30,80%	6275	26,70%	1349	5,70%	478	2,00%	160	0,70%
2002	23399	21,20%	2918	12,50%	2368	10,10%	5197	22,20%	5821	24,90%	5425	23,20%	1085	4,60%	493	2,10%	92	0,40%
2003	22665	20,50%	3118	13,80%	2725	12,00%	5428	23,90%	5812	25,60%	4499	19,80%	736	3,20%	255	1,10%	92	0,40%
2004	22359	20,70%	1595	7,10%	2947	13,20%	4189	18,70%	7291	32,60%	5482	24,50%	648	2,90%	151	0,70%	56	0,30%
2005	21202	19,67%	3427	16,16%	3342	15,76%	5527	26,07%	4663	21,99%	3525	16,63%	549	2,59%	119	0,56%	50	0,24%
2006	20422	18,53%	3416	16,73%	3505	17,16%	5214	25,53%	4273	20,92%	3327	16,29%	515	2,52%	122	0,60%	50	0,24%
2007	21359	18,80%	3671	17,19%	4260	19,94%	4794	22,44%	4277	20,02%	3532	16,54%	617	2,89%	157	0,74%	51	0,24%
2008	20031	18,18%	3238	16,16%	4140	20,67%	4707	23,50%	4070	20,32%	3175	15,85%	524	2,62%	150	0,75%	27	0,13%
2009	20635	18,27%	4996	24,21%	5181	25,11%	4027	19,52%	3310	16,04%	2661	12,90%	386	1,87%	49	0,24%	25	0,12%
2010	18876	18,72%	4947	26,21%	4791	25,38%	3515	18,62%	2812	14,90%	2362	12,51%	366	1,94%	49	0,26%	34	0,18%
2011	18604	18,14%	5379	28,91%	4516	24,27%	3223	17,32%	2517	13,53%	2507	13,48%	401	2,16%	25	0,13%	36	0,19%
2012	19468	18,90%	6525	33,52%	4974	25,55%	2945	15,13%	2171	11,15%	2415	12,40%	359	1,84%	54	0,28%	25	0,13%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

VSZ Olomouc	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	21	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	14,30%	0	0,00%	9	42,90%	9	42,90%
2002	33	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,00%	0	0,00%	14	42,40%	18	54,50%	0	0,00%
2003	18	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	16,70%	4	22,20%	11	61,10%	0	0,00%
2004	14	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,10%	2	14,30%	9	64,30%	2	14,30%
2005	24	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	8,33%	13	54,17%	9	37,50%	0	0,00%
2006	12	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	16,67%	3	25,00%	2	16,67%	5	41,67%
2007	44	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	6,82%	3	6,82%	34	77,27%	4	9,09%	0	0,00%
2008	42	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,38%	5	11,90%	11	26,19%	25	59,52%
2009	27	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,70%	2	7,41%	0	0,00%	0	0,00%	24	88,89%
2010	37	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	8,11%	15	40,54%	11	29,73%	8	21,62%
2011	21	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	28,57%	7	33,33%	2	9,52%	6	28,57%
2012	63	0,06%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	35	55,56%	22	34,92%	6	9,52%

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu
(do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka III/2a

VSZ Praha	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	13	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	15,40%	10	76,90%	1	7,70%
2002	13	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	23,10%	1	7,70%	3	23,10%	6	46,20%	0	0,00%
2003	24	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	16,70%	8	33,30%	12	50,00%
2004	20	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	9	45,00%	11	55,00%
2005	21	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%	4	19,05%	7	33,33%	9	42,86%
2006	63	0,06%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	11	17,46%	31	49,21%	11	17,46%	10	15,87%
2007	70	0,06%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,43%	0	0,00%	2	2,86%	14	20,00%	53	75,71%
2008	37	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,41%	2	5,41%	2	5,41%	26	70,27%	5	13,51%
2009	57	0,05%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,75%	9	15,79%	5	8,77%	42	73,68%
2010	119	0,12%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	4,20%	11	9,24%	5	4,20%	98	82,35%
2011	44	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,27%	1	2,27%	11	25,00%	5	11,36%	26	59,09%
2012	53	0,05%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,89%	6	11,32%	5	9,43%	12	22,64%	29	54,72%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

ČR	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	91474	100,00%	27929	30,50%	20333	22,20%	22113	24,20%	11546	12,60%	7382	8,10%	1664	1,80%	432	0,50%	75	0,10%
1996	92796	100,00%	29394	31,70%	21868	23,60%	21871	23,60%	11008	11,90%	6778	7,30%	1296	1,40%	477	0,50%	104	0,10%
1997	92383	100,00%	30744	33,30%	22701	24,60%	21891	23,70%	10745	11,60%	4424	4,80%	748	0,80%	897	1,00%	233	0,30%
1998	82667	100,00%	32748	39,60%	20879	25,30%	18791	22,70%	7150	8,60%	2331	2,80%	493	0,60%	201	0,20%	74	0,10%
1999	93001	100,00%	38463	41,40%	25341	27,20%	22285	24,00%	4939	5,30%	1653	1,80%	213	0,20%	92	0,10%	15	0,00%
2000	95818	100,00%	39195	40,90%	25747	26,90%	23832	24,90%	5514	5,80%	1435	1,50%	74	0,10%	20	0,00%	1	0,00%
2001	95751	100,00%	42229	44,10%	25456	26,60%	21572	22,50%	4562	4,80%	1735	1,80%	142	0,10%	47	0,00%	8	0,00%
2002	110477	100,00%	48559	44,00%	22805	20,60%	25046	22,70%	9222	8,30%	4432	4,00%	351	0,30%	49	0,00%	13	0,00%
2003	110625	100,00%	51932	46,90%	22464	20,30%	20167	18,20%	8864	8,00%	6465	5,80%	698	0,60%	28	0,00%	7	0,00%
2004	107880	100,00%	54221	50,30%	23422	21,70%	19787	18,30%	6727	6,20%	3409	3,20%	261	0,20%	43	0,00%	10	0,00%
2005	107728	100,00%	56545	52,49%	22306	20,71%	18364	17,05%	6573	6,10%	3679	3,42%	219	0,20%	20	0,02%	22	0,02%
2006	110157	100,00%	64875	58,89%	21579	19,59%	14814	13,45%	5509	5,00%	3285	2,98%	74	0,07%	20	0,02%	1	0,00%
2007	113598	100,00%	72128	63,49%	21339	18,78%	12955	11,40%	4563	4,02%	2474	2,18%	127	0,11%	9	0,01%	3	0,00%
2008	110166	100,00%	71985	65,34%	20119	18,26%	12443	11,29%	3746	3,40%	1832	1,66%	38	0,03%	2	0,00%	1	0,00%
2009	112912	100,00%	80956	71,70%	17274	15,30%	10306	9,13%	2763	2,45%	1586	1,40%	20	0,02%	6	0,01%	1	0,00%
2010	100740	100,00%	73042	72,51%	16527	16,41%	8046	7,99%	2311	2,29%	788	0,78%	21	0,02%	3	0,00%	2	0,00%
2011	102500	100,00%	74000	72,20%	16776	16,37%	8591	8,38%	2264	2,21%	855	0,83%	7	0,01%	2	0,00%	5	0,00%
2012	102955	100,00%	75283	73,12%	15609	15,16%	8670	8,42%	2769	2,69%	592	0,58%	23	0,02%	3	0,00%	6	0,01%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

PRAHA	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	9369	10,20%	3563	38,00%	2438	26,00%	2209	23,60%	733	7,80%	347	3,70%	38	0,40%	32	0,30%	9	0,10%
1996	9708	10,50%	3555	36,60%	2612	26,90%	2355	24,30%	699	7,20%	319	3,30%	59	0,60%	91	0,90%	18	0,20%
1997	10352	11,20%	3393	32,80%	2963	28,60%	2936	28,40%	639	6,20%	292	2,80%	61	0,60%	58	0,60%	10	0,10%
1998	10554	12,80%	3794	35,90%	2986	28,30%	2859	27,10%	671	6,40%	190	1,80%	23	0,20%	27	0,30%	4	0,00%
1999	12178	13,10%	4317	35,40%	3827	31,40%	3337	27,40%	447	3,70%	202	1,70%	28	0,20%	17	0,10%	3	0,00%
2000	12268	12,80%	4499	36,70%	3728	30,40%	3377	27,50%	494	4,00%	152	1,20%	10	0,10%	8	0,10%	0	0,00%
2001	12779	13,30%	4705	36,80%	3727	29,20%	3308	25,90%	680	5,30%	274	2,10%	53	0,40%	28	0,20%	4	0,00%
2002	14354	13,00%	6437	44,80%	3233	22,50%	3305	23,00%	932	6,50%	391	2,70%	32	0,20%	23	0,20%	1	0,00%
2003	14259	12,90%	6382	44,80%	3021	21,20%	3075	21,60%	937	6,60%	803	5,60%	38	0,30%	3	0,00%	0	0,00%
2004	13379	12,40%	6444	48,20%	2690	20,10%	2882	21,50%	900	6,70%	425	3,20%	33	0,20%	5	0,00%	0	0,00%
2005	14009	13,00%	6553	46,78%	2805	20,02%	2964	21,16%	1008	7,20%	620	4,43%	38	0,27%	10	0,07%	11	0,08%
2006	14410	13,08%	7509	52,11%	2608	18,10%	2745	19,05%	1053	7,31%	458	3,18%	32	0,22%	5	0,03%	0	0,00%
2007	13672	12,04%	7786	56,95%	2365	17,30%	2333	17,06%	790	5,78%	381	2,79%	13	0,10%	1	0,01%	3	0,02%
2008	13242	12,02%	7949	60,03%	2461	18,58%	2287	17,27%	437	3,30%	108	0,82%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2009	12843	11,37%	8553	66,60%	2041	15,89%	1984	15,45%	209	1,63%	56	0,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	11731	11,64%	7672	65,40%	2114	18,02%	1763	15,03%	143	1,22%	39	0,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2011	12734	12,42%	8611	67,62%	2077	16,31%	1826	14,34%	89	0,70%	130	1,02%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%
2012	12365	12,01%	8397	67,91%	1883	15,23%	1821	14,73%	179	1,45%	85	0,69%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Středočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	8983	9,80%	3032	33,80%	1845	20,50%	2075	23,10%	1163	12,90%	728	8,10%	103	1,10%	32	0,40%	5	0,10%
1996	8674	9,30%	2749	31,70%	2015	23,20%	1881	21,70%	1287	14,80%	693	8,00%	36	0,40%	10	0,10%	3	0,00%
1997	8600	9,30%	3236	37,60%	1965	22,80%	1794	20,90%	1085	12,60%	488	5,70%	10	0,10%	19	0,20%	3	0,00%
1998	7583	9,20%	3500	46,20%	1705	22,50%	1429	18,80%	672	8,90%	251	3,30%	21	0,30%	5	0,10%	0	0,00%
1999	8242	8,90%	4275	51,90%	1796	21,80%	1388	16,80%	580	7,00%	197	2,40%	2	0,00%	2	0,00%	2	0,00%
2000	9303	9,70%	4577	49,20%	2033	21,90%	1739	18,70%	763	8,20%	188	2,00%	3	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2001	8792	9,20%	4509	51,30%	1608	18,30%	1475	16,80%	789	9,00%	402	4,60%	6	0,10%	3	0,00%	0	0,00%
2002	9461	8,60%	4348	46,00%	1719	18,20%	1794	19,00%	1077	11,40%	483	5,10%	32	0,30%	2	0,00%	6	0,10%
2003	9432	8,50%	4172	44,20%	1727	18,30%	1745	18,50%	1171	12,40%	602	6,40%	15	0,20%	0	0,00%	0	0,00%
2004	8982	8,30%	3983	44,30%	1337	14,90%	1763	19,60%	1313	14,60%	573	6,40%	6	0,10%	7	0,10%	0	0,00%
2005	9250	8,59%	4445	48,05%	1482	16,02%	1590	17,19%	1289	13,94%	440	4,76%	4	0,04%	0	0,00%	0	0,00%
2006	9921	9,01%	5552	55,96%	1398	14,09%	1376	13,87%	1121	11,30%	474	4,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2007	11431	10,06%	7340	64,21%	1645	14,39%	1563	13,67%	731	6,39%	152	1,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	11815	10,72%	7468	63,21%	1868	15,81%	1718	14,54%	635	5,37%	126	1,07%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2009	12954	11,47%	10089	77,88%	1454	11,22%	1158	8,94%	233	1,80%	20	0,15%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	11792	11,71%	9129	77,42%	1258	10,67%	1086	9,21%	251	2,13%	67	0,57%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%
2011	12220	11,92%	9112	74,57%	1497	12,25%	1286	10,52%	233	1,91%	92	0,75%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	11838	11,50%	9005	76,07%	1268	10,71%	1124	9,49%	393	3,32%	48	0,41%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Jihočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	5824	6,40%	1714	29,40%	1113	19,10%	1409	24,20%	1066	18,30%	470	8,10%	43	0,70%	8	0,10%	1	0,00%
1996	5833	6,30%	1833	31,40%	1010	17,30%	1232	21,10%	919	15,80%	774	13,30%	57	1,00%	8	0,10%	0	0,00%
1997	5663	6,10%	2584	45,60%	1136	20,10%	1106	19,50%	539	9,50%	276	4,90%	19	0,30%	3	0,10%	0	0,00%
1998	4890	5,90%	2763	56,50%	886	18,10%	810	16,60%	320	6,50%	108	2,20%	0	0,00%	3	0,10%	0	0,00%
1999	5781	6,20%	3171	54,90%	1048	18,10%	973	16,80%	479	8,30%	108	1,90%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2000	6119	6,40%	2842	46,40%	1272	20,80%	1174	19,20%	604	9,90%	218	3,60%	3	0,00%	6	0,10%	0	0,00%
2001	5989	6,30%	2890	48,30%	1192	19,90%	1182	19,70%	557	9,30%	167	2,80%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2002	7150	6,50%	3253	45,50%	1245	17,40%	1326	18,50%	885	12,40%	421	5,90%	7	0,10%	12	0,20%	1	0,00%
2003	7331	6,60%	3441	46,90%	1321	18,00%	1332	18,20%	755	10,30%	308	4,20%	173	2,40%	1	0,00%	0	0,00%
2004	7075	6,60%	3834	54,20%	1177	16,60%	1281	18,10%	559	7,90%	215	3,00%	9	0,10%	0	0,00%	0	0,00%
2005	7044	6,54%	3802	53,98%	1135	16,11%	1229	17,45%	590	8,38%	288	4,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2006	6838	6,21%	4419	64,62%	1008	14,74%	957	14,00%	354	5,18%	86	1,26%	14	0,20%	0	0,00%	0	0,00%
2007	7258	6,39%	4901	67,53%	1079	14,87%	951	13,10%	248	3,42%	79	1,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	7222	6,56%	5323	73,71%	966	13,38%	647	8,96%	199	2,76%	85	1,18%	1	0,01%	1	0,01%	0	0,00%
2009	7227	6,40%	5584	77,27%	870	12,04%	606	8,39%	142	1,96%	25	0,35%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	6735	6,69%	5309	78,83%	800	11,88%	455	6,76%	126	1,87%	45	0,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2011	6508	6,35%	5032	77,32%	809	12,43%	453	6,96%	160	2,46%	54	0,83%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	6939	6,74%	5383	77,58%	747	10,77%	540	7,78%	203	2,93%	65	0,94%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Západočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	9421	10,30%	4413	46,80%	2171	23,00%	1769	18,80%	713	7,60%	307	3,30%	42	0,40%	6	0,10%	0	0,00%
1996	9225	9,90%	4308	46,70%	2098	22,70%	1808	19,60%	738	8,00%	236	2,60%	13	0,10%	15	0,20%	9	0,10%
1997	9149	9,90%	4322	47,20%	2053	22,40%	1714	18,70%	743	8,10%	292	3,20%	12	0,10%	7	0,10%	6	0,10%
1998	8405	10,20%	4936	58,70%	1773	21,10%	1277	15,20%	320	3,80%	95	1,10%	0	0,00%	3	0,00%	1	0,00%
1999	8884	9,60%	5482	61,70%	1906	21,50%	1245	14,00%	211	2,40%	37	0,40%	0	0,00%	2	0,00%	1	0,00%
2000	9191	9,60%	5880	64,00%	1911	20,80%	1152	12,50%	225	2,40%	22	0,20%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2001	8998	9,40%	5946	66,10%	1811	20,10%	1086	12,10%	117	1,30%	33	0,40%	2	0,00%	3	0,00%	0	0,00%
2002	10264	9,30%	6547	63,80%	1490	14,50%	1372	13,40%	597	5,80%	249	2,40%	3	0,00%	6	0,10%	0	0,00%
2003	10912	9,90%	7210	66,10%	1374	12,60%	1151	10,50%	800	7,30%	375	3,40%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2004	10423	9,70%	7190	69,00%	1242	11,90%	1093	10,50%	681	6,50%	217	2,10%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2005	10130	9,40%	7600	75,02%	1135	11,20%	797	7,87%	468	4,62%	130	1,28%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2006	10408	9,45%	8545	82,10%	958	9,20%	683	6,56%	211	2,03%	11	0,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2007	10666	9,39%	8736	81,91%	1050	9,84%	682	6,39%	169	1,58%	29	0,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	10313	9,36%	8479	82,22%	926	8,98%	684	6,63%	203	1,97%	17	0,16%	3	0,03%	0	0,00%	1	0,01%
2009	11183	9,90%	9596	85,81%	869	7,77%	554	4,95%	154	1,38%	10	0,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	9741	9,67%	8611	88,40%	626	6,43%	406	4,17%	94	0,96%	4	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2011	9835	9,60%	8643	87,88%	669	6,80%	415	4,22%	101	1,03%	7	0,07%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	9864	9,58%	8766	88,87%	667	6,76%	351	3,56%	77	0,78%	1	0,01%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Severočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	14175	15,50%	2777	19,60%	2710	19,10%	2957	20,90%	1954	13,80%	2364	16,70%	1117	7,90%	255	1,80%	41	0,30%
1996	13328	14,40%	3327	25,00%	2542	19,10%	2804	21,00%	1934	14,50%	1874	14,10%	644	4,80%	177	1,30%	26	0,20%
1997	14456	15,60%	3615	25,00%	2779	19,20%	2904	20,10%	2049	14,20%	1725	11,90%	483	3,30%	717	5,00%	184	1,30%
1998	12547	15,20%	3677	29,30%	2502	19,90%	2776	22,10%	1803	14,40%	1153	9,20%	425	3,40%	143	1,10%	68	0,50%
1999	14529	15,60%	4319	29,70%	3191	22,00%	3741	25,70%	2067	14,20%	957	6,60%	176	1,20%	69	0,50%	9	0,10%
2000	14253	14,90%	4314	30,30%	3464	24,30%	3664	25,70%	2065	14,50%	687	4,80%	52	0,40%	6	0,00%	1	0,00%
2001	14053	14,70%	4715	33,60%	3340	23,80%	3492	24,80%	1777	12,60%	654	4,70%	59	0,40%	12	0,10%	4	0,00%
2002	17252	15,60%	6224	36,10%	2426	14,10%	3159	18,30%	2914	16,90%	2264	13,10%	257	1,50%	4	0,00%	4	0,00%
2003	18403	16,60%	6514	35,40%	2367	12,90%	2689	14,60%	2774	15,10%	3565	19,40%	464	2,50%	24	0,10%	6	0,00%
2004	18524	17,20%	7767	41,90%	2998	16,20%	3294	17,80%	2428	13,10%	1792	9,70%	206	1,10%	30	0,20%	9	0,00%
2005	19467	18,07%	8025	41,22%	3060	15,72%	3695	18,98%	2463	12,65%	2043	10,49%	161	0,83%	9	0,05%	11	0,06%
2006	20702	18,79%	10393	50,20%	2822	13,63%	3093	14,94%	2310	11,16%	2054	9,92%	18	0,09%	11	0,05%	1	0,00%
2007	20391	17,95%	11173	54,79%	2412	11,83%	2787	13,67%	2244	11,00%	1692	8,30%	77	0,38%	6	0,03%	0	0,00%
2008	19487	17,69%	10828	55,57%	2570	13,19%	2744	14,08%	1944	9,98%	1369	7,03%	31	0,16%	1	0,01%	0	0,00%
2009	19526	17,29%	11287	57,80%	2550	13,06%	2544	13,03%	1800	9,22%	1327	6,80%	11	0,06%	6	0,03%	1	0,01%
2010	17017	16,89%	10217	60,04%	2403	14,12%	2339	13,75%	1540	9,05%	507	2,98%	7	0,04%	3	0,02%	1	0,01%
2011	17324	16,90%	10605	61,22%	2341	13,51%	2307	13,32%	1544	8,91%	518	2,99%	4	0,02%	1	0,01%	4	0,02%
2012	16511	16,04%	9931	60,15%	1991	12,06%	2509	15,20%	1766	10,70%	305	1,85%	1	0,01%	2	0,01%	6	0,04%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Východočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1996	10498	11,30%	2963	28,20%	2604	24,80%	2445	23,30%	1057	10,10%	846	8,10%	426	4,10%	124	1,20%	33	0,30%
1997	9711	10,50%	3111	32,00%	2488	25,60%	2319	23,90%	972	10,00%	590	6,10%	137	1,40%	70	0,70%	24	0,20%
1998	8297	10,00%	2829	34,10%	2219	26,70%	1902	22,90%	934	11,30%	382	4,60%	13	0,20%	18	0,20%	0	0,00%
1999	8846	9,50%	3580	40,50%	2534	28,60%	1852	20,90%	804	9,10%	73	0,80%	3	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2000	9214	9,60%	3595	39,00%	2419	26,30%	1969	21,40%	1115	12,10%	114	1,20%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2001	9025	9,40%	4578	50,70%	2284	25,30%	1512	16,80%	491	5,40%	145	1,60%	14	0,20%	1	0,00%	0	0,00%
2002	10818	9,80%	5555	51,30%	2294	21,20%	1917	17,70%	810	7,50%	238	2,20%	3	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
2003	10163	9,20%	5392	53,10%	1999	19,70%	1647	16,20%	917	9,00%	208	2,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2004	9813	9,10%	5201	53,00%	2053	20,90%	1746	17,80%	668	6,80%	138	1,40%	7	0,10%	0	0,00%	0	0,00%
2005	9922	9,21%	6025	60,72%	1770	17,84%	1426	14,37%	595	6,00%	98	0,99%	8	0,08%	0	0,00%	0	0,00%
2006	9875	8,96%	6474	65,56%	1475	14,94%	1403	14,21%	354	3,58%	166	1,68%	2	0,02%	1	0,01%	0	0,00%
2007	10381	9,14%	7292	70,24%	1686	16,24%	1163	11,20%	208	2,00%	32	0,31%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	10296	9,35%	7679	74,58%	1496	14,53%	904	8,78%	168	1,63%	49	0,48%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2009	10086	8,93%	7750	76,84%	1380	13,68%	774	7,67%	146	1,45%	36	0,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	9101	9,03%	7300	80,21%	1069	11,75%	642	7,05%	69	0,76%	21	0,23%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2011	9157	8,93%	7233	78,99%	1113	12,15%	726	7,93%	73	0,80%	12	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	9185	8,92%	7193	78,31%	1082	11,78%	844	9,19%	59	0,64%	7	0,08%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Jihomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	13882	15,20%	5480	39,50%	3458	24,90%	3153	22,70%	1344	9,70%	344	2,50%	58	0,40%	39	0,30%	6	0,00%
1996	15212	16,40%	6332	41,60%	4197	27,60%	3272	21,50%	1004	6,60%	340	2,20%	30	0,20%	26	0,20%	11	0,10%
1997	14641	15,80%	6425	43,90%	4645	31,70%	3065	20,90%	417	2,80%	54	0,40%	15	0,10%	16	0,10%	4	0,00%
1998	12622	15,30%	6228	49,30%	4172	33,10%	2025	16,00%	141	1,10%	45	0,40%	10	0,10%	1	0,00%	0	0,00%
1999	14457	15,50%	6855	47,40%	4541	31,40%	2823	19,50%	157	1,10%	77	0,50%	2	0,00%	2	0,00%	0	0,00%
2000	14971	15,60%	6349	42,40%	4657	31,10%	3731	24,90%	185	1,20%	46	0,30%	3	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2001	15214	15,90%	6895	45,30%	5139	33,80%	2998	19,70%	121	0,80%	54	0,40%	7	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2002	17738	16,10%	7108	40,10%	4808	27,10%	4620	26,00%	914	5,20%	269	1,50%	17	0,10%	2	0,00%	0	0,00%
2003	17427	15,80%	7970	45,70%	4264	24,50%	4241	24,30%	668	3,80%	277	1,60%	6	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
2004	17327	16,10%	8404	48,50%	5399	31,20%	3327	19,20%	159	0,90%	36	0,20%	0	0,00%	1	0,00%	1	0,00%
2005	16684	15,49%	8814	52,83%	4791	28,72%	2878	17,25%	149	0,89%	51	0,31%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%
2006	17503	15,89%	9814	56,07%	4945	28,25%	2638	15,07%	86	0,49%	17	0,10%	0	0,00%	3	0,02%	0	0,00%
2007	18325	16,13%	11079	60,46%	4771	26,04%	2267	12,37%	153	0,83%	52	0,28%	3	0,02%	0	0,00%	0	0,00%
2008	17683	16,05%	10734	60,70%	4470	25,28%	2319	13,11%	136	0,77%	22	0,12%	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%
2009	18382	16,28%	12658	68,86%	3723	20,25%	1898	10,33%	60	0,33%	43	0,23%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	15577	15,46%	10653	68,39%	3692	23,70%	1167	7,49%	44	0,28%	20	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%
2011	16031	15,64%	10622	66,26%	3976	24,80%	1371	8,55%	49	0,31%	11	0,07%	0	0,00%	1	0,01%	1	0,01%
2012	16678	16,20%	11411	68,42%	3884	23,29%	1278	7,66%	67	0,40%	37	0,22%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

Severomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	19713	21,60%	4208	21,30%	4303	21,80%	6077	30,80%	3167	16,10%	1866	9,50%	66	0,30%	19	0,10%	7	0,00%
1996	20318	21,90%	4327	21,30%	4790	23,60%	6074	29,90%	3370	16,60%	1696	8,30%	31	0,20%	26	0,10%	4	0,00%
1997	19811	21,40%	4058	20,50%	4672	23,60%	6053	30,60%	4301	21,70%	707	3,60%	11	0,10%	7	0,00%	2	0,00%
1998	17769	21,50%	5021	28,30%	4636	26,10%	5713	32,20%	2289	12,90%	107	0,60%	1	0,00%	1	0,00%	1	0,00%
1999	20084	21,60%	6464	32,20%	6498	32,40%	6926	34,50%	194	1,00%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2000	20499	21,40%	7139	34,80%	6263	30,60%	7026	34,30%	63	0,30%	8	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2001	20867	21,80%	7983	38,30%	6335	30,40%	6518	31,20%	27	0,10%	4	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2002	23395	21,20%	9086	38,80%	5583	23,90%	7525	32,20%	1092	4,70%	109	0,50%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2003	22656	20,50%	10849	47,90%	6387	28,20%	4286	18,90%	828	3,70%	306	1,40%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2004	22325	20,70%	11398	51,10%	6517	29,20%	4398	19,70%	10	0,00%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2005	21177	19,66%	11276	53,25%	6110	28,85%	3784	17,87%	7	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2006	20425	18,54%	12148	59,48%	6354	31,11%	1914	9,37%	8	0,04%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2007	21360	18,80%	13821	64,71%	6328	29,63%	1203	5,63%	8	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	20029	18,18%	13525	67,53%	5362	26,77%	1135	5,67%	7	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2009	20627	18,27%	15439	74,85%	4385	21,26%	787	3,82%	12	0,06%	4	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	18890	18,75%	14149	74,90%	4556	24,12%	182	0,96%	3	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2011	18626	18,17%	14134	75,88%	4287	23,02%	201	1,08%	4	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	19459	18,90%	15168	77,95%	4085	20,99%	203	1,04%	3	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

VSZ Olomouc	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	21	0,00%	3	14,30%	14	66,70%	1	4,80%	3	14,30%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2002	32	0,00%	1	3,10%	4	12,50%	20	62,50%	0	0,00%	7	21,90%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2003	18	0,00%	2	11,10%	4	22,20%	0	0,00%	10	55,60%	2	11,10%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2004	14	0,00%	0	0,00%	1	7,10%	1	7,10%	8	57,10%	4	28,60%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2005	24	0,02%	0	0,00%	18	75,00%	0	0,00%	4	16,67%	2	8,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2006	12	0,01%	1	8,33%	0	0,00%	4	33,33%	4	33,33%	3	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2007	44	0,04%	0	0,00%	1	2,27%	1	2,27%	8	18,18%	34	77,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2008	42	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,38%	8	19,05%	33	78,57%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2009	27	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,70%	26	96,30%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2010	37	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	4	10,81%	15	40,54%	11	29,73%	7	18,92%	0	0,00%	0	0,00%
2011	21	0,02%	6	28,57%	7	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	8	38,10%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2012	63	0,06%	29	46,03%	0	0,00%	0	0,00%	7	11,11%	22	34,92%	4	6,35%	1	1,59%	0	0,00%

Délka doby řízení u státního zástupce po předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání
nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu

tabulka III/2b

VSZ Praha	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	13	0,00%	5	38,50%	6	46,20%	0	0,00%	0	0,00%	2	15,40%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2002	13	0,00%	0	0,00%	3	23,10%	8	61,50%	1	7,70%	1	7,70%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2003	24	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,20%	4	16,70%	19	79,20%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2004	18	0,00%	0	0,00%	8	44,40%	2	11,10%	1	5,60%	7	38,90%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
2005	21	0,02%	5	23,81%	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%	7	33,33%	8	38,10%	0	0,00%	0	0,00%
2006	63	0,06%	20	31,75%	11	17,46%	1	1,59%	8	12,70%	15	23,81%	8	12,70%	0	0,00%	0	0,00%
2007	70	0,06%	0	0,00%	2	2,86%	5	7,14%	4	5,71%	23	32,86%	34	48,57%	2	2,86%	0	0,00%
2008	37	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	4	10,81%	9	24,32%	23	62,16%	1	2,70%	0	0,00%	0	0,00%
2009	57	0,05%	0	0,00%	2	3,51%	1	1,75%	6	10,53%	39	68,42%	9	15,79%	0	0,00%	0	0,00%
2010	119	0,12%	2	1,68%	9	7,56%	2	1,68%	26	21,85%	74	62,18%	6	5,04%	0	0,00%	0	0,00%
2011	44	0,04%	2	4,55%	0	0,00%	6	13,64%	11	25,00%	23	52,27%	2	4,55%	0	0,00%	0	0,00%
2012	53	0,05%	0	0,00%	2	3,77%	0	0,00%	15	28,30%	22	41,51%	14	26,42%	0	0,00%	0	0,00%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

ČR	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdnů		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	91439	100,00%	90	0,10%	180	0,20%	2368	2,60%	15891	17,40%	44945	49,20%	16185	17,70%	7590	8,30%	4190	4,60%
1996	92831	100,00%	117	0,10%	275	0,30%	3375	3,60%	19339	20,80%	44928	48,40%	13938	15,00%	6921	7,50%	3938	4,20%
1997	92423	100,00%	219	0,20%	496	0,50%	4177	4,50%	21453	23,20%	45006	48,70%	11586	12,50%	5525	6,00%	3961	4,30%
1998	82784	100,00%	223	0,30%	604	0,70%	5624	6,80%	23820	28,80%	37890	45,80%	8667	10,50%	3526	4,30%	2430	2,90%
1999	93043	100,00%	307	0,30%	967	1,00%	8056	8,70%	29543	31,80%	40509	43,50%	9187	9,90%	2760	3,00%	1714	1,80%
2000	95853	100,00%	558	0,60%	1219	1,30%	9550	10,00%	30693	32,00%	40173	41,90%	9353	9,80%	3090	3,20%	1217	1,30%
2001	95755	100,00%	669	0,70%	1624	1,70%	11581	12,10%	31433	32,80%	37478	39,10%	8425	8,80%	3173	3,30%	1372	1,40%
2002	110618	100,00%	8086	7,30%	10239	9,30%	11964	10,80%	26769	24,20%	38712	35,00%	9278	8,40%	3769	3,40%	1801	1,60%
2003	110792	100,00%	7934	7,20%	11738	10,60%	13901	12,50%	27027	24,40%	36737	33,20%	8129	7,30%	3369	3,00%	1957	1,80%
2004	108015	100,00%	8173	7,60%	12122	11,20%	14147	13,10%	28876	26,70%	33902	31,40%	6845	6,30%	2348	2,20%	1602	1,50%
2005	107845	100,00%	9154	8,49%	13458	12,48%	15633	14,50%	27936	25,90%	31476	29,19%	6728	6,24%	2282	2,12%	1178	1,09%
2006	110237	100,00%	11317	10,27%	17676	16,03%	17465	15,84%	26321	23,88%	28943	26,26%	5953	5,40%	1773	1,61%	789	0,72%
2007	113717	100,00%	12631	11,11%	22833	20,08%	18269	16,07%	24472	21,52%	27514	24,20%	5633	4,95%	1593	1,40%	772	0,68%
2008	110304	100,00%	12632	11,45%	23539	21,34%	17331	15,71%	22933	20,79%	25828	23,42%	5533	5,02%	1724	1,56%	784	0,71%
2009	113046	100,00%	18108	16,02%	33118	29,30%	16076	14,22%	17000	15,04%	21896	19,37%	4779	4,23%	1458	1,29%	611	0,54%
2010	100816	100,00%	15855	15,73%	30398	30,15%	15632	15,51%	14691	14,57%	19047	18,89%	3839	3,81%	888	0,88%	466	0,46%
2011	102566	100,00%	16380	15,97%	31183	30,40%	15389	15,00%	14549	14,19%	19642	19,15%	4091	3,99%	943	0,92%	389	0,38%
2012	102956	100,00%	18335	17,81%	34103	33,12%	14329	13,92%	12246	11,89%	18563	18,03%	4043	3,93%	991	0,96%	346	0,34%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

PRAHA	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	9279	10,10%	12	0,10%	23	0,20%	137	1,50%	1299	14,00%	4656	50,20%	1620	17,50%	967	10,40%	565	6,10%
1996	9674	10,40%	11	0,10%	17	0,20%	135	1,40%	1552	16,00%	4679	48,40%	1623	16,80%	1036	10,70%	621	6,40%
1997	10362	11,20%	11	0,10%	18	0,20%	165	1,60%	1810	17,50%	4903	47,30%	1489	14,40%	1099	10,60%	867	8,40%
1998	10605	12,80%	8	0,10%	56	0,50%	510	4,80%	2816	26,60%	4529	42,70%	1255	11,80%	747	7,00%	684	6,40%
1999	12209	13,10%	35	0,30%	190	1,60%	1217	10,00%	3908	32,00%	4713	38,60%	1210	9,90%	502	4,10%	434	3,60%
2000	12301	12,80%	93	0,80%	213	1,70%	1450	11,80%	3964	32,20%	4568	37,10%	1152	9,40%	551	4,50%	310	2,50%
2001	12779	13,30%	133	1,00%	272	2,10%	1559	12,20%	4162	32,60%	4645	36,30%	1067	8,30%	520	4,10%	421	3,30%
2002	14334	13,00%	2034	14,20%	1249	8,70%	1403	9,80%	3002	20,90%	4373	30,50%	1245	8,70%	644	4,50%	384	2,70%
2003	14286	12,90%	1988	13,90%	1056	7,40%	1313	9,20%	2989	20,90%	4415	30,90%	1338	9,40%	740	5,20%	447	3,10%
2004	13385	12,40%	2074	15,50%	985	7,40%	1143	8,50%	2459	18,40%	4104	30,70%	1298	9,70%	729	5,40%	593	4,40%
2005	14026	13,01%	2315	16,51%	1068	7,61%	1192	8,50%	2835	20,21%	3979	28,37%	1292	9,21%	740	5,28%	605	4,31%
2006	14435	13,09%	2449	16,97%	1607	11,13%	1481	10,26%	2914	20,19%	3992	27,66%	1140	7,90%	496	3,44%	356	2,47%
2007	13702	12,05%	2255	16,46%	1903	13,89%	1657	12,09%	2510	18,32%	3472	25,34%	1147	8,37%	443	3,23%	315	2,30%
2008	13273	12,03%	2320	17,48%	1882	14,18%	1698	12,79%	2450	18,46%	3223	24,28%	944	7,11%	408	3,07%	348	2,62%
2009	12887	11,40%	2659	20,63%	2520	19,55%	1792	13,91%	2020	15,67%	2700	20,95%	763	5,92%	237	1,84%	196	1,52%
2010	11743	11,65%	2088	17,78%	2203	18,76%	1799	15,32%	1956	16,66%	2677	22,80%	707	6,02%	215	1,83%	98	0,83%
2011	12740	12,42%	2533	19,88%	2535	19,90%	1855	14,56%	2088	16,39%	2738	21,49%	664	5,21%	237	1,86%	90	0,71%
2012	12369	12,01%	2652	21,44%	2617	21,16%	1679	13,57%	1891	15,29%	2552	20,63%	643	5,20%	198	1,60%	137	1,11%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Středočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	8990	9,80%	10	0,10%	19	0,20%	185	2,10%	1546	17,20%	4488	49,90%	1522	16,90%	825	9,20%	395	4,40%
1996	8679	9,30%	10	0,10%	32	0,40%	323	3,70%	1733	20,00%	4389	50,60%	1267	14,60%	604	7,00%	321	3,70%
1997	8609	9,30%	36	0,40%	50	0,60%	503	5,80%	2087	24,20%	4121	47,90%	1131	13,10%	427	5,00%	254	3,00%
1998	7629	9,20%	43	0,60%	60	0,80%	587	7,70%	2266	29,70%	3482	45,60%	752	9,90%	276	3,60%	163	2,10%
1999	8250	8,90%	62	0,80%	124	1,50%	818	9,90%	2563	31,10%	3302	40,00%	942	11,40%	281	3,40%	158	1,90%
2000	9307	9,70%	147	1,60%	242	2,60%	1094	11,80%	2655	28,50%	3693	39,70%	998	10,70%	362	3,90%	116	1,20%
2001	8798	9,20%	127	1,40%	257	2,90%	1151	13,10%	2479	28,20%	3415	38,80%	854	9,70%	326	3,70%	189	2,10%
2002	9520	8,60%	579	6,10%	952	10,00%	1104	11,60%	2104	22,10%	3348	35,20%	856	9,00%	295	3,10%	282	3,00%
2003	9469	8,50%	499	5,30%	1000	10,60%	1158	12,20%	2102	22,20%	3472	36,70%	779	8,20%	293	3,10%	166	1,80%
2004	8999	8,30%	490	5,40%	1079	12,00%	1033	11,50%	2115	23,50%	3216	35,70%	683	7,60%	226	2,50%	157	1,70%
2005	9267	8,59%	579	6,25%	1140	12,30%	1177	12,70%	2078	22,42%	3180	34,32%	739	7,97%	289	3,12%	85	0,92%
2006	9943	9,02%	994	10,00%	1921	19,32%	1504	15,13%	1868	18,79%	2798	28,14%	571	5,74%	198	1,99%	89	0,90%
2007	11441	10,06%	1096	9,58%	3016	26,36%	2087	18,24%	1943	16,98%	2516	21,99%	564	4,93%	163	1,42%	56	0,49%
2008	11833	10,73%	1281	10,83%	3087	26,09%	2027	17,13%	2003	16,93%	2548	21,53%	600	5,07%	190	1,61%	97	0,82%
2009	12982	11,48%	2298	17,70%	4895	37,71%	1934	14,90%	1219	9,39%	1893	14,58%	518	3,99%	146	1,12%	79	0,61%
2010	11801	11,71%	1996	16,91%	4264	36,13%	2006	17,00%	1159	9,82%	1771	15,01%	414	3,51%	91	0,77%	100	0,85%
2011	12231	11,93%	1898	15,52%	4060	33,19%	2169	17,73%	1226	10,02%	2140	17,50%	531	4,34%	165	1,35%	42	0,34%
2012	11831	11,49%	2103	17,78%	4263	36,03%	1952	16,50%	938	7,93%	1908	16,13%	529	4,47%	130	1,10%	8	0,07%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Jihočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	5825	6,40%	10	0,20%	11	0,20%	134	2,30%	855	14,70%	3034	52,10%	1195	20,50%	429	7,40%	157	2,70%
1996	5833	6,30%	8	0,10%	13	0,20%	109	1,90%	915	15,70%	3077	52,80%	1071	18,40%	496	8,50%	144	2,50%
1997	5663	6,10%	18	0,30%	23	0,40%	225	4,00%	1257	22,20%	2881	50,90%	726	12,80%	377	6,70%	156	2,80%
1998	4892	5,90%	11	0,20%	40	0,80%	354	7,20%	1356	27,70%	2374	48,50%	487	10,00%	201	4,10%	69	1,40%
1999	5781	6,20%	49	0,80%	65	1,10%	577	10,00%	1667	28,80%	2679	46,30%	538	9,30%	141	2,40%	65	1,10%
2000	6119	6,40%	47	0,80%	69	1,10%	557	9,10%	1661	27,10%	2687	43,90%	701	11,50%	320	5,20%	77	1,30%
2001	5989	6,30%	42	0,70%	97	1,60%	592	9,90%	1636	27,30%	2475	41,30%	747	12,50%	299	5,00%	101	1,70%
2002	7153	6,50%	335	4,70%	549	7,70%	583	8,20%	1469	20,50%	2780	38,90%	831	11,60%	431	6,00%	175	2,40%
2003	7349	6,60%	421	5,70%	761	10,40%	837	11,40%	1626	22,10%	2422	33,00%	651	8,90%	343	4,70%	288	3,90%
2004	7081	6,60%	488	6,90%	754	10,60%	1034	14,60%	1933	27,30%	2095	29,60%	446	6,30%	210	3,00%	121	1,70%
2005	7046	6,53%	449	6,37%	812	11,52%	1209	17,16%	1956	27,76%	2088	29,63%	362	5,14%	109	1,55%	61	0,87%
2006	6837	6,20%	643	9,40%	1060	15,50%	1149	16,81%	1916	28,02%	1700	24,86%	294	4,30%	54	0,79%	21	0,31%
2007	7260	6,38%	907	12,49%	1357	18,69%	1157	15,94%	1864	25,67%	1600	22,04%	284	3,91%	67	0,92%	24	0,33%
2008	7225	6,55%	987	13,66%	1433	19,83%	1100	15,22%	1743	24,12%	1588	21,98%	287	3,97%	80	1,11%	7	0,10%
2009	7228	6,39%	1413	19,55%	1814	25,10%	851	11,77%	1246	17,24%	1572	21,75%	243	3,36%	64	0,89%	25	0,35%
2010	6740	6,69%	1315	19,51%	1683	24,97%	897	13,31%	1300	19,29%	1317	19,54%	194	2,88%	29	0,43%	5	0,07%
2011	6510	6,35%	1277	19,62%	1689	25,94%	714	10,97%	1185	18,20%	1359	20,88%	198	3,04%	24	0,37%	64	0,98%
2012	6940	6,74%	1475	21,25%	2026	29,19%	650	9,37%	1000	14,41%	1491	21,48%	255	3,67%	37	0,53%	6	0,09%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Západočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	9444	10,30%	26	0,30%	11	0,10%	266	2,80%	2168	23,00%	4837	51,20%	1265	13,40%	519	5,50%	352	3,70%
1996	9246	10,00%	47	0,50%	20	0,20%	315	3,40%	2560	27,70%	4581	49,50%	1002	10,80%	459	5,00%	262	2,80%
1997	9163	9,90%	27	0,30%	38	0,40%	401	4,40%	2697	29,40%	4680	51,10%	894	9,80%	271	3,00%	155	1,70%
1998	8414	10,20%	53	0,60%	56	0,70%	668	7,90%	2835	33,70%	3862	45,90%	661	7,90%	204	2,40%	75	0,90%
1999	8885	9,50%	23	0,30%	50	0,60%	649	7,30%	3120	35,10%	4121	46,40%	735	8,30%	138	1,60%	49	0,60%
2000	9192	9,60%	29	0,30%	63	0,70%	746	8,10%	3115	33,90%	4083	44,40%	918	10,00%	178	1,90%	60	0,70%
2001	8999	9,40%	65	0,70%	83	0,90%	858	9,50%	2952	32,80%	3893	43,30%	770	8,60%	282	3,10%	96	1,10%
2002	10270	9,30%	845	8,20%	1525	14,80%	895	8,70%	2239	21,80%	3510	34,20%	759	7,40%	303	3,00%	194	1,90%
2003	10915	9,90%	783	7,20%	1929	17,70%	1014	9,30%	2275	20,80%	3687	33,80%	783	7,20%	247	2,30%	197	1,80%
2004	10425	9,70%	796	7,60%	1836	17,60%	1048	10,10%	2471	23,70%	3358	32,20%	640	6,10%	151	1,40%	125	1,20%
2005	10132	9,39%	919	9,07%	1889	18,64%	1233	12,17%	2518	24,85%	2934	28,96%	471	4,65%	121	1,19%	47	0,46%
2006	10413	9,45%	1012	9,72%	2340	22,47%	1517	14,57%	2589	24,86%	2522	24,22%	353	3,39%	53	0,51%	27	0,26%
2007	10666	9,38%	1047	9,82%	2713	25,44%	1532	14,36%	2385	22,36%	2645	24,80%	283	2,65%	48	0,45%	13	0,12%
2008	10328	9,36%	1127	10,91%	2957	28,63%	1416	13,71%	2118	20,51%	2339	22,65%	299	2,90%	63	0,61%	9	0,09%
2009	11191	9,90%	1700	15,19%	4459	39,84%	1480	13,22%	1423	12,72%	1832	16,37%	249	2,23%	40	0,36%	8	0,07%
2010	9756	9,68%	1582	16,22%	4092	41,94%	1398	14,33%	1132	11,60%	1407	14,42%	132	1,35%	9	0,09%	4	0,04%
2011	9847	9,60%	1512	15,35%	4111	41,75%	1428	14,50%	1191	12,10%	1420	14,42%	157	1,59%	18	0,18%	10	0,10%
2012	9873	9,59%	1695	17,17%	4307	43,62%	1348	13,65%	1005	10,18%	1306	13,23%	180	1,82%	29	0,29%	3	0,03%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Severočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	14157	15,50%	6	0,00%	17	0,10%	197	1,40%	1706	12,10%	6151	43,40%	3301	23,30%	1715	12,10%	1064	7,50%
1996	13335	14,40%	2	0,00%	23	0,20%	279	2,10%	2053	15,40%	6067	45,50%	2797	21,00%	1339	10,00%	775	5,80%
1997	14463	15,60%	26	0,20%	44	0,30%	365	2,50%	2407	16,60%	6563	45,40%	2375	16,40%	1537	10,60%	1146	7,90%
1998	12552	15,20%	33	0,30%	32	0,30%	453	3,60%	2508	20,00%	6021	48,00%	1998	15,90%	859	6,80%	648	5,20%
1999	14534	15,60%	15	0,10%	62	0,40%	737	5,10%	3458	23,80%	6740	46,40%	2144	14,80%	801	5,50%	577	4,00%
2000	14250	14,90%	39	0,30%	96	0,70%	921	6,50%	3899	27,40%	6624	46,50%	1676	11,80%	625	4,40%	370	2,60%
2001	14055	14,70%	33	0,20%	103	0,70%	1140	8,10%	3711	26,40%	6422	45,70%	1788	12,70%	631	4,50%	227	1,60%
2002	17332	15,70%	1433	8,30%	1595	9,20%	1189	6,90%	3099	17,90%	7070	40,80%	1931	11,10%	722	4,20%	293	1,70%
2003	18469	16,70%	1125	6,10%	1715	9,30%	1388	7,50%	3308	17,90%	7696	41,70%	2095	11,30%	788	4,30%	354	1,90%
2004	18601	17,20%	1196	6,40%	1837	9,90%	1704	9,20%	4247	22,80%	7094	38,10%	1812	9,70%	468	2,50%	243	1,30%
2005	19520	18,10%	1244	6,37%	2167	11,10%	1816	9,30%	4235	21,70%	7226	37,02%	2064	10,57%	570	2,92%	198	1,01%
2006	20739	18,81%	2215	10,68%	3306	15,94%	2184	10,53%	3789	18,27%	6794	32,76%	1784	8,60%	512	2,47%	155	0,75%
2007	20437	17,97%	2500	12,23%	4033	19,73%	2089	10,22%	3315	16,22%	6211	30,39%	1574	7,70%	530	2,59%	185	0,91%
2008	19517	17,69%	2175	11,14%	4101	21,01%	2051	10,51%	3054	15,65%	5735	29,38%	1664	8,53%	576	2,95%	161	0,82%
2009	19528	17,27%	2522	12,91%	4603	23,57%	2015	10,32%	2744	14,05%	5143	26,34%	1640	8,40%	706	3,62%	155	0,79%
2010	17023	16,89%	1980	11,63%	4282	25,15%	2033	11,94%	2568	15,09%	4511	26,50%	1196	7,03%	358	2,10%	95	0,56%
2011	17345	16,91%	2265	13,06%	4581	26,41%	2092	12,06%	2514	14,49%	4237	24,43%	1211	6,98%	352	2,03%	93	0,54%
2012	16529	16,05%	2310	13,98%	4606	27,87%	1891	11,44%	2227	13,47%	3987	24,12%	1107	6,70%	343	2,08%	58	0,35%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Východočeský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	10122	11,10%	1	0,00%	23	0,20%	220	2,20%	1641	16,20%	5105	50,40%	1867	18,40%	908	9,00%	357	3,50%
1996	10506	11,30%	4	0,00%	28	0,30%	354	3,40%	2429	23,10%	5197	49,50%	1330	12,70%	759	7,20%	405	3,90%
1997	9715	10,50%	3	0,00%	52	0,50%	486	5,00%	2773	28,50%	5053	52,00%	748	7,70%	312	3,20%	288	3,00%
1998	8303	10,00%	11	0,10%	40	0,50%	496	6,00%	2659	32,00%	4168	50,20%	629	7,60%	190	2,30%	110	1,30%
1999	8848	9,50%	7	0,10%	34	0,40%	646	7,30%	2944	33,30%	4363	49,30%	640	7,20%	159	1,80%	55	0,60%
2000	9216	9,60%	16	0,20%	49	0,50%	669	7,30%	3036	32,90%	4380	47,50%	729	7,90%	246	2,70%	91	1,00%
2001	9026	9,40%	15	0,20%	86	1,00%	936	10,40%	3153	34,90%	3723	41,20%	759	8,40%	256	2,80%	98	1,10%
2002	10835	9,80%	682	6,30%	892	8,20%	1346	12,40%	2823	26,10%	3771	34,80%	870	8,00%	293	2,70%	158	1,50%
2003	10166	9,20%	673	6,60%	1107	10,90%	1402	13,80%	2662	26,20%	3209	31,60%	634	6,20%	308	3,00%	171	1,70%
2004	9824	9,10%	671	6,80%	1055	10,70%	1292	13,20%	2759	28,10%	3189	32,50%	520	5,30%	189	1,90%	149	1,50%
2005	9933	9,21%	1009	10,16%	1579	15,90%	1414	14,24%	2394	24,10%	2878	28,97%	443	4,46%	133	1,34%	83	0,84%
2006	9877	8,96%	1046	10,59%	1822	18,45%	1455	14,73%	2267	22,95%	2565	25,97%	479	4,85%	194	1,96%	49	0,50%
2007	10388	9,13%	1275	12,27%	2358	22,70%	1601	15,41%	2271	21,86%	2388	22,99%	386	3,72%	64	0,62%	45	0,43%
2008	10305	9,34%	1298	12,60%	2482	24,09%	1496	14,52%	2018	19,58%	2383	23,12%	470	4,56%	111	1,08%	47	0,46%
2009	10100	8,93%	1713	16,96%	2780	27,52%	1369	13,55%	1637	16,21%	2107	20,86%	410	4,06%	70	0,69%	14	0,14%
2010	9102	9,03%	1786	19,62%	2680	29,44%	1222	13,43%	1252	13,76%	1809	19,87%	310	3,41%	42	0,46%	1	0,01%
2011	9170	8,94%	1720	18,76%	2799	30,52%	1127	12,29%	1259	13,73%	1855	20,23%	352	3,84%	45	0,49%	13	0,14%
2012	9173	8,91%	1891	20,61%	2957	32,24%	1000	10,90%	1064	11,60%	1794	19,56%	365	3,98%	70	0,76%	32	0,35%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Jihomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	13902	15,20%	15	0,10%	51	0,40%	809	5,80%	3464	24,90%	6021	43,30%	1939	13,90%	947	6,80%	656	4,70%
1996	15226	16,40%	21	0,10%	101	0,70%	1247	8,20%	4363	28,70%	6282	41,30%	1681	11,00%	808	5,30%	723	4,70%
1997	14653	15,90%	95	0,60%	245	1,70%	1503	10,30%	4410	30,10%	6027	41,10%	1368	9,30%	506	3,50%	499	3,40%
1998	12619	15,20%	57	0,50%	263	2,10%	1640	13,00%	4279	33,90%	4659	36,90%	1038	8,20%	363	2,90%	320	2,50%
1999	14452	15,50%	83	0,60%	341	2,40%	1979	13,70%	4914	34,00%	5440	37,60%	1214	8,40%	287	2,00%	194	1,30%
2000	14968	15,60%	143	1,00%	335	2,20%	2022	13,50%	4912	32,80%	5651	37,80%	1419	9,50%	386	2,60%	100	0,70%
2001	15222	15,90%	148	1,00%	404	2,70%	2183	14,30%	5089	33,40%	5659	37,20%	1208	7,90%	419	2,80%	112	0,70%
2002	17737	16,00%	788	4,40%	1463	8,20%	2257	12,70%	4897	27,60%	6169	34,80%	1443	8,10%	504	2,80%	216	1,20%
2003	17440	15,70%	993	5,70%	1666	9,60%	2751	15,80%	5073	29,10%	5462	31,30%	926	5,30%	343	2,00%	226	1,30%
2004	17333	16,00%	870	5,00%	1634	9,40%	2707	15,60%	5605	32,30%	5366	31,00%	800	4,60%	206	1,20%	145	0,80%
2005	16688	15,47%	994	5,96%	1800	10,79%	3072	18,41%	5358	32,11%	4547	27,25%	716	4,29%	162	0,97%	39	0,23%
2006	17504	15,88%	1251	7,15%	2375	13,57%	3281	18,74%	5339	30,50%	4416	25,23%	699	3,99%	119	0,68%	24	0,14%
2007	18337	16,13%	1783	9,72%	3184	17,36%	3265	17,81%	4902	26,73%	4442	24,22%	652	3,56%	94	0,51%	15	0,08%
2008	17692	16,04%	1789	10,11%	3396	19,20%	3094	17,49%	4473	25,28%	4098	23,16%	695	3,93%	117	0,66%	30	0,17%
2009	18407	16,28%	3160	17,17%	6021	32,71%	2390	12,98%	2717	14,76%	3427	18,62%	520	2,83%	133	0,72%	39	0,21%
2010	15614	15,49%	2640	16,91%	5378	34,44%	2345	15,02%	2002	12,82%	2723	17,44%	436	2,79%	71	0,45%	19	0,12%
2011	16051	15,65%	2565	15,98%	5510	34,33%	2314	14,42%	2113	13,16%	2972	18,52%	509	3,17%	60	0,37%	8	0,05%
2012	16688	16,21%	3004	18,00%	6549	39,24%	2131	12,77%	1648	9,88%	2749	16,47%	479	2,87%	94	0,56%	34	0,20%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

Severomoravský kraj	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	19720	21,60%	10	0,10%	25	0,10%	420	2,10%	3212	16,30%	10653	54,00%	3476	17,60%	1280	6,50%	644	3,30%
1996	20332	21,90%	14	0,10%	41	0,20%	613	3,00%	3734	18,40%	10656	52,40%	3167	15,60%	1420	7,00%	687	3,40%
1997	19795	21,40%	3	0,00%	26	0,10%	529	2,70%	4012	20,30%	10778	54,40%	2855	14,40%	996	5,00%	596	3,00%
1998	17770	21,50%	7	0,00%	57	0,30%	916	5,20%	5101	28,70%	8795	49,50%	1847	10,40%	686	3,90%	361	2,00%
1999	20084	21,60%	33	0,20%	101	0,50%	1433	7,10%	6969	34,70%	9151	45,60%	1764	8,80%	451	2,20%	182	0,90%
2000	20500	21,40%	44	0,20%	152	0,70%	2091	10,20%	7451	36,30%	8487	41,40%	1760	8,60%	422	2,10%	93	0,50%
2001	20851	21,80%	106	0,50%	322	1,50%	3162	15,20%	8251	39,60%	7243	34,70%	1229	5,90%	421	2,00%	117	0,60%
2002	23389	21,10%	1390	5,90%	2014	8,60%	3187	13,60%	7136	30,50%	7688	32,90%	1326	5,70%	549	2,30%	99	0,40%
2003	22656	20,40%	1452	6,40%	2504	11,10%	4038	17,80%	6992	30,90%	6371	28,10%	915	4,00%	290	1,30%	94	0,40%
2004	22333	20,70%	1588	7,10%	2942	13,20%	4186	18,70%	7287	32,60%	5479	24,50%	644	2,90%	151	0,70%	56	0,30%
2005	21187	19,65%	1645	7,76%	3003	14,17%	4520	21,33%	6562	30,97%	4641	21,90%	624	2,95%	142	0,67%	50	0,24%
2006	20412	18,52%	1707	8,36%	3245	15,90%	4894	23,98%	5639	27,63%	4152	20,34%	589	2,89%	136	0,67%	50	0,24%
2007	21365	18,79%	1768	8,28%	4269	19,98%	4881	22,85%	5281	24,72%	4236	19,83%	713	3,34%	165	0,77%	52	0,24%
2008	20052	18,18%	1655	8,25%	4201	20,95%	4449	22,19%	5074	25,30%	3909	19,49%	567	2,83%	160	0,80%	37	0,18%
2009	20639	18,26%	2643	12,81%	6026	29,20%	4245	20,57%	3994	19,35%	3219	15,60%	431	2,09%	52	0,25%	29	0,14%
2010	18880	18,73%	2468	13,07%	5816	30,81%	3932	20,83%	3322	17,60%	2830	14,99%	421	2,23%	55	0,29%	36	0,19%
2011	18607	18,14%	2610	14,03%	5898	31,70%	3690	19,83%	2973	15,98%	2915	15,67%	451	2,42%	33	0,18%	37	0,20%
2012	19423	18,87%	3205	16,50%	6778	34,90%	3678	18,94%	2473	12,73%	2774	14,28%	433	2,23%	56	0,29%	26	0,13%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

VSZ Olomouc	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	21	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	14,30%	0	0,00%	9	42,90%	9	42,90%
2002	34	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	13	38,20%	21	61,80%	0	0,00%
2003	18	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	16,70%	4	22,20%	9	50,00%	2	11,10%
2004	14	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,10%	2	14,30%	9	64,30%	2	14,30%
2005	24	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,17%	13	54,17%	10	41,67%	0	0,00%
2006	12	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	16,67%	3	25,00%	2	16,67%	5	41,67%
2007	44	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	9,09%	28	63,64%	12	27,27%	0	0,00%
2008	42	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,38%	5	11,90%	8	19,05%	28	66,67%
2009	27	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	7,41%	1	3,70%	0	0,00%	24	88,89%
2010	38	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	16	42,11%	14	36,84%	8	21,05%
2011	21	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	23,81%	7	33,33%	3	14,29%	6	28,57%
2012	77	0,07%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,30%	42	54,55%	27	35,06%	7	9,09%

Celková délka přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření
do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

tabulka III/2c

VSZ Praha	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2001	15	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	20,00%	10	66,70%	2	13,30%
2002	14	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	21,40%	4	28,60%	7	50,00%	0	0,00%
2003	24	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	16,70%	8	33,30%	12	50,00%
2004	20	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	9	45,00%	11	55,00%
2005	22	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	9,09%	4	18,18%	6	27,27%	10	45,45%
2006	65	0,06%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	3,08%	41	63,08%	9	13,85%	13	20,00%
2007	77	0,07%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,30%	0	0,00%	2	2,60%	7	9,09%	67	87,01%
2008	37	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	10,81%	2	5,41%	11	29,73%	20	54,05%
2009	57	0,05%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,75%	4	7,02%	10	17,54%	42	73,68%
2010	119	0,12%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	1,68%	13	10,92%	4	3,36%	100	84,03%
2011	44	0,04%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,27%	11	25,00%	6	13,64%	26	59,09%
2012	53	0,05%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,89%	10	18,87%	7	13,21%	35	66,04%

Přehled o délkách přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečného rozhodnutí státního zástupce

	Praha	StČ	JČ	ZČ	SČ	VČ	JM	SM	NSZ-Brno	VSZ-Praha	VSZ-OI	ČR
<1T.	2652	2103	1475	1695	2310	1891	3004	3205	0	0	0	18335
1-2T.	2617	4263	2026	4307	4606	2957	6549	6778	0	0	0	34103
2T.-1M.	1679	1952	650	1348	1891	1000	2131	3678	0	0	0	14329
1-2M.	1891	938	1000	1005	2227	1064	1648	2473	0	0	0	12246
2-6M.	2552	1908	1491	1306	3987	1794	2749	2774	0	1	1	18563
6-12M.	643	529	255	180	1107	365	479	433	0	10	42	4043
1-2R.	198	130	37	29	343	70	94	56	0	7	27	991
>2R.	137	8	6	3	58	32	34	26	0	35	7	346
Celkem	12369	11831	6940	9873	16529	9173	16688	19423	0	53	77	102956
Průměrná délka ve dnech	72	46	47	33	70	49	41	42	0	1261	512	52

Omezení výběru

Kód SL	Z-SL-T
Rok odeslání	2012

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31.12.2012 - okresní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
ČR	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	1008	1087	1086	904	929	685	623	679	622	651	690	570
	z toho: do 2 měsíců		694	759	589	601	428	382	427	420	423	470	359
	2 až 4 měsíce		292	247	242	223	198	176	193	149	162	163	146
	4 až 8 měsíců		89	61	61	76	54	54	51	51	54	45	62
	8 až 12 měsíců		12	19	12	29	5	11	8	2	12	12	3
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
PRAHA	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	303	318	309	230	233	187	129	118	162	125	170	116
	z toho: do 2 měsíců		195	190	149	146	109	77	72	109	84	109	78
	2 až 4 měsíce		84	78	53	55	54	29	31	30	26	34	24
	4 až 8 měsíců		33	33	19	20	20	23	13	22	13	21	13
	8 až 12 měsíců		6	8	9	12	4	0	2	1	2	6	1
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle
délky trvání vazby k 31.12.2012 - okresní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Středočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	91	85	102	78	72	55	51	78	51	71	72	57
	z toho: do 2 měsíců		60	81	56	43	25	22	54	30	50	48	37
	2 až 4 měsíce		22	13	20	21	29	22	23	21	15	17	11
	4 až 8 měsíců		2	3	0	5	1	5	1	0	4	7	9
	8 až 12 měsíců		1	5	2	3	0	2	0	0	2	0	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Jihočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	22	49	43	33	23	25	22	42	13	28	35	24
	z toho: do 2 měsíců		28	32	21	14	21	15	32	12	25	29	19
	2 až 4 měsíce		18	11	10	6	3	7	9	1	2	6	4
	4 až 8 měsíců		3	0	2	2	1	0	0	0	1	0	1
	8 až 12 měsíců		0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31.12.2012 - okresní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Západočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	100	82	81	96	99	48	68	54	50	59	52	49
	z toho: do 2 měsíců		42	61	57	73	35	52	35	31	46	47	42
	2 až 4 měsíce		25	13	31	16	12	11	15	16	7	4	6
	4 až 8 měsíců		12	4	8	6	1	1	4	3	6	1	1
	8 až 12 měsíců		3	3	0	4	0	4	0	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Severočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	178	177	181	166	167	123	142	144	97	131	106	104
	z toho: do 2 měsíců		110	133	99	97	75	80	81	59	73	59	61
	2 až 4 měsíce		58	39	40	46	34	46	43	26	42	32	36
	4 až 8 měsíců		9	8	26	16	13	11	19	11	13	9	7
	8 až 12 měsíců		0	1	1	8	1	5	1	1	3	6	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31.12.2012 - okresní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Východočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	42	79	63	50	68	50	29	47	42	49	49	44
	z toho: do 2 měsíců		39	52	37	44	37	20	34	31	34	35	27
	2 až 4 měsíce		29	9	13	15	11	9	13	9	12	11	13
	4 až 8 měsíců		9	2	0	9	2	0	0	2	3	3	4
	8 až 12 měsíců		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Jihomoravský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	102	125	126	111	97	89	84	82	76	67	82	81
	z toho: do 2 měsíců		97	64	73	58	57	53	44	54	45	60	34
	2 až 4 měsíce		21	54	37	31	32	25	34	15	16	21	29
	4 až 8 měsíců		7	8	1	8	0	6	4	7	6	1	18
	8 až 12 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle
délky trvání vazby k 31.12.2012 - okresní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k 31.12.2001	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012
Severomoravský kraj	Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období	170	172	181	140	170	108	98	114	131	121	124	95
	z toho: do 2 měsíců		123	146	97	126	69	63	75	94	66	83	61
	2 až 4 měsíce		35	30	38	33	23	27	25	31	42	38	23
	4 až 8 měsíců		14	3	5	10	16	8	10	6	8	3	9
	8 až 12 měsíců		0	2	0	1	0	0	4	0	5	0	2
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu dle délky trvání vazby k 31.12.2012 - krajská a vrchní státní zastupitelství

tabulka III/3a

		k	k	k	k	k	k	k	k	k	k	k	k
		31.12.2001	31.12.2002	31.12.2003	31.12.2004	31.12.2005	31.12.2006	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011	31.12.2012
Západočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci	57	21	34	16	16	16	28	18	17	26	39	36
	z toho:												
	do 2 měsíců		11	7	10	3	5	7	10	5	14	7	4
	2 až 4 měsíce		4	9	0	4	5	8	2	8	8	17	10
	4 až 8 měsíců		5	9	4	4	2	13	1	4	3	4	14
	8 až 12 měsíců		1	9	2	5	4	0	5	0	1	11	8
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

		k	k	k	k	k	k	k	k	k	k	k	k
		31.12.2001	31.12.2002	31.12.2003	31.12.2004	31.12.2005	31.12.2006	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011	31.12.2012
Severočeský kraj	Nevyřízené vazby na konci	34	25	43	37	26	31	44	48	20	47	49	57
	z toho:												
	do 2 měsíců		8	15	8	14	12	17	10	6	13	12	11
	2 až 4 měsíce		11	16	21	3	8	19	16	5	12	5	13
	4 až 8 měsíců		5	11	5	7	10	5	9	8	20	26	31
	8 až 12 měsíců		1	1	3	2	1	3	13	0	2	6	2
	12 až 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nad 16 měsíců		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	

Přehled o počtu osob ve vazbě ve stádiu přípravného řízení dle délky trvání vazby k 31.12.2012

tabulka III/3a

Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období												
	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012	%
ČR	1087	1086	904	929	685	258	679	622	651	690	570	100,00
PRAHA	318	309	230	233	187	129	118	162	125	170	116	20,35
SEVEROČESKÝ	177	181	166	167	123	77	78	51	71	72	57	10,00
SEVEROMORAVSKÝ	172	181	140	170	108	29	42	13	28	35	24	4,21
JIHOMORAVSKÝ	125	126	111	97	89	23	54	50	59	52	49	8,60
ZÁPADOČESKÝ	82	81	96	99	48	0	144	97	131	106	104	18,25
STŘEDOČESKÝ	85	102	78	72	55	0	47	42	49	49	44	7,72
VÝCHODOČESKÝ	79	63	50	68	50	0	82	76	67	82	81	14,21
JIHOČESKÝ	49	43	33	23	25	0	114	131	121	124	95	16,67

Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období												
	k 31.12.2002	k 31.12.2003	k 31.12.2004	k 31.12.2005	k 31.12.2006	k 31.12.2007	k 31.12.2008	k 31.12.2009	k 31.12.2010	k 31.12.2011	k 31.12.2012	%
ČR	238	291	354	231	230	98	230	227	323	326	342	100,00
PRAHA	68	44	81	70	83	49	61	64	86	65	77	22,51
SEVEROČESKÝ	43	33	62	23	17	16	22	20	18	14	26	7,60
SEVEROMORAVSKÝ	25	51	60	20	20	14	7	13	14	29	21	6,14
JIHOMORAVSKÝ	25	43	37	26	31	12	18	17	26	39	36	10,53
ZÁPADOČESKÝ	29	24	37	26	33	7	48	20	47	49	57	16,67
STŘEDOČESKÝ	9	53	36	32	18	0	20	19	17	40	29	8,48
VÝCHODOČESKÝ	18	9	25	18	12	0	26	46	64	44	65	19,01
JIHOČESKÝ	21	34	16	16	16	0	28	28	51	46	31	9,06

Přehled o způsobu skončení přípravného řízení u osob vzatých do vazby

tabulka III/3b

ČR	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	5717	143	19	9			
2003	5812	136	18	2			
2004	4865	121	7	2			
2005	4678	101	7	2		1	0
2006	4249	106	6	5		2	0
2007	3786	84	8	0		0	0
2008	3750	78	8	2		1	0
2009	3628	88	2	2		0	0
2010	3710	82	8	2		1	0
2011	3791	65	4	0		1	0
2012	3538	74	1	1	9	1	0

PRAHA	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	1346	37	6	6			
2003	1345	50	11	1			
2004	1085	53	3	1			
2005	1088	35	4	0		0	0
2006	1002	34	3	1		1	0
2007	783	24	2	0		0	0
2008	686	31	1	0		0	0
2009	657	12	0	1		0	0
2010	733	17	3	1		0	0
2011	719	18	1	0		0	0
2012	643	16	0	0	0	0	0

Středočeský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	513	23	1	0			
2003	475	7	0	0			
2004	427	14	1	0			
2005	421	12	0	0		0	0
2006	297	12	0	2		0	0
2007	344	8	1	0		0	0
2008	353	2	0	0		0	0
2009	363	24	0	0		0	0
2010	368	12	0	0		1	0
2011	395	5	0	0		0	0
2012	330	13	0	0	0	0	0

Jihočeský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	208	2	0	0			
2003	231	0	1	0			
2004	234	1	0	0			
2005	203	2	0	0		0	0
2006	160	1	0	0		0	0
2007	182	3	0	0		0	0
2008	188	2	0	0		0	0
2009	179	2	0	0		0	0
2010	186	4	0	0		0	0
2011	185	3	0	0		0	0
2012	219	3	0	0	0	0	0

Přehled o způsobu skončení přípravného řízení u osob vzatých do vazby

tabulka III/3b

Západočeský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	547	19	4	0			
2003	584	14	0	0			
2004	558	6	1	0			
2005	451	4	1	0		0	0
2006	471	1	3	0		0	0
2007	326	6	0	0		0	0
2008	409	6	0	0		0	0
2009	401	4	0	0		0	0
2010	361	5	0	0		0	0
2011	371	9	1	0		0	0
2012	340	2	1	0	5	0	0

Severočeský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	874	17	1	0			
2003	875	22	1	0			
2004	801	9	0	0			
2005	741	10	1	0		0	0
2006	682	17	0	1		0	0
2007	615	15	2	0		0	0
2008	642	12	0	0		1	0
2009	637	18	0	0		0	0
2010	560	7	1	1		0	0
2011	675	10	0	0		0	0
2012	566	10	0	0	1	0	0

Východočeský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	375	5	1	0			
2003	431	8	3	0			
2004	416	6	0	0			
2005	290	3	0	0		0	0
2006	297	4	0	1		0	0
2007	278	2	0	0		0	0
2008	289	1	1	0		0	0
2009	264	0	0	0		0	0
2010	267	4	2	0		0	0
2011	276	2	0	0		0	0
2012	282	2	0	0	1	0	0

Jihomoravský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	687	18	3	2			
2003	717	15	0	0			
2004	710	17	0	0			
2005	573	10	0	0		0	0
2006	535	12	0	0		1	0
2007	503	15	0	0		0	0
2008	505	6	1	1		0	0
2009	467	14	0	1		0	0
2010	487	10	2	0		0	0
2011	489	8	1	0		1	0
2012	475	15	0	0	1	0	0

Přehled o způsobu skončení přípravného řízení u osob vzatých do vazby

tabulka III/3b

Severomoravský kraj	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	1154	22	3	1			
2003	1143	20	2	1			
2004	633	15	2	1			
2005	849	24	0	1		1	0
2006	781	25	0	0		0	0
2007	709	10	3	0		0	0
2008	643	16	5	1		0	0
2009	647	14	2	0		0	0
2010	717	19	0	0		0	0
2011	661	10	1	0		0	0
2012	650	13	0	1	1	1	0

VSZ Olomouc	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	9	0	0	0			
2003	2	0	0	0			
2004	0	0	0	0			
2005	12	0	0	0		0	0
2006	3	0	0	0		0	0
2007	23	0	0	0		0	0
2008	26	0	0	0		0	0
2009	4	0	0	0		0	0
2010	11	0	0	0		0	0
2011	14	0	0	0		0	0
2012	31	0	0	0	0	0	0

VSZ Praha	obžalobou	zastaveno	přerušeno	postoupeno	NDVT	podmíněně zastaveno	narovnání
2002	4	0	0	0			
2003	9	0	0	0			
2004	1	0	0	0			
2005	9	1	0	0		0	0
2006	21	0	0	0		0	0
2007	23	1	0	0		0	0
2008	9	2	0	0		0	0
2009	9	0	0	0		0	0
2010	20	4	0	0		0	0
2011	6	0	0	0		0	0
2012	2	0	0	0	0	0	0

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

ČR	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	2237	38,00%	2376	40,30%	906	15,40%	317	5,40%	32	0,50%	22	0,40%	5890	100,00%
2003	2287	38,30%	2651	44,40%	696	11,70%	299	5,00%	13	0,20%	22	0,40%	5968	100,00%
2004	1718	34,40%	2281	45,70%	673	13,50%	295	5,90%	8	0,20%	15	0,30%	4990	100,00%
2005	1655	34,54%	2076	43,33%	736	15,36%	313	6,53%	2	0,04%	9	0,19%	4791	100,00%
2006	1680	38,48%	1943	44,50%	501	11,48%	227	5,20%	7	0,16%	8	0,18%	4366	100,00%
2007	1293	33,33%	1771	45,66%	601	15,49%	214	5,52%	0	0,00%	0	0,00%	3879	100,00%
2008	1257	32,74%	1746	45,48%	599	15,60%	236	6,15%	1	0,03%	0	0,00%	3839	100,00%
2009	1142	30,70%	1764	47,42%	622	16,72%	181	4,87%	11	0,30%	0	0,00%	3720	100,00%
2010	1207	31,71%	1825	47,95%	596	15,66%	174	4,57%	3	0,08%	1	0,03%	3806	100,00%
2011	1104	28,59%	1852	47,97%	636	16,47%	267	6,92%	2	0,05%	0	0,00%	3861	100,00%
2012	1130	31,19%	1686	46,54%	589	16,26%	215	5,93%	2	0,06%	1	0,03%	3623	100,00%

PRAHA	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	574	41,10%	502	36,00%	226	16,20%	83	5,90%	5	0,40%	5	0,40%	1395	100,00%
2003	586	41,60%	547	38,90%	154	10,90%	117	8,30%	0	0,00%	3	0,20%	1407	100,00%
2004	315	27,60%	546	47,80%	183	16,00%	90	7,90%	4	0,40%	4	0,40%	1142	100,00%
2005	366	32,48%	457	40,55%	198	17,57%	100	8,87%	1	0,09%	5	0,44%	1127	100,00%
2006	377	36,25%	455	43,75%	128	12,31%	78	7,50%	2	0,19%	0	0,00%	1040	100,00%
2007	218	26,95%	357	44,13%	156	19,28%	78	9,64%	0	0,00%	0	0,00%	809	100,00%
2008	194	27,02%	310	43,18%	143	19,92%	71	9,89%	0	0,00%	0	0,00%	718	100,00%
2009	173	25,82%	294	43,88%	134	20,00%	60	8,96%	9	1,34%	0	0,00%	670	100,00%
2010	178	23,58%	376	49,80%	153	20,26%	45	5,96%	3	0,40%	0	0,00%	755	100,00%
2011	201	27,24%	324	43,90%	138	18,70%	75	10,16%	0	0,00%	0	0,00%	738	100,00%
2012	172	26,10%	308	46,74%	122	18,51%	56	8,50%	0	0,00%	1	0,15%	659	100,00%

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

Středočeský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	209	38,80%	200	37,10%	95	17,60%	29	5,40%	4	0,70%	2	0,40%	539	100,00%
2003	182	37,80%	231	47,90%	49	10,20%	16	3,30%	0	0,00%	4	0,80%	482	100,00%
2004	156	35,20%	186	42,00%	65	14,70%	35	7,90%	1	0,20%	0	0,00%	443	100,00%
2005	125	28,87%	176	40,65%	101	23,33%	31	7,16%	0	0,00%	0	0,00%	433	100,00%
2006	93	29,90%	150	48,23%	48	15,43%	19	6,11%	1	0,32%	0	0,00%	311	100,00%
2007	97	27,40%	172	48,59%	73	20,62%	12	3,39%	0	0,00%	0	0,00%	354	100,00%
2008	105	29,49%	164	46,07%	78	21,91%	9	2,53%	0	0,00%	0	0,00%	356	100,00%
2009	85	21,96%	200	51,68%	85	21,96%	16	4,13%	1	0,26%	0	0,00%	387	100,00%
2010	86	22,63%	210	55,26%	68	17,89%	16	4,21%	0	0,00%	0	0,00%	380	100,00%
2011	93	23,25%	214	53,50%	74	18,50%	19	4,75%	0	0,00%	0	0,00%	400	100,00%
2012	113	32,94%	165	48,10%	60	17,49%	5	1,46%	0	0,00%	0	0,00%	343	100,00%

Jihočeský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	60	28,60%	106	50,50%	39	18,60%	5	2,40%	0	0,00%	0	0,00%	210	100,00%
2003	77	33,20%	109	47,00%	32	13,80%	13	5,60%	1	0,40%	0	0,00%	232	100,00%
2004	97	41,30%	101	43,00%	31	13,20%	6	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	235	100,00%
2005	63	30,73%	106	51,71%	28	13,66%	8	3,90%	0	0,00%	0	0,00%	205	100,00%
2006	77	47,83%	62	38,51%	18	11,18%	4	2,48%	0	0,00%	0	0,00%	161	100,00%
2007	82	44,32%	69	37,30%	22	11,89%	12	6,49%	0	0,00%	0	0,00%	185	100,00%
2008	68	35,79%	83	43,68%	30	15,79%	9	4,74%	0	0,00%	0	0,00%	190	100,00%
2009	57	31,49%	90	49,72%	31	17,13%	3	1,66%	0	0,00%	0	0,00%	181	100,00%
2010	76	40,00%	95	50,00%	8	4,21%	11	5,79%	0	0,00%	0	0,00%	190	100,00%
2011	74	39,36%	89	47,34%	22	11,70%	3	1,60%	0	0,00%	0	0,00%	188	100,00%
2012	64	28,83%	109	49,10%	37	16,67%	12	5,41%	0	0,00%	0	0,00%	222	100,00%

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

Západočeský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	156	27,40%	266	46,70%	95	16,70%	38	6,70%	3	0,50%	12	2,10%	570	100,00%
2003	167	27,90%	298	49,80%	91	15,20%	37	6,20%	1	0,20%	4	0,70%	598	100,00%
2004	183	32,40%	275	48,70%	66	11,70%	38	6,70%	0	0,00%	3	0,50%	565	100,00%
2005	171	37,50%	216	47,37%	53	11,62%	16	3,51%	0	0,00%	0	0,00%	456	100,00%
2006	229	48,21%	206	43,37%	16	3,37%	24	5,05%	0	0,00%	0	0,00%	475	100,00%
2007	141	42,47%	154	46,39%	21	6,33%	16	4,82%	0	0,00%	0	0,00%	332	100,00%
2008	164	39,52%	189	45,54%	42	10,12%	20	4,82%	0	0,00%	0	0,00%	415	100,00%
2009	172	42,47%	179	44,20%	42	10,37%	12	2,96%	0	0,00%	0	0,00%	405	100,00%
2010	174	47,54%	158	43,17%	28	7,65%	6	1,64%	0	0,00%	0	0,00%	366	100,00%
2011	147	38,58%	179	46,98%	38	9,97%	17	4,46%	0	0,00%	0	0,00%	381	100,00%
2012	165	47,41%	139	39,94%	23	6,61%	21	6,03%	0	0,00%	0	0,00%	348	100,00%

Severočeský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	258	28,90%	431	48,30%	153	17,20%	38	4,30%	11	1,20%	1	0,10%	892	100,00%
2003	265	29,50%	463	51,60%	134	14,90%	31	3,50%	2	0,20%	3	0,30%	898	100,00%
2004	229	28,30%	424	52,30%	116	14,30%	31	3,80%	3	0,40%	7	0,90%	810	100,00%
2005	206	27,32%	394	52,25%	100	13,26%	49	6,50%	1	0,13%	4	0,53%	754	100,00%
2006	190	27,14%	374	53,43%	87	12,43%	39	5,57%	4	0,57%	6	0,86%	700	100,00%
2007	161	25,47%	337	53,32%	101	15,98%	33	5,22%	0	0,00%	0	0,00%	632	100,00%
2008	155	23,70%	351	53,67%	96	14,68%	52	7,95%	0	0,00%	0	0,00%	654	100,00%
2009	142	21,68%	338	51,60%	126	19,24%	49	7,48%	0	0,00%	0	0,00%	655	100,00%
2010	138	24,25%	324	56,94%	86	15,11%	20	3,51%	0	0,00%	1	0,18%	569	100,00%
2011	151	22,04%	353	51,53%	122	17,81%	59	8,61%	0	0,00%	0	0,00%	685	100,00%
2012	170	29,46%	303	52,51%	64	11,09%	38	6,59%	2	0,35%	0	0,00%	577	100,00%

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

Východočeský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	140	36,70%	156	40,90%	73	19,20%	12	3,10%	0	0,00%	0	0,00%	381	100,00%
2003	155	35,10%	201	45,50%	55	12,40%	28	6,30%	0	0,00%	3	0,70%	442	100,00%
2004	136	32,70%	180	43,30%	72	17,30%	27	6,50%	0	0,00%	1	0,20%	416	100,00%
2005	96	32,65%	136	46,26%	49	16,67%	13	4,42%	0	0,00%	0	0,00%	294	100,00%
2006	88	29,14%	134	44,37%	55	18,21%	24	7,95%	0	0,00%	1	0,33%	302	100,00%
2007	88	31,43%	126	45,00%	54	19,29%	12	4,29%	0	0,00%	0	0,00%	280	100,00%
2008	89	30,58%	126	43,30%	54	18,56%	22	7,56%	0	0,00%	0	0,00%	291	100,00%
2009	77	29,17%	136	51,52%	45	17,05%	6	2,27%	0	0,00%	0	0,00%	264	100,00%
2010	83	30,40%	123	45,05%	52	19,05%	15	5,49%	0	0,00%	0	0,00%	273	100,00%
2011	72	25,90%	140	50,36%	57	20,50%	9	3,24%	0	0,00%	0	0,00%	278	100,00%
2012	68	23,86%	132	46,32%	71	24,91%	14	4,91%	0	0,00%	0	0,00%	285	100,00%

Jihomoravský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	281	39,60%	284	40,00%	98	13,80%	40	5,60%	6	0,80%	1	0,10%	710	100,00%
2003	260	35,50%	357	48,80%	74	10,10%	28	3,80%	9	1,20%	4	0,50%	732	100,00%
2004	281	38,70%	318	43,70%	75	10,30%	53	7,30%	0	0,00%	0	0,00%	727	100,00%
2005	215	36,88%	269	46,14%	65	11,15%	34	5,83%	0	0,00%	0	0,00%	583	100,00%
2006	211	38,57%	249	45,52%	61	11,15%	25	4,57%	0	0,00%	1	0,18%	547	100,00%
2007	187	36,10%	243	46,91%	70	13,51%	18	3,47%	0	0,00%	0	0,00%	518	100,00%
2008	164	31,97%	245	47,76%	76	14,81%	27	5,26%	1	0,19%	0	0,00%	513	100,00%
2009	144	29,88%	248	51,45%	79	16,39%	10	2,07%	1	0,21%	0	0,00%	482	100,00%
2010	141	28,26%	248	49,70%	80	16,03%	30	6,01%	0	0,00%	0	0,00%	499	100,00%
2011	131	26,31%	259	52,01%	77	15,46%	31	6,22%	0	0,00%	0	0,00%	498	100,00%
2012	134	27,29%	213	43,38%	106	21,59%	38	7,74%	0	0,00%	0	0,00%	491	100,00%

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

Severomoravský kraj	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	559	47,40%	428	36,30%	123	10,40%	66	5,60%	3	0,30%	1	0,10%	1180	100,00%
2003	595	51,00%	445	38,20%	101	8,70%	25	2,10%	0	0,00%	0	0,00%	1166	100,00%
2004	321	49,30%	251	38,60%	65	10,00%	14	2,20%	0	0,00%	0	0,00%	651	100,00%
2005	408	46,68%	316	36,16%	114	13,04%	36	4,12%	0	0,00%	0	0,00%	874	100,00%
2006	410	50,87%	301	37,34%	85	10,55%	10	1,24%	0	0,00%	0	0,00%	806	100,00%
2007	311	43,07%	308	42,66%	93	12,88%	10	1,39%	0	0,00%	0	0,00%	722	100,00%
2008	306	46,02%	273	41,05%	71	10,68%	15	2,26%	0	0,00%	0	0,00%	665	100,00%
2009	292	44,04%	275	41,48%	73	11,01%	23	3,47%	0	0,00%	0	0,00%	663	100,00%
2010	329	44,52%	270	36,54%	119	16,10%	21	2,84%	0	0,00%	0	0,00%	739	100,00%
2011	235	34,92%	290	43,09%	98	14,56%	48	7,13%	2	0,30%	0	0,00%	673	100,00%
2012	240	36,09%	302	45,41%	99	14,89%	24	3,61%	0	0,00%	0	0,00%	665	100,00%

VSZ Olomouc	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	0	0,00%	1	11,10%	4	44,40%	4	44,40%	0	0,00%	0	0,00%	9	100,00%
2003	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%
2004	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	100,00%
2005	2	16,67%	1	8,33%	1	8,33%	8	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	12	100,00%
2006	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%
2007	7	30,43%	2	8,70%	5	21,74%	9	39,13%	0	0,00%	0	0,00%	23	100,00%
2008	9	34,62%	1	3,85%	7	26,92%	9	34,62%	0	0,00%	0	0,00%	26	100,00%
2009	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
2010	0	0,00%	7	63,64%	1	9,09%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%	11	100,00%
2011	0	0,00%	3	21,43%	8	57,14%	3	21,43%	0	0,00%	0	0,00%	14	100,00%
2012	4	12,90%	13	41,94%	7	22,58%	7	22,58%	0	0,00%	0	0,00%	31	100,00%

Přehled o počtu vazebně stíhaných osob podle délky trvání vazby v přípravném řízení

tabulka III/3c

VSZ Praha	do 2 měsíců		2 - 4 měsíce		4 - 8 měsíců		8 - 12 měsíců		12 - 16 měsíců		nad 16 měsíců		CELKEM	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
2002	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
2003	0	0,00%	0	0,00%	5	55,60%	3	33,30%	0	0,00%	1	11,10%	9	100,00%
2004	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
2005	1	10,00%	1	10,00%	2	20,00%	6	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	100,00%
2006	2	9,52%	12	57,14%	3	14,29%	4	19,05%	0	0,00%	0	0,00%	21	100,00%
2007	1	4,17%	3	12,50%	6	25,00%	14	58,33%	0	0,00%	0	0,00%	24	100,00%
2008	3	27,27%	4	36,36%	2	18,18%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%	11	100,00%
2009	0	0,00%	3	33,33%	5	55,56%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	9	100,00%
2010	2	8,33%	14	58,33%	1	4,17%	7	29,17%	0	0,00%	0	0,00%	24	100,00%
2011	0	0,00%	1	16,67%	2	33,33%	3	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%
2012	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Celkem osob : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Celkový počet zadržených		1	8247	2162	875	1884	3610	1258	3240	4613	25889
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	22	38	21	74	67	65	33	93	413
	podle § 76 tr. ř.	3	8225	2124	854	1810	3543	1193	3207	4520	25476
Skončení zadržení:		4	7707	1878	713	1580	3088	1045	2818	4033	22862
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	5073	1114	524	1185	2536	745	1515	3481	16173
	propuštěním státním zástupcem	6	1065	386	99	90	215	117	278	174	2424
	propuštěním soudem	7	132	69	37	94	95	32	51	81	591
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	1388	254	51	190	227	125	965	268	3468
	jinak	9	49	55	2	21	15	26	9	29	206
Počet zatčených osob celkem		10	10	4	4	3	3	0	2	2	28
z toho:	příkaz k zatčení	11	8	4	4	3	1	0	2	2	24
	mezinárodní zatýkácí rozkaz	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	evropský zatýkácí rozkaz	13	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		14	9	3	4	2	2	0	2	1	23
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		15	170	72	35	52	107	49	82	124	691
Podané návrhy na vzetí do vazby		16	675	339	198	401	614	243	471	663	3604
Soudem vzato do vazby		17	557	286	165	309	517	213	424	577	3048
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		18	3	0	1	0	0	0	7	1	12
Obživlé vazby		19	9	9	2	3	7	0	1	7	38
Skončení vazby		20	621	309	179	315	534	217	430	613	3218
z toho:	obžalobou	21	429	225	147	252	415	176	324	462	2430
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0	0	5	0	1	0	0	6
	propuštěním st. zástupcem	23	76	55	14	23	71	17	53	64	373
	propuštěním soudem	24	58	14	5	22	24	4	11	56	194
	jinak	25	58	15	13	13	24	19	42	31	215
Soudem vzato do předběžné vazby		26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby EU		27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		28	116	57	24	49	104	44	81	95	570
z toho:	do 2 měsíců	29	78	37	19	42	61	27	34	61	359
	2 až 4 měsíce	30	24	11	4	6	36	13	29	23	146
	4 až 8 měsíců	31	13	9	1	1	7	4	18	9	62
	8 až 12 měsíců	32	1	0	0	0	0	0	0	2	3
	12 až 16 měsíců	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nevyřízeno na státním zastupitelství	35	0	5	1	0	8	3	4	5	26
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0	1	0	3	0	0	0	4
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Z toho mladistvých : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Celkový počet zadržených		1	118	39	21	53	88	49	128	158	654
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	0	2	1	5	8	8	2	19	45
	podle § 76 tr. ř.	3	118	37	20	48	80	41	126	139	609
Skončení zadržení:		4	111	34	14	42	59	45	99	126	530
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	88	23	12	32	45	40	64	107	411
	propuštěním státním zástupcem	6	17	5	1	5	5	1	10	11	55
	propuštěním soudem	7	3	5	1	0	9	2	4	6	30
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	0	0	0	2	0	0	19	1	22
	jinak	9	3	1	0	3	0	2	2	1	12
Počet zatčených osob celkem		10	0	1	0	0	0	0	1	1	3
z toho:	příkaz k zatčení	11	0	1	0	0	0	0	1	1	3
	mezinárodní zatýkácí rozkaz	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	evropský zatýkácí rozkaz	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		14	0	1	0	0	0	0	1	1	3
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		15	2	1	2	3	5	1	5	5	24
Podané návrhy na vzetí do vazby		16	11	10	8	11	39	7	34	39	159
Soudem vzato do vazby		17	7	6	7	11	31	4	31	33	130
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		18	0	0	0	0	0	0	5	0	5
Obživlé vazby		19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skončení vazby		20	8	7	8	12	32	5	39	33	144
z toho:	obžalobou	21	6	6	8	10	28	4	31	27	120
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	propuštěním st. zástupcem	23	1	0	0	0	2	1	3	2	9
	propuštěním soudem	24	0	1	0	1	1	0	0	2	5
	jinak	25	1	0	0	1	1	0	5	2	10
Soudem vzato do předběžné vazby		26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby EU		27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		28	1	0	1	2	4	0	2	5	15
z toho:	do 2 měsíců	29	0	0	1	2	2	0	1	4	10
	2 až 4 měsíce	30	1	0	0	0	2	0	1	1	5
	4 až 8 měsíců	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8 až 12 měsíců	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Celkem osob : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Celkový počet zadržených		1	209	65	69	73	157	100	179	89	941
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	3	2	4	15	31	7	10	8	80
	podle § 76 tr. ř.	3	206	63	65	58	126	93	169	81	861
Skončení zadržení:		4	97	25	32	27	59	26	73	12	351
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	63	14	16	14	38	20	52	6	223
	propuštěním státním zástupcem	6	7	5	0	6	10	4	8	0	40
	propuštěním soudem	7	25	6	16	7	10	2	10	5	81
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	jinak	9	1	0	0	0	1	0	3	1	6
Počet zatčených osob celkem		10	4	1	1	0	2	0	1	0	9
z toho:	příkaz k zatčení	11	1	0	0	0	0	0	1	0	2
	mezinárodní zatýkáací rozkaz	12	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	evropský zatýkáací rozkaz	13	2	1	1	0	2	0	0	0	6
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		14	4	1	1	0	2	0	1	0	9
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		15	65	14	29	39	48	40	44	46	325
Podané návrhy na vzetí do vazby		16	115	51	54	59	113	79	116	83	670
Soudem vzato do vazby		17	114	47	39	47	105	76	106	77	611
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		18	37	26	10	6	12	17	50	9	167
Obživlé vazby		19	8	3	0	5	0	0	0	0	16
Skončení vazby		20	147	64	57	61	108	104	135	101	777
z toho:	obžalobou	21	97	38	48	47	61	74	87	72	524
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	propuštěním st. zástupcem	23	26	6	4	12	28	14	23	13	126
	propuštěním soudem	24	13	7	4	2	10	13	11	10	70
	jinak	25	11	13	1	0	9	3	14	6	57
Soudem vzato do předběžné vazby		26	0	0	1	2	5	0	3	0	11
Soudem vzato do předběžné vazby EU		27	0	23	6	34	32	5	22	10	132
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		28	77	26	21	36	57	29	65	31	342
z toho:	do 2 měsíců	29	21	4	6	4	11	7	20	6	79
	2 až 4 měsíce	30	11	11	3	10	13	11	27	12	98
	4 až 8 měsíců	31	30	10	7	14	31	5	13	10	120
	8 až 12 měsíců	32	15	1	5	8	2	6	5	3	45
	12 až 16 měsíců	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		35	0	2	0	0	0	0	2	0	4
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Z toho mladistvých : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Celkový počet zadržených		4	1	1	0	2	3	1	1	13
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	1	1	0	0	0	0	0	2
	podle § 76 tr. ř.	3	3	1	0	2	3	1	1	11
Skončení zadržení:		2	1	1	0	1	3	0	0	8
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	1	0	0	0	3	0	0	4
	propuštěním státním zástupcem	6	0	1	0	1	0	0	0	2
	propuštěním soudem	7	0	0	1	0	0	0	0	1
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	1	0	0	0	0	0	0	1
	jinak	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet zatčených osob celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	příkaz k zatčení	11	0	0	0	0	0	0	0	0
	mezinárodní zatýkácí rozkaz	12	0	0	0	0	0	0	0	0
	evropský zatýkácí rozkaz	13	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		0	1	0	0	5	0	0	2	8
Podané návrhy na vzetí do vazby		3	0	1	0	1	0	1	1	7
Soudem vzato do vazby		2	0	0	0	1	0	1	1	5
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obžिवlé vazby		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skončení vazby		2	1	0	0	5	0	1	2	11
z toho:	obžalobou	21	1	0	0	4	0	1	2	9
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0	0	0	0	0	0	0
	propuštěním st. zástupcem	23	0	0	0	1	0	0	0	1
	propuštěním soudem	24	1	0	0	0	0	0	0	1
	jinak	25	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby EU		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		0	0	0	0	1	0	0	1	2
z toho:	do 2 měsíců	29	0	0	0	1	0	0	0	1
	2 až 4 měsíce	30	0	0	0	0	0	0	1	1
	4 až 8 měsíců	31	0	0	0	0	0	0	0	0
	8 až 12 měsíců	32	0	0	0	0	0	0	0	0
	12 až 16 měsíců	33	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0	0	0	0	0	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0	0	0	0	0	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0	0	0	0	0	0	0

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Celkem osob : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem	
Celkový počet zadržených		1	26	24	50
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	11	0	11
	podle § 76 tr. ř.	3	15	24	39
Skončení zadržení:		4	14	22	36
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	9	9	18
	propuštěním státním zástupcem	6	1	4	5
	propuštěním soudem	7	4	9	13
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	0	0	0
	jinak	9	0	0	0
Počet zatčených osob celkem		10	0	0	0
z toho:	příkaz k zatčení	11	0	0	0
	mezinárodní zatýkácí rozkaz	12	0	0	0
	evropský zatýkácí rozkaz	13	0	0	0
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		14	0	0	0
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		15	13	8	21
Podané návrhy na vzetí do vazby		16	10	11	21
Soudem vzato do vazby		17	12	2	14
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		18	4	0	4
Obživlé vazby		19	0	0	0
Skončení vazby		20	25	9	34
z toho:	obžalobou	21	8	0	8
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0	0
	propuštěním st. zástupcem	23	13	6	19
	propuštěním soudem	24	4	3	7
	jinak	25	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby		26	0	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby EU		27	0	0	0
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		28	4	1	5
z toho:	do 2 měsíců	29	0	0	0
	2 až 4 měsíce	30	4	0	4
	4 až 8 měsíců	31	0	0	0
	8 až 12 měsíců	32	0	1	1
	12 až 16 měsíců	33	0	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		35	0	0	0
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0	0
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0	0

Výkaz o stavu vazeb rejstřík ZT, ZN, ZK, SV, SZK, SZN, KZV, KZN, VZV, VZN, NZV, NZN, KZM - Z toho mladistvých : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 04.02.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Celkový počet zadržených		1	0	0
z toho:	podle § 75 tr. ř.	2	0	0
	podle § 76 tr. ř.	3	0	0
Skončení zadržení:		4	0	0
z toho:	propuštěním policejním orgánem	5	0	0
	propuštěním státním zástupcem	6	0	0
	propuštěním soudem	7	0	0
	obžalobou, návrhem na potrestání nebo návrhem na schválení dohody o vině a trestu	8	0	0
	jinak	9	0	0
Počet zatčených osob celkem		10	0	0
z toho:	příkaz k zatčení	11	0	0
	mezinárodní zatýkácí rozkaz	12	0	0
	evropský zatýkácí rozkaz	13	0	0
Soudem vzato do vazby ze zatčených celkem		14	0	0
Počet osob ve vazbě na začátku vykazovaného období		15	0	0
Podané návrhy na vzetí do vazby		16	0	0
Soudem vzato do vazby		17	0	0
Osoby ve vazbě v postoupených věcech z jiného SZ		18	0	0
Obživlé vazby		19	0	0
Skončení vazby		20	0	0
z toho:	obžalobou	21	0	0
	návrhem na schválení dohody o vině a trestu	22	0	0
	propuštěním st. zástupcem	23	0	0
	propuštěním soudem	24	0	0
	jinak	25	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby		26	0	0
Soudem vzato do předběžné vazby EU		27	0	0
Nevyřízené vazby na konci vykazovaného období		28	0	0
z toho:	do 2 měsíců	29	0	0
	2 až 4 měsíce	30	0	0
	4 až 8 měsíců	31	0	0
	8 až 12 měsíců	32	0	0
	12 až 16 měsíců	33	0	0
	nad 16 měsíců	34	0	0
Nevyřízeno na státním zastupitelství		35	0	0
z toho:	14 dní až 1 měsíc	36	0	0
	1 měsíc až 2 měsíce	37	0	0
	2 až 3 měsíce	38	0	0
	3 až 6 měsíců	39	0	0
	nad 6 měsíců	40	0	0

Vazby - I. stupeň - Celkem : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	172	121	55	124	233	75	165	160	1105
Napadlé ve sledovaném období	2	789	388	193	407	658	272	566	759	4032
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	961	509	248	531	891	347	731	919	5137
Skončené ve sled. období	4	802	408	204	456	737	295	624	764	4290
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	2	0	1	10	6	4	2	6	31
osoby propuštěné na kauci	6	1	0	0	1	0	0	2	0	4
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	1	1	1	2	2	0	0	1	8
jinak	8	798	407	202	443	729	291	620	757	4247
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	156	101	44	75	154	52	106	155	843
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - I. stupeň - Z toho mladiství : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	2	2	1	2	5	1	6	7	26
Napadlé ve sledovaném období	2	9	13	9	18	48	11	47	46	201
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	11	15	10	20	53	12	53	53	227
Skončené ve sled. období	4	9	15	9	17	48	11	48	50	207
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0	1	0	0	0	1	2
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0	0	0	0	0	1	1
jinak	8	9	15	9	16	48	11	48	48	204
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	2	0	1	3	5	1	5	3	20
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Celkem : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Napadlé ve sledovaném období	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skončené ve sled. období	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Z toho mladiství : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Napadlé ve sledovaném období	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skončené ve sled. období	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - I. stupeň - Celkem : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	89	26	14	31	70	24	54	57	365
Napadlé ve sledovaném období	2	118	45	45	56	67	79	98	89	597
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	207	71	59	87	137	103	152	146	962
Skončené ve sled. období	4	154	43	21	47	76	65	90	91	587
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	3	0	0	3	2	2	0	4	14
osoby propuštěné na kauci	6	6	0	1	2	0	5	0	0	14
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	1	0	0	0	0	1	2
jinak	8	145	43	19	42	74	58	90	86	557
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	53	28	38	40	61	38	62	55	375
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - I. stupeň - Z toho mladiství : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0	1	0	1	0	1	3
Napadlé ve sledovaném období	2	2	2	0	0	9	0	5	2	20
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	2	2	0	1	9	1	5	3	23
Skončené ve sled. období	4	2	2	0	1	5	1	4	3	18
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0	0	1	0	0	1	2
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	8	2	2	0	1	4	1	4	2	16
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0	0	4	0	1	0	5
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Celkem : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	16	15	6	11	20	9	23	26	126
Napadlé ve sledovaném období	2	287	151	56	154	272	122	279	279	1600
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	303	166	62	165	292	131	302	305	1726
Skončené ve sled. období	4	284	153	56	161	277	124	279	272	1606
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	1	0	0	0	0	0	0	1
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	1	0	0	1	0	0	0	1	3
jinak	8	283	152	56	160	277	124	279	271	1602
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	19	13	6	4	15	7	23	33	120
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Z toho mladiství : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Napadlé ve sledovaném období	2	0	0	0	1	5	0	15	9	30
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	0	0	0	1	5	0	15	10	31
Skončené ve sled. období	4	0	0	0	1	5	0	14	9	29
v tom:										
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	8	0	0	0	1	5	0	14	9	29
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Korekční položka	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby - I. stupeň - Celkem : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0
Napadlé ve sledovaném období	2	0	0	0
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	0	0	0
Skončené ve sled. období	4	0	0	0
v tom:				
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0
jinak	8	0	0	0
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0
Korekční položka	10	0	0	0

Vazby - I. stupeň - Z toho mladiství : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	0	0
Napadlé ve sledovaném období	2	0	0	0
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	0	0	0
Skončené ve sled. období	4	0	0	0
v tom:				
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0
jinak	8	0	0	0
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	0	0
Korekční položka	10	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Celkem : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	64	161	225
Napadlé ve sledovaném období	2	82	216	298
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	146	377	523
Skončené ve sled. období	4	133	270	403
v tom:				
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	1	1
jinak	8	133	269	402
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	13	107	120
Korekční položka	10	0	0	0

Vazby - II. stupeň - Z toho mladiství : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Neskončené k poslednímu dni minulého období	1	0	3	3
Napadlé ve sledovaném období	2	3	4	7
Úhrnem ř. 1 + 2 + 10 = 4 + 9	3	3	7	10
Skončené ve sled. období	4	3	4	7
v tom:				
osoby propuštěné s dohledem	5	0	0	0
osoby propuštěné na kauci	6	0	0	0
propuštěné z vazby podle § 71/9 tr. ř. a § 47/4 z. č. 218/2003 Sb.	7	0	0	0
jinak	8	3	4	7
Neskončení k poslednímu dni sledovaného období	9	0	3	3
Korekční položka	10	0	0	0

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu I. stupně : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	102	74	29	47	100	43	74	108	577
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	19	15	8	8	24	2	15	21	112
od 6 měsíců do 1 roku	13	19	5	1	11	14	1	8	12	71
od 1 roku do 18 měsíců	14	1	1	3	2	0	1	0	3	11
od 18 měsíců do 2 let	15	0	0	0	1	0	0	0	1	2
starší 2 let	16	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Celkem	17	141	95	41	69	139	47	97	145	774

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - odeslané soudu II. stupně : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	13	5	2	5	6	3	3	5	42
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	1	1	0	0	5	1	5	1	14
od 6 měsíců do 1 roku	13	0	0	1	1	2	1	1	4	10
od 1 roku do 18 měsíců	14	1	0	0	0	2	0	0	0	3
od 18 měsíců do 2 let	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
starší 2 let	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	17	15	6	3	6	15	5	9	10	69

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu II. stupně : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
od 6 měsíců do 1 roku	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
od 1 roku do 18 měsíců	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
od 18 měsíců do 2 let	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
starší 2 let	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu I. stupně : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	17	12	5	10	12	21	23	19	119
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	10	4	6	9	5	2	14	9	59
od 6 měsíců do 1 roku	13	10	7	10	15	17	5	9	9	82
od 1 roku do 18 měsíců	14	3	0	2	5	14	0	3	9	36
od 18 měsíců do 2 let	15	2	0	0	0	8	0	0	1	11
starší 2 let	16	0	0	0	0	0	0	6	0	6
Celkem	17	42	23	23	39	56	28	55	47	313

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - odeslané soudu II. stupně : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	0	1	0	0	0	0	1	0	2
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	3	3	1	0	3	1	2	2	15
od 6 měsíců do 1 roku	13	1	1	12	1	1	8	4	5	33
od 1 roku do 18 měsíců	14	1	0	0	0	1	1	0	1	4
od 18 měsíců do 2 let	15	6	0	0	0	0	0	0	0	6
starší 2 let	16	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Celkem	17	11	5	15	1	5	10	7	8	62

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu II. stupně : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
do 3 měsíců	11	8	7	3	3	5	4	6	8	44
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	5	3	1	0	6	2	9	1	27
od 6 měsíců do 1 roku	13	0	1	2	1	3	1	6	11	25
od 1 roku do 18 měsíců	14	2	0	0	0	1	0	0	0	3
od 18 měsíců do 2 let	15	2	1	0	0	0	0	0	2	5
starší 2 let	16	2	1	0	0	0	0	2	11	16
Celkem	17	19	13	6	4	15	7	23	33	120

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu I. stupně : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
do 3 měsíců	11	0	0	0
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	0	0	0
od 6 měsíců do 1 roku	13	0	0	0
od 1 roku do 18 měsíců	14	0	0	0
od 18 měsíců do 2 let	15	0	0	0
starší 2 let	16	0	0	0
Celkem	17	0	0	0

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - odeslané soudu II. stupně : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
do 3 měsíců	11	0	0	0
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	0	0	0
od 6 měsíců do 1 roku	13	0	0	0
od 1 roku do 18 měsíců	14	0	0	0
od 18 měsíců do 2 let	15	0	0	0
starší 2 let	16	0	0	0
Celkem	17	0	0	0

Neskončené vazby - Od počátku soudní vazby je - u soudu II. stupně : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
do 3 měsíců	11	1	2	3
od 3 měsíců do 6 měsíců	12	4	7	11
od 6 měsíců do 1 roku	13	8	24	32
od 1 roku do 18 měsíců	14	0	7	7
od 18 měsíců do 2 let	15	0	15	15
starší 2 let	16	0	52	52
Celkem	17	13	107	120

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - vyhověno : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	671	293	159	262	452	287	509	625	3258
v tom:										
zatčení	19	23	5	0	4	3	2	5	6	48
zadrženi	20	648	288	159	258	449	285	504	619	3210
Žádost o propuštění	21	35	10	50	19	37	17	37	23	228

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - nevyhověno : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	182	59	34	76	94	37	60	91	633
v tom:										
zatčení	19	18	2	0	3	2	7	4	13	49
zadržení	20	164	57	34	73	92	30	56	78	584
Žádost o propuštění	21	131	69	54	59	127	53	111	126	730

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - vyhověno : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v tom:										
zatčení	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zadržení	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žádost o propuštění	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - nevyhověno : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v tom:										
zatčení	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zadržení	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žádost o propuštění	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - vyhověno : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	0	0	0
v tom:				
zatčení	19	0	0	0
zadržení	20	0	0	0
Žádost o propuštění	21	0	0	0

Rozhodnutí o vazbách v přípravném řízení v osobách (pravomocná i nepravomocná) - nevyhověno : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Vzetí do vazby celkem	18	0	0	0
v tom:				
zatčení	19	0	0	0
zadržení	20	0	0	0
Žádost o propuštění	21	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vyhošřovací vazby dle § 350c tr. ř. : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem	
Realizováno		22	66	6	0	10	12	0	2	0	96
Nerealizováno	celkem	23	20	3	0	3	3	0	1	0	30
	do 3 měsíců	24	11	2	0	2	1	0	1	0	17
	přes 3 měs. do 1 roku	25	9	0	0	1	1	0	0	0	11
	přes 1 rok	26	0	1	0	0	1	0	0	0	2
Realizováno jinak		27	7	1	0	2	3	0	1	0	14

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 396 tr. ř.) a vydávací vazby (§ 397 tr. ř.) : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřeno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizováno jinak	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vazby dle § 454 tr.ř. : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizováno jinak	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 410 tr. ř.) a předávací vazby (§ 411 tr. ř.) : Okresní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřeno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizováno jinak	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vyhošřovací vazby dle § 350c tr. ř. : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	2	0	0	0	0	0	1	0	3
Nerealizováno	celkem	23	1	0	1	0	0	0	1	3
	do 3 měsíců	24	0	0	1	0	0	0	1	2
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	1	0	0	0	0	0	0	1
Realizováno jinak	27	2	1	1	1	2	0	1	1	9

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 396 tr. ř.) a vydávací vazby (§ 397 tr. ř.) : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřeno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	1	0	0	0	0	0	0	1
	do 3 měsíců	24	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	1	0	0	0	0	0	0	1
Realizováno jinak	27	3	0	0	0	1	0	0	0	4

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vazby dle § 454 tr.ř. : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0	0	1	0	0	0	1
	do 3 měsíců	24	0	0	0	1	0	0	0	1
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0	0	0	0	0	0	0
	přes 1 rok	26	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizováno jinak	27	1	1	0	2	5	1	1	0	11

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 410 tr. ř.) a předávací vazby (§ 411 tr. ř.) : Krajské soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Realizováno	22	2	0	0	0	0	0	0	1	3
Nerealizováno	celkem	23	18	5	0	7	8	1	3	45
	do 3 měsíců	24	9	4	0	6	5	1	2	29
	přes 3 měs. do 1 roku	25	4	0	0	1	1	0	1	7
	přes 1 rok	26	5	1	0	0	2	0	1	9
Realizováno jinak	27	56	32	10	77	111	25	31	7	349

Vazby vyhošťovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vyhošťovací vazby dle § 350c tr. ř. : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Realizováno	22	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	1
	do 3 měsíců	24	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0
	přes 1 rok	26	0	1
Realizováno jinak	27	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 396 tr. ř.) a vydávací vazby (§ 397 tr. ř.) : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřeno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Realizováno	22	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0
	přes 1 rok	26	0	0
Realizováno jinak	27	0	0	0

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - vazby dle § 454 tr.ř. : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřteno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Realizováno	22	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0
	přes 1 rok	26	0	0
Realizováno jinak	27	0	1	1

Vazby vyhošřovací, předběžné a vydávací, vazby podle § 454 tr. ř., vazby předběžné a předávací - předběžné (§ 410 tr. ř.) a předávací vazby (§ 411 tr. ř.) : Vrchní soudy

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočřeno: 10.02.2013

		VSSEMOL	VSPHAAB	Celkem
Realizováno	22	0	0	0
Nerealizováno	celkem	23	0	0
	do 3 měsíců	24	0	0
	přes 3 měs. do 1 roku	25	0	0
	přes 1 rok	26	0	0
Realizováno jinak	27	0	0	0

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e), § 314 odst. 1 písm. a) tr.ř a věci v nichž byl návrh na potrestání soudem odmítnut (okresní státní zastupitelství)

tabulka III/7a

ČR	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	267	114	262	133	59
2003	266	127	132	55	48
2004	205	63	139	58	28
2005	172	58	115	40	15
2006	200	63	81	30	21
2007	149	51	113	54	11
2008	188	65	108	69	12
2009	146	57	81	34	30
2010	135	62	53	30	39
2011	96	41	55	28	33
2012	114	67	51	24	32

PRAHA	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	71	22	109	33	23
2003	60	25	62	15	24
2004	59	18	52	20	10
2005	42	17	41	16	7
2006	83	29	23	8	2
2007	41	13	21	3	1
2008	70	18	23	8	4
2009	59	12	16	4	2
2010	37	6	8	2	7
2011	29	4	5	1	4
2012	30	14	10	1	2

Středočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	18	7	8	4	4
2003	31	13	9	4	2
2004	36	6	13	6	2
2005	20	5	12	3	1
2006	20	7	7	4	6
2007	14	6	10	7	7
2008	10	3	12	6	2
2009	10	5	8	2	10
2010	11	7	3	4	8
2011	14	8	6	2	11

2012

12

7

2

1

2

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e), § 314 odst. 1 písm. a) tr.ř a věci v nichž byl návrh na potrestání soudem odmítnut (okresní státní zastupitelství)

tabulka III/7a

Jihočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	16	9	4	5	2
2003	22	9	4	1	8
2004	16	2	7	0	1
2005	10	1	4	3	3
2006	7	2	1	1	0
2007	8	2	2	2	0
2008	12	3	1	1	0
2009	2	2	2	0	0
2010	9	2	0	0	1
2011	4	1	1	0	0
2012	8	8	5	4	0

Západočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	17	3	9	1	5
2003	26	5	12	3	4
2004	30	7	11	4	5
2005	27	3	17	4	1
2006	24	3	11	1	4
2007	24	4	18	5	1
2008	12	5	11	8	1
2009	8	2	11	3	3
2010	4	4	8	1	8
2011	8	5	8	3	8
2012	8	5	9	4	7

Severočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	18	15	11	5	6
2003	22	12	8	2	3
2004	19	7	9	5	1
2005	16	6	4	3	0
2006	15	3	9	0	4
2007	16	5	5	3	0
2008	28	9	4	3	0
2009	21	11	4	2	0
2010	26	16	4	3	1
2011	13	4	6	3	3

2012

19

7

9

3

3

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm. e), § 314 odst. 1 písm. a) tr.ř a věci v nichž byl návrh na potrestání soudem odmítnut (okresní státní zastupitelství)

tabulka III/7a

Východočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	32	6	25	12	3
2003	20	8	8	4	0
2004	8	3	12	4	2
2005	12	5	9	3	0
2006	11	3	3	2	0
2008	20	6	1	2	1
2009	28	12	9	4	3
2010	19	11	2	2	2
2011	10	6	7	3	2
2012	14	8	2	1	4

Jihomoravský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	40	21	66	46	11
2003	34	25	12	17	5
2004	17	11	18	10	1
2005	27	13	19	6	1
2006	22	9	18	8	3
2007	14	12	34	26	2
2008	11	5	34	25	3
2009	8	7	21	14	8
2010	11	6	23	16	4
2011	7	6	17	12	0
2012	8	5	12	9	6

Severomoravský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně	návrh na potr. pravom. odm. soudem
2002	55	31	30	27	5
2003	51	30	17	9	2
2004	20	9	17	9	6
2005	18	8	9	2	2
2006	18	7	9	6	2
2007	17	4	11	2	0
2008	25	16	22	16	1
2009	10	6	10	5	4
2010	18	10	5	2	8
2011	11	7	5	4	5
2012	15	13	2	1	8

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm.e),
§ 314 odst. 1 písm. a) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

tabulka III/7b

ČR	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	110	41	0	0
2003	83	13	0	0
2004	66	24	3	1
2005	61	16	1	0
2006	53	16	0	0
2007	57	13	0	0
2008	48	35	1	1
2009	50	17	0	0
2010	46	57	0	1
2011	18	6	0	0
2012	25	5	0	0

PRAHA	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	19	3	0	0
2003	27	1	0	0
2004	18	3	1	1
2005	21	2	1	0
2006	27	1	0	0
2007	24	4	0	0
2008	28	24	1	1
2009	25	8	0	0
2010	21	48	0	1
2011	9	1	0	0
2012	14	1	0	0

Středočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	18	11	0	0
2003	20	2	0	0
2004	12	7	0	0
2005	8	2	0	0
2006	11	5	0	0
2007	6	2	0	0
2008	5	1	0	0
2009	8	2	0	0
2010	6	2	0	0
2011	2	1	0	0
2012	1	0	0	0

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm.e),
§ 314 odst. 1 písm. a) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

tabulka III/7b

Jihočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	0	0	0	0
2003	2	1	0	0
2004	2	1	0	0
2005	0	0	0	0
2006	1	0	0	0
2007	3	1	0	0
2008	0	1	0	0
2009	0	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012	1	0	0	0

Západočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	4	0	0	0
2003	10	0	0	0
2004	12	8	1	0
2005	1	0	0	0
2006	1	1	0	0
2007	3	0	0	0
2008	2	1	0	0
2009	1	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	2	1	0	0

Severočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	5	5	0	0
2003	1	1	0	0
2004	7	0	0	0
2005	1	0	0	0
2006	0	0	0	0
2007	5	2	0	0
2008	1	0	0	0
2009	2	2	0	0
2010	4	1	0	0
2011	0	0	0	0
2012	1	1	0	0

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm.e),
§ 314 odst. 1 písm. a) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

tabulka III/7b

Východočeský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	14	1	0	0
2003	4	1	0	0
2004	5	0	0	0
2005	5	1	0	0
2006	0	0	0	0
2007	2	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	4	0	0	0
2010	1	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

Jihomoravský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	19	12	0	0
2003	10	3	0	0
2004	5	1	0	0
2005	9	6	0	0
2006	9	5	0	0
2007	5	0	0	0
2008	4	3	0	0
2009	3	1	0	0
2010	7	4	0	0
2011	3	2	0	0
2012	2	1	0	0

Severomoravský kraj	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2002	29	8	0	0
2003	9	4	0	0
2004	4	3	1	0
2005	11	3	0	0
2006	2	2	0	0
2007	4	1	0	0
2008	3	0	0	0
2009	3	1	0	0
2010	3	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012	1	0	0	0

Věci vrácené k došetření státnímu zástupci podle § 188 odst. 1 písm.e),
 § 314 odst. 1 písm. a) tr. ř. (krajská a vrchní státní zastupitelství)

tabulka III/7b

VSZ Olomouc	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2008	1	1	0	0
2009	1	0	0	0
2010	2	1	0	0
2011	1	1	0	0
2012	2	1	0	0

VSZ Praha	podle § 188/1e	z toho pravomocně	podle § 314c/1a	z toho pravomocně
2008	4	4	0	0
2009	3	3	0	0
2010	2	1	0	0
2011	1	1	0	0
2012	1	0	0	0

Podmíněně zastaveno resp. narovnání (do roku 2001 podán
návrh na narovnání) odstoupení od tr. stíhání, podmíněně
odložení NNP odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka III/8

ČR	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	4537	51				
1998	3113	8				
1999	4641	14				
2000	6166	25				
2001	7704	31				
2002	6744	45				
2003	7047	49				
2004	6602	38	87	134	1	
2005	6892	53	77	473	0	
2006	7387	38	96	663	3	
2007	7172	78	146	1119	2	
2008	6764	135	143	1244	1	
2009	5151	174	134	2356	9	
2010	3718	148	52	1964	29	
2011	3692	143	33	2124	20	
2012	2967	97	37	2952	44	29

PRAHA	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	272	1				
1998	255	1				
1999	450	0				
2000	580	5				
2001	712	4				
2002	533	2				
2003	492	0				
2004	536	3	2	4	0	
2005	488	3	1	10	0	
2006	589	0	8	20	0	
2007	583	5	18	53	0	
2008	569	2	12	47	0	
2009	444	3	5	102	0	
2010	369	0	3	84	0	
2011	388	0	1	106	0	
2012	343	6	2	137	0	0

Podmíněně zastaveno resp. narovnání (do roku 2001 podán
návrh na narovnání) odstoupení od tr. stíhání, podmíněně
odložení NNP odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka III/8

Středočeský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	491	6				
1998	410	2				
1999	493	3				
2000	700	1				
2001	689	9				
2002	516	3				
2003	530	1				
2004	552	1	5	3	0	
2005	577	2	5	20	0	
2006	566	0	3	53	0	
2007	593	0	5	161	0	
2008	544	0	0	159	0	
2009	383	1	0	276	0	
2010	322	0	0	265	0	
2011	335	1	0	255	0	
2012	254	0	0	363	0	0

Jihočeský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	272	0				
1998	229	0				
1999	395	0				
2000	479	1				
2001	610	0				
2002	447	10				
2003	371	5				
2004	468	0	12	6	0	
2005	502	4	6	20	0	
2006	523	8	9	27	2	
2007	591	16	9	35	0	
2008	505	3	7	53	0	
2009	337	5	6	83	1	
2010	227	3	0	74	0	
2011	198	3	0	80	0	
2012	197	3	6	126	1	1

Podmíněně zastaveno resp. narovnání (do roku 2001 podán
návrh na narovnání) odstoupení od tr. stíhání, podmíněně
odložení NNP odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka III/8

Západočeský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	543	0				
1998	338	4				
1999	512	9				
2000	566	17				
2001	604	13				
2002	464	12				
2003	482	15				
2004	516	16	17	11	0	
2005	493	9	10	28	0	
2006	594	6	11	64	0	
2007	536	11	27	87	0	
2008	461	9	36	145	0	
2009	353	13	36	355	0	
2010	219	6	11	241	0	
2011	194	6	12	266	0	
2012	172	5	2	259	0	9

Severočeský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	307	6				
1998	184	0				
1999	304	1				
2000	449	0				
2001	707	2				
2002	492	3				
2003	602	3				
2004	612	1	4	2	0	
2005	770	3	5	21	0	
2006	1006	9	1	113	0	
2007	898	10	1	200	0	
2008	929	10	9	273	0	
2009	919	7	1	406	0	
2010	677	7	7	230	0	
2011	561	8	1	196	1	
2012	451	6	1	238	0	3

Podmíněně zastaveno resp. narovnání (do roku 2001 podán
návrh na narovnání) odstoupení od tr. stíhání, podmíněně
odložení NNP odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka III/8

Východočeský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	836	33				
1998	469	1				
1999	606	1				
2000	759	0				
2001	1037	1				
2002	965	4				
2003	934	9				
2004	876	11	17	13	0	
2005	748	18	6	95	0	
2006	684	10	10	95	1	
2007	667	9	11	99	0	
2008	660	9	13	85	0	
2009	534	8	6	183	1	
2010	290	11	11	153	1	
2011	285	7	0	189	0	
2012	193	5	1	282	0	2

Jihomoravský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	1172	2				
1998	753	0				
1999	1191	0				
2000	1445	1				
2001	1850	0				
2002	2041	10				
2003	2287	16				
2004	2185	5	20	69	0	
2005	1802	9	41	139	0	
2006	1914	5	38	155	0	
2007	1850	24	51	302	2	
2008	1648	93	51	265	1	
2009	1092	40	57	594	3	
2010	768	32	16	570	18	
2011	893	29	13	646	5	
2012	764	12	23	934	5	8

Podmíněně zastaveno resp. narovnání (do roku 2001 podán
návrh na narovnání) odstoupení od tr. stíhání, podmíněné
odložení NNP odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka III/8

Severomoravský kraj	Podmíněně zastaveno § 307/1	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení + schváleno narovnání	NDVT
1997	644	3				
1998	475	0				
1999	690	0				
2000	1188	0				
2001	1495	2				
2002	1286	1				
2003	1349	0				
2004	857	1	10	26	1	
2005	1504	5	3	140	0	
2006	1511	0	16	136	0	
2007	1454	3	24	182	0	
2008	1448	9	15	217	0	
2009	1089	97	23	357	4	
2010	846	89	4	347	10	
2011	838	89	6	386	14	
2012	593	60	2	613	38	6

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9a

ČR	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
ČR	2001	3962	1616	84451	2,80%
	2002	4495	1542	77279	3,80%
	2003	4682	1425	78461	4,20%
	2004	5003	1670	75646	4,40%
	2005	4837	1372	75035	4,60%
	2006	5131	1520	70545	5,10%
	2007	4720	1376	67250	5,00%
	2008	4619	1332	63035	5,21%
	2009	4097	1070	49564	6,11%
	2010	3771	998	42559	6,52%
	2011	3841	1202	42524	6,21%
	2012	3615	992	37204	7,05%

PRAHA	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
PRAHA	2001	398	158	11255	2,10%
	2002	400	187	8938	2,40%
	2003	377	143	9363	2,50%
	2004	420	181	8514	2,80%
	2005	318	120	8981	2,20%
	2006	434	139	8679	3,40%
	2007	615	162	7607	6,00%
	2008	587	136	7413	6,08%
	2009	474	127	6193	5,6%
	2010	531	116	5939	6,99%
	2011	499	145	6172	5,74%
	2012	489	148	5558	6,14%

Středočeský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Středočeský kraj	2001	361	180	7594	2,40%
	2002	336	150	6721	2,80%
	2003	424	141	6840	4,10%
	2004	386	174	6303	3,40%
	2005	391	132	6420	4,00%
	2006	432	120	5705	5,50%
	2007	378	129	5641	4,40%
	2008	387	108	5948	4,69%
	2009	384	69	4103	7,68%
	2010	317	64	3759	6,73%
	2011	429	102	4223	7,74%
	2012	339	53	3407	8,39%

Jihočeský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Jihočeský kraj	2001	260	67	5122	3,80%
	2002	223	68	5304	2,90%
	2003	206	55	5435	2,80%
	2004	358	103	5355	4,80%
	2005	398	76	5357	6,00%
	2006	428	97	4756	7,00%
	2007	360	81	4635	6,00%
	2008	328	77	4275	5,87%
	2009	307	56	3726	6,74%

	2010	282	61	3369	6,56%
	2011	276	52	3134	7,15%
	2012	244	43	2963	6,78%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9a

Západočeský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Západočeský kraj	2001	420	161	8244	3,10%
	2002	540	160	6676	5,70%
	2003	551	153	7157	5,60%
	2004	511	118	6760	5,80%
	2005	627	132	6490	7,60%
	2006	626	147	6154	7,80%
	2007	547	105	5973	7,40%
	2008	513	107	5475	7,42%
	2009	352	63	3835	7,54%
	2010	271	64	3062	6,76%
	2011	288	91	3187	6,18%
	2012	327	93	2666	8,78%

Severočeský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Severočeský kraj	2001	414	198	12794	1,70%
	2002	508	180	12469	2,60%
	2003	548	154	13836	2,80%
	2004	597	193	13914	2,90%
	2005	580	151	14622	2,90%
	2006	672	193	13466	3,60%
	2007	628	163	12409	3,70%
	2008	808	212	11626	5,13%
	2009	919	238	10306	6,61%
	2010	956	176	8932	8,73%
	2011	846	201	8638	7,47%
	2012	920	227	7946	8,72%

Východočeský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Východočeský kraj	2001	338	158	7604	2,40%
	2002	339	103	7537	3,10%
	2003	352	109	7097	3,40%
	2004	290	107	6762	2,70%
	2005	319	111	6376	3,30%
	2006	312	120	6177	3,10%
	2007	299	93	5942	3,50%
	2008	317	103	5494	3,9%
	2009	217	47	4420	3,85%
	2010	213	61	3689	4,12%
	2011	245	96	3694	4,03%
	2012	211	62	3293	4,52%

Jihomoravský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Jihomoravský kraj	2001	771	326	13133	3,40%
	2002	947	326	12466	5,00%
	2003	977	320	12040	5,50%
	2004	1157	373	12208	6,40%
	2005	1179	330	11835	7,20%
	2006	1234	392	11785	7,10%
	2007	1033	329	11181	6,30%
	2008	914	279	10242	6,2%
	2009	730	193	6865	7,82%

	2010	583	167	5426	7,67%
	2011	586	234	5692	6,18%
	2012	459	121	4643	7,28%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9a

Severomoravský kraj	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Severomoravský kraj	2001	1000	368	18705	3,40%
	2002	1202	368	17168	4,90%
	2003	1247	350	16693	5,40%
	2004	1284	421	15830	5,50%
	2005	1025	320	14954	4,70%
	2006	993	312	13823	4,90%
	2007	860	314	13862	3,90%
	2008	765	310	12562	3,62%
	2009	714	277	10116	4,32%
	2010	618	289	8383	3,92%
	2011	672	281	7784	5,02%
	2012	626	245	6728	5,66%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9b

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
ČR	2001	150	5	2340	6,20%
	2002	181	0	1566	11,60%
	2003	225	1	1892	11,80%
	2004	232	3	1741	13,20%
	2005	231	1	1734	13,30%
	2006	312	1	1428	21,80%
	2007	246	0	1516	16,20%
	2008	260	2	1700	15,18%
	2009	260	0	1660	15,66%
	2010	268	8	1213	21,43%
	2011	254	0	1447	17,55%
	2012	143	0	1560	9,17%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
PRAHA	2001	34	0	638	5,30%
	2002	24	0	365	6,60%
	2003	26	1	417	6,00%
	2004	29	0	380	7,60%
	2005	33	0	466	7,10%
	2006	71	0	417	17,00%
	2007	33	0	510	6,50%
	2008	73	0	478	15,27%
	2009	61	0	439	13,9%
	2010	70	0	340	20,59%
	2011	78	0	285	27,37%
	2012	27	0	388	6,96%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Středočeský kraj	2001	2	2	122	0,00%
	2002	10	0	130	7,70%
	2003	12	0	158	7,60%
	2004	35	0	135	25,90%
	2005	12	0	175	6,90%
	2006	23	0	118	19,50%
	2007	13	0	124	10,50%
	2008	18	0	161	11,18%
	2009	39	0	130	30%
	2010	17	0	100	17%
	2011	11	0	170	6,47%
	2012	5	0	106	4,72%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9b

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Jihočeský kraj	2001	16	0	128	12,50%
	2002	17	0	83	20,50%
	2003	6	0	228	2,60%
	2004	12	0	90	13,30%
	2005	13	1	118	10,20%
	2006	16	0	56	28,60%
	2007	23	0	83	27,70%
	2008	14	0	125	11,2%
	2009	7	0	124	5,65%
	2010	12	0	73	16,44%
	2011	7	0	147	4,76%
	2012	9	0	140	6,43%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Západočeský kraj	2001	23	0	183	12,60%
	2002	47	0	152	30,90%
	2003	22	0	182	12,10%
	2004	50	2	202	23,80%
	2005	31	0	105	29,50%
	2006	41	0	102	40,20%
	2007	19	0	87	21,80%
	2008	16	0	98	16,33%
	2009	12	0	91	13,19%
	2010	25	0	71	35,21%
	2011	8	0	74	10,81%
	2012	16	0	90	17,78%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Severočeský kraj	2001	12	2	254	3,90%
	2002	17	0	177	9,60%
	2003	17	0	266	6,40%
	2004	14	0	215	6,50%
	2005	33	0	230	14,30%
	2006	43	0	164	26,20%
	2007	48	0	240	20,00%
	2008	31	0	260	11,92%
	2009	44	0	266	16,54%
	2010	31	3	147	19,05%
	2011	71	0	224	31,7%
	2012	23	0	214	10,75%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9b

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Východočeský kraj	2001	18	0	231	7,80%
	2002	19	0	148	12,80%
	2003	31	0	152	20,40%
	2004	13	1	208	5,80%
	2005	9	0	118	7,60%
	2006	22	0	153	14,40%
	2007	19	0	112	17,00%
	2008	6	0	186	3,23%
	2009	17	0	159	10,69%
	2010	16	0	94	17,02%
	2011	8	0	133	6,02%
	2012	23	0	179	12,85%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Jihomoravský kraj	2001	7	0	328	2,10%
	2002	31	0	220	14,10%
	2003	71	0	261	27,20%
	2004	34	0	266	12,80%
	2005	54	0	244	22,10%
	2006	43	1	235	17,90%
	2007	50	0	186	26,90%
	2008	49	2	228	20,61%
	2009	35	0	255	13,73%
	2010	51	0	206	24,76%
	2011	32	0	220	14,55%
	2012	20	0	234	8,55%

krajská státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
Severomoravský kraj	2001	38	1	456	8,10%
	2002	16	0	291	5,50%
	2003	40	0	228	17,50%
	2004	45	0	245	18,40%
	2005	46	0	278	16,50%
	2006	53	0	183	29,00%
	2007	41	0	174	23,60%
	2008	53	0	164	32,32%
	2009	45	0	196	22,96%
	2010	46	5	182	22,53%
	2011	39	0	194	20,1%
	2012	20	0	209	9,57%

Přehled o počtu osob pravomocně zproštěných soudem

tabulka III/9b

vrchní státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
ČR	2008	15	0	75	20%
	2009	30	0	77	38,96%
	2010	24	0	166	14,46%
	2011	15	0	63	23,81%
	2012	5	0	94	5,32%

vrchní státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
VSZ Olomouc	2008	13	0	43	30,23%
	2009	16	0	27	59,26%
	2010	10	0	50	20%
	2011	6	0	31	19,35%
	2012	1	0	55	1,82%

vrchní státní zastupitelství	období	pravomocně zproštěno §226	z toho dle § 22/e tr.ř.	obžalováno celkem	podíl osob zproštěných (bez § 226/e) k obžalovaným
VSZ Praha	2008	2	0	32	6,25%
	2009	14	0	50	28%
	2010	14	0	116	12,07%
	2011	9	0	32	28,13%
	2012	4	0	39	10,26%

Tabulky k části IV. zprávy: Poznatky z působnosti Nejvyššího státního zastupitelství

**Přehled o postupu Nejvyššího státního zastupitelství podle § 174a trestního
řádu – rok 2012**

Tabulka IV/1a

KSZ	předložená usnesení k přezkoumání	přezkoumáno se spisy	zrušená usnesení dle § 174a/1 tr. řádu
MSZ Praha	272	53	15
KSZ Praha	199	29	5
KSZ Čes. Budějovice	111	13	2
KSZ Plzeň	115	13	5
KSZ Ústí nad Labem	367	47	11
KSZ Hradec Králové	170	33	3
KSZ Brno	237	34	4
KSZ Ostrava	285	39	14
C e l k e m	1756	261	59

Důvody pro postup podle ustanovení § 174a odst. 1 tr. ř.

Přehled IV/1b

porušení § 2 odst. 5 trestního řádu

- neúplná skutková zjištění, zpochybňující správnost právních závěrů, často jsou vydávána předčasná rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci
- nebyla provedena veškerá nabízející se skutková zjištění nezbytná ke zjištění skutkového stavu věci v rozsahu umožňujícím bez důvodných pochybností o věci rozhodnout
- rozpory mezi výpověďmi a objektivními důkazy – vyšetřování je třeba doplnit za účelem jejich odstranění, např. provedením rekonstrukce či jiného důkazu
- doplněním vyšetřování by mohlo dojít k prokázání znaků skutkové podstaty konkrétního trestného činu, k posouzení věci je nutné dokazování doplnit o znalecké posudky

porušení § 2 odst. 6 trestního řádu

- hodnocení důkazů v rozporu s požadavky § 2 odst. 6 trestního řádu (jednotlivě i v souhrnu)
- pokud přetrvává podezření ze spáchání stíhaného skutku pachatelem, nelze trestní zastavit
- nesprávné právní zhodnocení zjištěného skutkového stavu z hlediska naplnění zákonných znaků konkrétní skutkové podstaty trestného činu
- absence některých právních úvah stran možného právního posouzení jednání

porušení zásady ne bis in idem

- souvislost s posuzováním konkurence trestných činů, rozhodnutí vytváří překážku věci rozhodnuté ve vztahu k jiné neukončené věci
- při jednočinném souběhu nelze rozhodnout dvěma samostatnými výroky

nepříčetnost § 12 trestního zákona (resp. § 16 trestního zákoníku)

- trestní odpovědnost je z důvodu nepřičetnosti vyloučena za podmínek § 12 trestního zákona, pokud si pachatel daný stav nezpůsobil zaviněně sám; v případě nepřičetnosti zaviněné samotným pachatelem, jeho trestní odpovědnost není vyloučena; je potřeba vzít v úvahu i skutkovou podstatu trestného činu opilství podle § 201a trestního zákona, která zahrnuje zaviněné přivedení se do stavu nepřičetnosti a následné spáchání činu jinak trestného v tomto stavu
- pro posouzení otázky nepřičetnosti je rozhodnutí o zbavení způsobilosti k právním úkonům v občanskoprávním řízení bezvýznamné; přičetnost je zjišťována vždy ve vztahu k určitému činu

souhlas poškozeného

- pochybení při zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. d) trestního řádu s poukazem na nedostatek souhlasu poškozeného podle § 163

odst. 1 trestního řádu v situaci, kdy poškozený je bývalým partnerem obviněného – vztah osob blízkých musí trvat aktuálně v době, kdy má dojít k výslechu, kdy je trestní řízení vedeno, případně bylo trestní stíhání chybně zastaveno, jelikož souhlas odmítla poskytnout osoba mladší 18 let, aniž by se vyjádřil její zákonný zástupce

nedovolená aplikace institutu účinné lítosti

- podle § 147a trestního zákona, resp. § 242 trestního zákoníku
- podle § 214 trestního zákona, resp. § 197 trestního zákoníku (přichází v úvahu pouze tehdy, je-li uhrazeno celé dlužné výživné, předpokládá aktivní součinnost pachatele, bez ohledu na to, zda k úhradě došlo z jeho vlastních prostředků)

pochybení při zastavování trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. a) trestního řádu

- zastavení trestního stíhání v přípravném řízení není možné, je-li zde přetrvávající podezření ze spáchání skutku obviněným; v případě, že se orgánům činným v trestním řízení nepodaří odstranit rozpory mezi provedenými důkazy a existuje pochybnost, zda se stal skutek, pro nějž je vedeno trestní stíhání, zjištění, které z odporujících si důkazů jsou pravdivé může učinit jen soud po jejich vykonání v hlavním líčení za užití zásad ústnosti a bezprostřednosti, není státní zástupce oprávněn zastavit trestní stíhání podle § 172 odst. 1 písm. a) trestního řádu, ale je povinen podat obžalobu podle § 176 odst. 1 trestního řádu (4 Tz 105/77, 2 Tzn 120/97, 4 Tz 99/2001 a 5 Tz 174/2001)

pochybení při zastavování trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. b) trestního řádu

- trestní stíhání je zastaveno, ačkoli mělo být postoupeno podle § 171 odst. 1 trestního řádu k posouzení příslušnému orgánu jako přestupek, jiný správní delikt nebo kárné provinění
- v případě, že bylo ve věci původně rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 trestního řádu, ovšem v průběhu zkušební doby nabyt účinnosti nový zákon, dle něhož jednání obviněného již není trestné, je třeba vyčkat uplynutí stanovené zkušební doby a následně pak rozhodnout, zda se obviněný osvědčil, či případně zastavit trestní stíhání nebo je postoupit příslušnému orgánu jako přestupek, jiný správní delikt nebo kárné provinění

pochybení při zastavování trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. a) trestního řádu

- rozsah trestné činnosti je třeba řádně objasnit, bez stanovení správné právní kvalifikace nelze určit, jaký trest by za vytykané jednání přicházel v úvahu a zda je skutečně bez významu vedle trestu, který obviněnému hrozí pro jinou trestnou činnost

ostatní

- pochybení u poškozených – nedostatečně zjišťován rozsah, nedoručováno, usnesení nejsou v právní moci a je nutné je vracet a opakovaně předkládat, prodlužování trestního řízení
- usnesení bývají v rozporu s § 134 odst. 2 trestního řádu nedostatečně odůvodněna – nevede k využití mimořádného fakultativního oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a odst. 1 trestního řádu z důvodu neúčelnosti
- mnohdy chybí poučení podle § 11 odst. 3 trestního řádu v případech, kdy je ho třeba

Přehled počtu podnětů k postupu podle § 12 odst. 3 zákona o státním zastupitelství a počet kontrol skončených věcí v roce 2012

Tabulka IV/1c

Počet evidovaných podnětů na NSZ v roce 2012	60
Z toho vplynulo:	
Počet nařízených kontrol	10
(z toho 7 z vlastní iniciativy)	
(9 v obvodu působnosti VSZ Praha	
1 v obvodu působnosti VSZ Olomouc)	
Počet nenařízených kontrol	50
(26 v obvodu působnosti VSZ Praha,	
24 v obvodu působnosti VSZ Olomouc)	
Počet kontrol provedených v roce 2012:	11
(1 nařízené v předcházejícím roce; všechny provedlo NSZ)	

Celkový nápad a skladba dovolání podaných obviněnými

Tabulka č. IV/2a

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Počet dovolání	1382	1354	1347	1360	1460
Vyhověno/ %	171/12,3	103/7,6	107/10,6	87/6,4	107/7,3
Vyhověno zčásti/ %	23/1,7	15/1,1	16/1,6	10/0,7	10/0,7
Odmítnuto či zamítnuto/ %	1211/87,6	1027/75,8	887/87,5	831/61,1	887/60,7
Nerozhodnuto/ %	282/20,4	204/15,1	333/32,8	430/31,6	456/31,2
Vyřízeno jinak/ %	16/1,15	5/0,3	4/0,4	2/0,2	0/0

Celkový nápad a skladba dovolání podaných nejvyšším státním zástupcem

Tabulka č. IV/2b

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Počet věcí z vlastní iniciativy/podaná dovolání	147/70	103/42	187/122	184/101	132/81
z toho podáno dovolání v neprospěch obviněného	66	34	87	89	75
ve prospěch obviněného	2	3	13	8	3
v neprospěch i ve prospěch	2	5	18	3	3
Iniciativa NSZ	3	4	6	2	3
Návrhy VSZ	12	13	23	15	6
Návrhy KSZ	86	62	139	105	69
Podněty OSZ	27	1	0	37	47
Podněty jiných osob	24	19	23	25	7
Počet věcí NS ČR v kalendářním roce projednaných	47	49	68	49	42
z toho vyhověno / %	30/63,8	34/69,5	45/66,2	26/53	29/69
částečně vyhověno / %	0	1/2	1/1,5	1/2	1/2,4
vzato zpět / %	0	0	0	0	0
odmítnuto / %	13/27,7	13/26,5	20/29,4	19/38,8	9/21,4
zamítnuto / %	3/6,4	1/2	2/2,9	3/6,2	3/7,1

Stav nápadu a vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona ROK 2012

tabulka IV/3b

Státní zastupitelství	NSZ Brno	VSZ Olomouc	VSZ Praha	MěSZ Praha	KSZ StČ	KSZ JČ	KSZ ZČ	KSZ SČ	KSZ VČ	KSZ JM	KSZ SM	CELKEM
Převedeno z minulého roku	114	57	123	20	5	1	4	11	9	7	7	358
Nové případy	289	227	466	57	47	31	46	70	35	74	54	1396
Obživlo	14	33	15	2	2	1	5	0	3	0	2	77
Vyřízeno	319	268	510	66	51	26	52	66	41	66	54	1519
z toho: odložením	1	4	3	0	0	2	0	0	1	6	1	18
postoupením jinému SZ	48	19	42	2	9	1	4	10	2	5	16	158
nástiněm SPZ	11	6	14	8	6	6	2	11	7	11	9	91
návrhem na odložení MS	135	186	402	47	33	11	38	39	20	39	27	977
jinak	124	53	49	9	3	6	8	6	11	5	1	275
Nevyřízeno celkem	98	49	94	13	3	7	3	15	6	15	9	312
z toho nad 2 měsíce	54	29	48	5	0	4	0	7	4	9	6	166

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	223	239	268	325	251	303	206	248	156	156	222	193	135	155	169	154	146
opakovaný	70	61	38	52	20	26	37	38	26	32	52	38	38	39	25	36	25
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	236	256	246	299	220	288	237	246	156	162	242	210	160	183	183	181	150
v neprospěch obviněného	57	38	57	71	40	34	6	38	25	23	32	21	13	11	7	7	17
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	5	3	1	11	7	0	1	1	2	0	0	0	0	3	2	3
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	1	0	6	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	69	40	48	57	53	40	8	13	5	10	16	8	3	2	9	11	13
podnět obviněného	191	222	201	247	188	239	213	213	139	141	213	187	145	169	143	147	132
podnět poškozeného	12	5	10	12	5	2	0	15	9	6	6	3	6	5	1	2	2
podnět jedné fyzické osoby	18	29	30	42	23	46	22	33	23	28	35	23	17	17	12	20	16
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	3	4	17	19	2	2	0	12	6	3	4	10	2	1	29	10	8
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	20	1	23	20	21	11	3	9	2	5	15	8	3	3	8	12	12
poznatek VSZ	12	18	19	28	8	14	3	1	0	2	0	0	0	1	0	3	2
poznatek KSZ či OSZ	37	21	6	9	24	15											
poznatek KSZ							2	2	2	5	0	0	0	0	1	1	1
poznatek OSZ							0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	152	173	176	187	133	202	124	155	89	96	140	103	85	113	83	95	93
vedoucí pachatel	43	39	47	66	55	55	43	48	28	29							
spolupachatel	98	88	83	124	83	72	76	83	65	62	133	122	79	72	107	87	72
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	237	279	270	356	264	326	243	286	175	187	272	225	173	194	193	186	170
rehabilitační agenda	56	21	36	21	7	3	0	0	7	1	2	6	0	0	1	3	1
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	1	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	5	0	17	17	1	2	1	0	1	1	0	3	0	0	0	3	0
hospodářská	33	21	20	29	18	35	27	27	24	26	51	28	22	37	24	25	18
majetková	81	96	85	117	118	112	107	118	62	58	84	77	44	52	41	46	62
proti životu a zdraví	122	136	145	156	88	126	70	84	48	66	73	66	63	66	55	63	60
mrvnostní	6	3	5	9	10	5	2	5	8	10	7	6	6	13	10	14	5
veřejných činitelů	4	2	2	1	2	1	0	1	4	2	1	1	0	1	0	0	2
v dopravě	4	0	1	1	0	2	0	4	1	1	4	0	0	0	2	2	0
vojenské a proti brannosti	1	5	0	4	5	6	1	8	0	0	1	4	0	0	0	0	1
proti svobodě a lidské důstojnosti									10	14	27	21	11	13	47	19	11
rasový									0	1	0	0	0	0	0	0	0
jiná trestná činnost	37	37	31	43	29	40	35	39	24	9	20	7	14	5	3	6	2
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	11	3	7	16	2	1	0	4	0	1	1	1	0	0	2	2	0
z roku 1950	17	15	27	5	4	2	1	1	0	0	2	2	0	1	0	2	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	28	2	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
z roku 1961	38	43	18	34	20	9	6	9	30	17	39	29	23	31	4	4	7
z roku 1961 po novelách od roku 1990	196	237	248	322	244	314	236	268	149	169	229	199	149	161	185	166	93
jiný	3	0	1	0	1	2	0	4	3	1	3	0	1	1	1	0	3

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	22	21	29	29	17	21	9	21	6	8	23	20	5	7	5	12	8
soudu II. stupně	52	121	89	82	39	19	25	15	14	5	13	12	10	4	4	9	2
soudu I. i II. stupně	206	151	178	260	209	279	203	226	136	154	210	186	143	175	153	158	147
státního zástupce (prokurátora)	3	3	0	5	3	6	4	15	14	6	1	5	8	1	31	2	10
vyšetřování policie	7	4	3	1	3	1											
policejního orgánu							2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
jiné	3	0	7	0	0	3	0	8	12	15	27	8	7	7	1	9	3
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	30	15	11	12	14	6	4	10	6	8	21	12	7	5	6	5	6
krajský soud	237	262	280	355	249	305	228	244	149	156	224	203	150	176	152	175	153
státní soud	10	1	11	2	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	1	0	0	0	0	0	0
jiný soud	4	11	2	2	2	7	5	7	2	2	1	3	0	0	1	1	0
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	167	236	229	268	181	229	209	239	143	150	216	189	150	176	168	159	139
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	1	0	1	3	5	3	1	5	4	4	13	11	5	2	2	1	3
není zřejmý nepoměr trestu	1	0	3	1	1	1	4	1	0	3	1	2	0	0	1	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost	3	9	2	1	6	14	9	10	9	2	6	2	3	1	1	1	3
jiný	28	4	6	4	3	23	3	8	14	16	18	10	9	7	7	11	1
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	25	19	19	30	25	22	4	10	3	3	2	6	0	0	2	0	5
ve prospěch obviněného	66	26	27	36	16	19	11	10	8	6	12	5	5	7	11	16	11
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	2	5	0	11	7	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	72	34	42	54	38	26	5	11	9	2	9	4	3	4	8	11	4
o trestu	5	5	2	4	3	2	1	2	1	0	3	0	1	2	0	1	0
o ochranných opatřeních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o náhradě škody	0	1	0	2	2	3	4	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1
jiné	16	10	2	17	5	13	5	6	1	5	3	6	0	0	2	2	13
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	49	15	24	23	11	11	1	4	1	0	6	3	1	2	5	7	1
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	4	5	2	5	2	2	1	2	0	0	3	0	1	2	0	1	1
v právní kvalifikaci skutku	17	19	16	13	23	10	2	2	4	1	3	0	2	1	3	6	1
v jiném hmotně právním ustanovení	23	5	0	5	4	6	2	4	3	4	0	1	0	0	1	0	10
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	6	8	5	3	1	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	18	6	2	8	11	8	2	3	3	0	3	0	0	0	1	0	1
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	32	14	29	18	20	14	1	7	2	0	3	2	1	2	6	7	0
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	10	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2
v ustanoveních o právech obviněného	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
§ 254 tr.ř.	17	3	1	12	6	9	3	0	1	0	0	0	2	1	1	0	3
v ustanoveních o právech poškozeného	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
v jiném procesním ustanovení	9	13	9	32	7	9	7	5	5	5	5	5	1	0	4	4	8

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	11	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	3	0	1
jiná neúplná skutková zjištění	8	3	8	5	6	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
vadné právní posouzení	14	15	1	7	6	1	2	1	0	1	4	0	1	2	3	0	1
kumulace nedostatků ad 1-3	17	2	19	4	0	4	0	0	2	0	2	1	1	0	2	2	0
nesprávné metody vyšetřování	6	1	3	3	0	0					0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	10	2	0	1	2	1	4	2	0	0	5	1	1	1	3	3	9
nezjištěny	26	25	15	56	33	31	8	15	8	11	3	9	10	9	31	25	31
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	2	4	5	3	1	1	0	1	1	0	3	0	0	1	3	3	0
nesprávný návrh	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
vadné právní posouzení	17	21	6	15	10	8	3	0	3	1	4	1	1	1	3	8	1
vadný či nepodaný opravný prostředek	2	0	0	0	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
více nedostatků	37	3	24	4	1	5	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
jiné nedostatky	9	5	2	30	5	10	10	9	3	1	5	1	1	2	3	3	10
nezjištěny	19	16	9	22	25	16	2	7	3	6	2	9	2	2	1	1	10
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	70	30	41	68	40	37	8	15	11	10	15	10	3	7	10	12	14
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	22	20	5	9	8	7	7	5	0	2	0	1	2	1	4	4	2
změna stížnosti pro porušení zákona	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	242	241	275	194	270	225	259	170	168	247	214	167	185	176	171	152
nesouhlas s návrhem na odložení		3	0	2	2	0	1	4	0	4	7	0	0	1	2	1	0
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		0	12	18	17	9	2	3	1	3	3	5	0	0	0	1	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	0	1	8	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
jiný		0	3	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	1
CELKEM	293	300	306	377	271	329	243	286	182	188	274	231	173	194	194	190	171

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	460	950	956	959	852	1130	879	491	454	545	567	625	512	494	444	504	631
opakovaný	276	101	91	94	62	86	73	59	58	60	49	77	69	56	60	55	70
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	510	843	901	888	703	1025	849	481	467	540	562	644	532	505	464	520	654
v neprospěch obviněného	188	191	136	141	199	172	86	68	41	57	49	53	47	39	34	32	40
ve prospěch i neprospěch obviněného	19	7	3	6	7	9	12	0	0	3	1	1	1	3	2	5	2
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	19	10	7	14	5	9	5	1	4	5	4	4	1	3	4	2	5
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	216	115	84	83	136	126	42	34	12	19	23	23	29	13	15	14	27
podnět obviněného	340	717	831	849	660	964	782	442	424	485	512	599	477	463	440	496	607
podnět poškozeného	83	108	69	66	57	66	60	32	30	29	35	37	26	25	20	23	21
podnět jedné fyzické osoby	86	83	44	44	51	53	63	39	40	54	38	40	36	40	24	20	43
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	11	28	19	11	10	7	5	3	6	18	8	3	13	9	5	6	3
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	5	2	1	4	3	0	3	3	0	0	1	0	0	1	1	1	3
poznatek VSZ	29	44	40	20	28	20	11	23	4	1	7	11	5	1	10	5	16
poznatek KSZ či OSZ	182	69	43	59	105	106											
poznatek KSZ							22	3	7	14	14	10	16	10	5	7	8
poznatek OSZ							6	5	1	4	1	2	8	1	0	2	3
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	537	732	739	734	589	814	596	366	349	417	430	501	408	396	372	411	532
vedoucí pachatel	64	97	120	122	162	221	181	109	100	102							
spolupachatel	135	222	188	193	163	179	173	75	63	84	182	198	169	145	126	143	161
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	598	979	1014	1042	908	1204	943	540	507	599	614	699	578	548	502	558	698
rehabilitační agenda	138	72	33	11	6	12	9	10	4	6	2	2	1	1	1	1	3
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									1	0	0	1	2	1	1	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	13	19	5	3	1	3	6	3	2	4	3	0	3	0	2	3	1
hospodářská	75	49	34	54	43	49	59	41	31	29	38	26	17	15	7	12	25
majetková	215	426	442	408	364	525	399	242	189	247	244	306	238	212	199	232	264
proti životu a zdraví	146	213	253	252	261	280	192	118	126	126	143	132	96	99	121	89	106
mravnostní	21	32	52	46	38	35	27	15	16	28	25	25	16	18	16	17	10
veřejných činitelů	19	15	11	7	19	21	11	18	9	16	11	15	7	7	2	4	17
v dopravě	45	64	58	69	38	72	37	24	33	42	30	35	44	37	42	47	55
vojenské a proti brannosti	16	13	7	7	6	11	6	7	4	2	2	4	1	3	0	2	0
proti svobodě a lidské důstojnosti									21	39	27	31	33	31	30	25	55
rasový									0	1	1	0	1	0	0	1	1
jiná trestná činnost	183	220	185	207	144	220	215	82	81	71	74	99	107	100	64	89	126
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	28	5	3	1	2	2	6	2	0	1	5	0	3	2	0	1	0
z roku 1950	38	21	8	4	2	6	6	5	1	1	1	0	1	0	1	0	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	72	56	22	1	5	8	4	0	0	0	1	1	3	2	1	1	4
z roku 1961	166	226	151	103	73	75	71	29	22	14	9	9	4	6	2	8	12
z roku 1961 po novelách od roku 1990	412	728	848	901	812	1124	836	499	432	527	577	687	562	538	478	440	420
jiný	20	15	15	43	20	1	29	15	57	62	23	5	8	2	1	14	23

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	212	237	96	71	46	61	91	81	88	72	52	91	81	57	62	61	97
soudu II. stupně	286	397	278	116	165	123	53	39	36	71	42	35	35	18	35	37	46
soudu I. i II. stupně	104	281	611	788	622	975	735	406	370	447	506	564	444	467	399	441	527
státního zástupce (prokurátora)	80	84	39	42	48	36	38	16	14	9	14	9	20	6	8	12	16
vyšetřování policie	54	48	22	36	32	21											
policijního orgánu							24	3	1	1	1	3	0	0	0	1	0
jiné	0	4	1	0	1	0	11	5	3	5	1	0	1	2	0	7	15
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	580	893	946	943	790	1123	822	482	459	558	564	651	520	515	462	516	646
krajský soud	23	16	27	31	42	34	55	35	33	35	36	35	38	26	34	24	24
státní soud	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	1	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	2	3	7	1	1	2	2	8	2	1	0	1	1	3	0	8	3
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	334	730	808	838	693	950	825	475	458	525	557	630	522	502	468	504	639
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	12	17	8	8	5	5	14	13	6	4	5	10	5	3	0	3	1
není zřejmý nepoměr trestu	2	3	1	3	1	5	1	0	0	4	1	5	4	3	4	1	1
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	3	27	3	1	3	7	1	0	0	10	3	3	1	5	2	1	2
nevhodnost	13	41	43	60	32	28	14	6	8	5	1	10	11	3	2	6	4
jiný	25	58	45	15	12	18	30	0	3	10	5	7	4	3	1	3	5
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	99	44	37	35	69	48	3	17	7	13	13	9	5	6	11	9	4
ve prospěch obviněného	224	120	64	35	39	87	33	30	30	23	21	22	16	23	14	31	36
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	19	4	4	7	8	9	6	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	5	1	1	1	0	1	4	0	0	2	0	1	0	0	1	0	3
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	213	118	63	42	92	104	19	9	15	15	10	17	9	14	11	12	8
o trestu	41	13	10	12	5	10	3	10	6	6	4	1	3	5	4	9	4
o ochranných opatřeních	2	1	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	3	2
o náhradě škody	4	3	1	6	0	0	4	0	1	0	3	4	1	1	0	1	0
jiné	87	34	32	17	19	31	20	24	14	13	17	7	7	8	10	15	30
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	108	70	49	31	49	70	13	5	9	8	7	6	3	4	2	5	3
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	39	14	9	14	5	9	3	6	6	5	4	1	2	5	2	8	3
v právní kvalifikaci skutku	106	48	16	12	35	36	6	5	5	5	3	4	1	4	1	5	4
v jiném hmotně právním ustanovení	73	27	20	16	19	21	18	25	8	12	9	3	1	2	6	8	8
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	24	14	30	5	14	21	2	3	5	0	0	2	1	3	4	7	5
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	60	28	14	13	36	9	4	1	5	1	3	4	1	2	0	7	1
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	123	50	22	32	29	78	11	6	3	7	3	1	0	8	1	2	3
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	2	0	5	3	1	4	3	4	0	3	5	4	0	4	5	0	1
v ustanoveních o právech obviněného	4	35	1	0	1	3	3	0	2	0	4	3	0	1	2	1	1
§ 254 tr.ř.	26	5	12	10	21	10	5	3	8	7	2	11	9	3	3	4	4
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0
v jiném procesním ustanovení	103	34	21	10	14	20	17	30	13	18	15	5	10	7	9	17	25

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	24	4	8	2	6	10	2	2	2	2	1	2	0	1	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	36	52	17	14	11	36	4	1	0	4	1	2	1	8	0	1	3
vadné právní posouzení	48	25	6	9	14	15	7	3	5	1	1	6	0	5	2	5	2
kumulace nedostatků ad 1-3	97	37	30	13	11	14	4	0	4	1	0	3	1	0	0	0	1
nesprávné metody vyšetřování	5	0	2	0	0	0											
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	1	1	4	4	2	8	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	27	8	5	6	2	2	1	5	0	4	0	1	6	1	1	4	16
nezjištěny	109	42	34	31	70	60	28	37	22	21	29	17	13	14	23	30	22
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	25	5	6	1	10	26	3	1	2	1	0	2	1	1	0	0	6
nesprávný návrh	14	3	0	4	3	0	1	0	0	2	0	3	2	6	0	0	2
vadné právní posouzení	53	22	14	18	40	42	12	5	12	6	4	5	2	4	7	6	4
vadný či nepodaný opravný prostředek	26	11	0	2	1	1	2	2	6	6	1	0	2	2	8	5	0
více nedostatků	79	56	31	13	11	22	4	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0
jiné nedostatky	84	32	28	20	14	19	7	14	5	8	9	6	4	8	6	12	10
nezjištěny	34	19	9	10	24	24	13	24	11	14	19	15	9	7	5	16	22
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	230	72	72	50	99	109	32	32	33	30	36	29	21	21	18	28	17
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	115	94	32	27	17	36	14	16	4	9	1	3	1	8	8	13	27
změna stížnosti pro porušení zákona	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	10	869	904	919	739	1005	884	494	471	554	564	665	544	516	477	511	650
nesouhlas s návrhem na odložení		5	4	6	7	8	1	0	4	4	6	0	2	3	0	6	2
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		5	20	38	40	49	13	2	0	7	5	3	4	2	1	1	3
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		2	6	3	9	8	7	3	0	1	0	1	6	0	0	0	1
jiný		0	5	2	2	1	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0
CELKEM	736	1051	1047	1053	914	1216	952	550	512	605	616	702	581	550	504	559	701

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	948	329	489	635	589	756	470	445	442	454	418	409	328	353	358	453	338
opakovaný	2	6	6	13	10	23	23	13	13	7	10	9	5	1	4	2	7
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	777	221	258	391	320	428	319	323	365	381	349	347	275	305	308	374	296
v neprospěch obviněného	160	105	227	227	250	320	157	116	71	66	65	58	36	45	36	46	37
ve prospěch i neprospěch obviněného	3	4	1	10	9	11	3	1	1	0	1	0	3	0	5	5	1
ve prospěch				2	1	1	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				2	4	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	10	5	9	16	15	17	7	14	13	13	13	13	19	4	13	30	11
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	49	43	87	101	91	77	22	37	14	26	15	22	23	19	26	20	25
podnět obviněného	749	213	203	357	286	396	286	223	228	254	228	241	208	234	239	282	259
podnět poškozeného	103	62	142	137	164	238	134	79	55	40	44	34	19	29	27	23	15
podnět jedné fyzické osoby	41	15	43	43	42	43	47	50	54	55	61	56	40	28	15	23	17
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	8	2	20	10	16	25	4	69	104	86	80	65	43	44	55	107	29
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2
poznatek VSZ	4	0	3	2	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2
poznatek KSZ či OSZ	44	43	84	98	90	75											
poznatek KSZ							13	14	4	23	15	13	17	18	21	10	21
poznatek OSZ							7	21	10	2	0	8	8	4	6	16	11
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	671	253	407	520	466	590	390	371	377	375	363	359	285	315	307	399	297
vedoucí pachatel	120	39	44	60	42	73	34	28	22	27							
spolupachatel	159	43	44	66	85	104	62	52	49	52	58	56	47	34	50	48	41
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	940	330	486	624	577	744	468	433	434	446	410	401	320	328	354	435	335
rehabilitační agenda	10	5	9	24	22	35	25	25	20	12	16	17	12	25	7	19	8
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									1	3	2	0	1	1	1	1	2
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	3	3	1	11	3	2	1	1	5	6	1	1	3	4	0	1	2
hospodářská	28	21	35	26	32	36	21	29	23	21	18	13	17	10	10	6	7
majetková	429	130	190	262	239	337	205	220	222	227	195	193	150	156	151	208	147
proti životu a zdraví	162	55	76	99	63	89	70	49	50	50	43	44	44	37	33	36	34
mravnostní	59	20	18	18	19	14	18	11	8	12	9	8	4	1	6	5	4
veřejných činitelů	8	6	8	7	5	12	5	3	4	1	5	4	0	1	1	2	1
v dopravě	70	25	62	52	66	78	41	22	27	30	35	38	26	40	47	70	43
vojenské a proti brannosti	7	1	13	27	41	43	30	39	25	11	28	23	14	26	8	18	9
proti svobodě a lidské důstojnosti									30	21	20	18	14	15	13	10	14
rasový									0	0	0	1	1	0	0	0	0
jiná trestná činnost	184	74	92	146	131	168	102	84	61	82	71	64	51	58	83	96	68
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	5	2	1	9	4	5	2	10	5	5	4	0	2	1	0	3	1
z roku 1950	3	1	7	8	18	24	9	14	10	3	12	14	5	22	5	12	7
z roku 1950 po novele od roku 1956	5	0	2	2	4	3	8	2	3	1	1	1	1	0	0	1	1
z roku 1961	62	14	22	31	32	32	56	51	44	27	27	14	17	12	7	11	6
z roku 1961 po novelách od roku 1990	866	305	460	592	533	708	407	361	378	394	357	385	294	304	301	275	210
jiný	9	13	3	6	8	7	11	20	15	31	27	4	14	15	16	23	13

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	287	78	264	334	263	364	289	310	325	322	274	288	205	241	250	307	215
soudu II. stupně	169	70	23	60	49	51	27	30	24	31	21	28	26	24	30	42	34
soudu I. i II. stupně	395	128	35	86	86	96	57	67	56	75	96	80	82	62	62	75	66
státního zástupce (prokurátora)	35	25	78	70	62	120	50	39	31	23	20	12	14	9	6	16	13
vyšetřování policie	62	33	91	98	138	146											
policejního orgánu							69	12	17	5	5	1	1	1	2	0	1
jiné	2	1	4	0	1	2	1	0	2	5	12	9	5	17	12	15	16
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	825	268	316	470	384	497	368	404	394	420	397	396	308	327	339	423	318
krajský soud	24	7	5	10	2	10	3	0	6	6	3	3	6	7	14	9	4
státní soud	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	1	0	1	0	0	0	1
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	2	1	3	0	12	4	2	3	2	1	0	2	1	0	1	3	1
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	868	266	319	432	354	504	374	290	258	296	281	292	231	263	269	292	251
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	19	6	11	10	10	13	13	8	5	4	3	7	4	5	14	10	4
není zřejmý nepoměr trestu	5	1	7	3	2	0	2	0	0	1	2	1	1	1	5	13	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	8	0	1	1	0	1	0	0	20	21	13	12	5	5	0	0	0
nevhodnost	16	11	15	18	17	24	15	19	14	6	13	5	2	7	22	42	8
jiný	34	12	6	4	8	9	14	12	18	9	12	12	5	2	2	6	1
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	0	27	77	84	106	122	18	17	3	9	5	10	9	7	3	10	12
ve prospěch obviněného	0	9	37	50	64	63	50	97	124	93	86	71	69	59	43	67	59
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	1	4	3	12	7	2	0	0	2	1	0	1	0	0	6	2
v neprospěch				0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	1	0	2	5	5	0	3	6	8	6	2	0	1	0	3	4
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	0	26	61	68	113	114	32	16	24	17	28	21	27	29	11	16	16
o trestu	0	3	15	21	14	17	14	68	83	69	53	42	29	17	7	35	22
o ochranných opatřeních	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	1	1	1	1	0	2	1
o náhradě škody	0	0	0	1	3	1	1	2	3	2	0	1	0	1	0	1	1
jiné	0	9	42	48	56	66	22	32	23	22	16	17	17	16	15	28	33
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	0	17	44	50	80	90	22	10	11	16	19	16	12	27	5	12	14
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	0	3	14	20	17	21	15	60	70	65	44	40	25	17	8	35	19
v právní kvalifikaci skutku	0	9	29	16	19	26	1	1	6	3	4	4	6	0	3	2	4
v jiném hmotně právním ustanovení	0	4	19	34	44	24	9	18	22	14	12	13	5	10	4	15	13
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	0	1	14	10	21	19	5	8	12	6	10	11	4	2	2	7	4
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	0	11	23	18	24	18	16	8	18	19	17	6	8	4	3	2	6
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	0	7	38	41	80	101	10	22	49	37	36	32	34	32	10	26	20
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	0	0	5	3	4	2	4	5	1	1	0	1	1	3	10	2	4
v ustanoveních o právech obviněného	0	3	1	2	7	3	4	4	5	3	2	0	2	4	2	2	6
§ 254 tr.ř.	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	2	2	5	0	1	2	0	0	3	0	1	0	0	3
v jiném procesním ustanovení	0	8	29	49	31	33	19	27	32	28	20	13	21	14	14	31	21

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ A REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	0	0	0	3	4	2	5	2	0	0	2	0	5	0	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	0	4	22	15	37	49	5	3	7	6	0	3	1	2	0	1	0
vadné právní posouzení	0	4	19	18	19	18	4	2	4	6	3	5	1	7	13	2	4
kumulace nedostatků ad 1-3	0	5	13	15	22	44	2	1	2	0	1	1	2	0	1	3	0
nesprávné metody vyšetřování	0	1	1	1	1	0											
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	1								
nedůsledný dozor	0	1	10	0	9	3	1	3	4	1	2	1	0	1	0	0	0
jiné nedostatky	0	7	19	12	12	12	7	6	9	10	7	4	13	8	5	3	12
nezjištěny	0	16	34	75	84	71	48	101	115	99	72	70	59	51	30	76	69
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	0	0	1	1	1	2	3	2	2	1	3	0	5	1	1	1	2
nesprávný návrh	0	0	4	2	0	1	0	3	2	4	3	1	0	0	0	1	0
vadné právní posouzení	0	7	18	26	23	19	12	6	13	8	10	5	9	9	15	13	13
vadný či nepodaný opravný prostředek	0	4	6	8	15	9	6	7	10	3	5	2	2	4	4	4	1
více nedostatků	0	1	2	6	15	13	2	5	5	6	7	6	3	4	1	5	1
jiné nedostatky	0	6	31	35	31	27	15	41	46	40	24	22	20	11	5	25	24
nezjištěny	0	12	11	22	36	31	23	49	52	47	45	47	40	38	20	37	36
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	0	13	74	77	134	138	39	96	107	91	83	63	62	54	28	62	55
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	0	24	44	62	52	61	33	22	28	21	14	20	18	16	18	25	23
změna stížnosti pro porušení zákona	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	295	329	459	372	534	412	316	311	331	318	324	244	278	309	357	258
nesouhlas s návrhem na odložení		1	7	9	19	17	6	13	4	5	7	5	3	2	3	5	5
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		1	4	26	12	13	0	5	3	4	4	2	3	4	2	3	2
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		1	2	3	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	9	7	7	12	1	1	0	1	1	2	2	0	1	1	2
jiný		0	1	1	0	1	0	3	2	6	1	0	0	0	0	0	0
CELKEM	950	335	495	648	599	779	493	458	455	461	428	418	333	354	362	455	345

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	174	219	233	304	244	300	206	248	152	155	220	188	135	155	168	151	145
opakovaný	63	60	37	52	20	26	37	38	23	32	52	37	38	39	25	35	25
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	180	237	218	278	214	285	237	246	149	161	240	204	160	183	182	177	149
v neprospěch obviněného	57	36	49	71	39	34	6	38	25	23	32	21	13	11	7	7	17
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	5	3	1	11	7	0	1	1	2	0	0	0	0	3	2	3
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	1	0	6	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	36	29	32	57	53	40	8	13	5	9	16	4	3	2	9	11	13
podnět obviněného	175	216	198	242	184	237	213	213	133	141	211	185	145	169	143	145	132
podnět poškozeného	12	5	10	12	5	2	0	15	9	6	6	3	6	5	1	2	2
podnět jedné fyzické osoby	14	27	25	42	21	45	22	33	22	28	35	23	17	17	12	19	15
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	0	2	5	3	1	2	0	12	6	3	4	10	2	1	28	9	8
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	2	1	11	20	21	11	3	9	2	4	15	4	3	3	8	12	12
poznatek VSZ	10	18	18	28	8	14	3	1	0	2	0	0	0	1	0	3	2
poznatek KSZ či OSZ	24	10	3	9	24	15											
poznatek KSZ							2	2	2	5	0	0	0	0	1	1	1
poznatek OSZ							0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	140	170	168	182	126	199	124	155	89	96	138	99	85	113	83	93	92
vedoucí pachatel	36	36	41	65	55	55	43	48	27	29							
spolupachatel	61	73	61	109	83	72	76	83	59	61	133	120	79	72	106	86	72
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	237	279	270	356	264	326	243	286	175	187	272	225	173	194	193	186	170
rehabilitační agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	2	0	8	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
hospodářská	8	11	11	29	18	35	27	27	22	26	51	28	22	37	24	25	18
majetková	71	91	76	116	117	111	107	118	61	58	84	77	44	52	41	45	62
proti životu a zdraví	111	134	137	154	87	126	70	84	48	65	72	66	63	66	54	63	60
mrvnostní	6	3	5	9	10	5	2	5	8	10	7	6	6	13	10	14	5
veřejných činitelů	2	2	2	1	2	1	0	1	4	2	1	1	0	1	0	0	2
v dopravě	4	0	1	1	0	2	0	4	1	1	4	0	0	0	2	2	0
vojenské a proti brannosti	0	3	0	2	0	4	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
proti svobodě a lidské důstojnosti									10	14	27	21	11	13	47	19	11
rasový									0	1	0	0	0	0	0	0	0
jiná trestná činnost	33	35	30	43	29	40	35	39	20	9	20	7	14	5	3	6	2
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	5	3	2	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0
z roku 1950	3	3	2	4	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z roku 1961	30	39	18	32	20	9	6	9	26	17	38	28	23	31	4	4	6
z roku 1961 po novelách od roku 1990	195	233	247	320	243	314	236	268	147	169	229	196	149	161	185	164	93
jiný	3	0	0	0	0	1	0	4	2	1	3	0	1	1	1	0	3

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věcí
tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	10	5	15	12	12	19	9	21	6	8	22	17	5	7	5	12	7
soudu II. stupně	41	121	86	79	38	19	25	15	14	5	13	12	10	4	4	9	2
soudu I. i II. stupně	173	146	166	259	208	278	203	226	134	153	210	183	143	175	152	154	147
státního zástupce (prokurátora)	3	3	0	5	3	6	4	15	14	6	1	5	8	1	31	2	10
vyšetřování policie	7	4	3	1	3	1											
policijního orgánu							2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
jiné	3	0	0	0	0	3	0	8	7	15	26	8	7	7	1	9	3
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	27	13	10	10	10	5	4	10	6	8	21	12	7	5	6	5	5
krajský soud	196	258	257	339	248	305	228	244	147	156	223	200	150	176	151	171	153
státní soud	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	1	0	0	0	0	0	0
jiný soud	1	1	1	0	0	5	5	7	1	1	0	0	0	0	1	1	0
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	163	233	224	266	179	229	209	239	138	150	214	188	150	176	167	157	139
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	1	0	1	3	5	3	1	5	3	4	13	11	5	2	2	1	3
není zřejmý nepoměr trestu	1	0	3	1	1	1	4	1	0	3	1	2	0	0	1	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost	3	5	2	1	6	14	9	10	9	2	6	2	3	1	1	1	3
jiný	25	4	5	3	1	22	3	8	13	16	18	9	9	7	7	9	1
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	25	19	19	29	24	22	4	10	3	3	2	6	0	0	2	0	5
ve prospěch obviněného	17	12	3	19	14	17	11	10	8	6	12	5	5	7	11	16	10
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	2	5	0	11	7	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	23	20	18	36	35	24	5	11	9	2	9	4	3	4	8	11	3
o trestu	5	5	2	4	3	2	1	2	1	0	3	0	1	2	0	1	0
o ochranných opatřeních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o náhradě škody	0	1	0	2	2	3	4	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1
jiné	16	10	2	17	5	13	5	6	1	5	3	6	0	0	2	2	13
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	10	11	8	20	9	9	1	4	1	0	6	3	1	2	5	7	1
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	4	5	2	5	2	2	1	2	0	0	3	0	1	2	0	1	1
v právní kvalifikaci skutku	7	9	8	12	23	10	2	2	4	1	3	0	2	1	3	6	0
v jiném hmotně právním ustanovení	23	5	0	5	3	6	2	4	3	4	0	1	0	0	1	0	10
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	4	8	1	3	1	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	8	6	2	8	9	8	2	3	3	0	3	0	0	0	1	0	0
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	7	2	10	15	20	12	1	7	2	0	3	2	1	2	6	7	0
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	10	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2
v ustanoveních o právech obviněného	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
§ 254 tr.ř.	6	3	1	12	6	9	3	0	1	0	0	0	2	1	1	0	3
v ustanoveních o právech poškozeného	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
v jiném procesním ustanovení	8	12	8	17	7	9	7	5	5	5	5	1	0	4	4	8	13

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	3	0	1
jiná neúplná skutková zjištění	1	3	5	5	5	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
vadné právní posouzení	5	4	1	5	6	1	2	1	0	1	4	0	1	2	3	0	0
kumulace nedostatků ad 1-3	1	1	2	4	0	2	0	0	2	0	2	1	1	0	2	2	0
nesprávné metody vyšetřování	0	0	0	3	0	0					0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	8	2	0	0	1	1	4	2	0	0	5	1	1	1	3	3	9
nezjištěny	26	24	14	41	32	31	8	15	8	11	3	9	10	9	31	25	31
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	1	4	1	3	1	1	0	1	1	0	3	0	0	1	3	3	0
nesprávný návrh	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
vadné právní posouzení	6	10	6	13	9	8	3	0	3	1	4	1	1	1	3	8	0
vadný či nepodaný opravný prostředek	1	0	0	0	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
více nedostatků	2	0	5	4	1	3	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
jiné nedostatky	9	5	2	15	4	10	10	9	3	1	5	1	1	2	3	3	10
nezjištěny	19	16	8	21	24	16	2	7	3	6	2	9	2	2	1	1	10
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	22	16	17	50	38	35	8	15	11	10	15	10	3	7	10	12	14
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	21	20	5	9	7	7	7	5	0	2	0	1	2	1	4	4	1
změna stížnosti pro porušení zákona	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	237	235	272	192	269	225	259	163	168	245	212	167	185	175	167	152
nesouhlas s návrhem na odložení		3	0	2	0	0	1	4	0	4	7	0	0	1	2	1	0
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		0	6	18	17	9	2	3	0	2	3	1	0	0	0	1	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	3	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	0	1	8	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
jiný		0	3	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	1
CELKEM	237	279	270	356	264	326	243	286	175	187	272	225	173	194	193	186	170

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věci

tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	336	880	927	953	847	1119	871	482	449	539	565	622	509	493	442	503	628
opakovaný	262	99	87	89	61	85	72	58	58	60	49	77	69	55	60	55	70
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	375	774	869	877	697	1013	840	473	462	534	560	641	529	503	463	519	651
v neprospěch obviněného	185	188	135	141	199	172	80	66	41	57	49	53	47	39	34	32	40
ve prospěch i neprospěch obviněného	19	7	3	6	7	9	12	0	0	3	1	1	1	3	2	5	2
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	19	10	7	14	5	9	5	1	4	5	4	4	1	3	3	2	5
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	162	82	65	83	134	126	42	34	11	19	23	23	28	13	15	14	27
podnět obviněného	299	699	820	840	657	954	778	435	420	485	512	597	476	461	440	496	607
podnět poškozeného	82	107	69	66	57	66	60	32	30	29	35	37	26	25	20	23	21
podnět jedné fyzické osoby	45	63	42	42	50	51	58	38	40	49	36	39	35	40	23	19	40
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	10	28	18	11	10	7	5	1	6	17	8	3	13	9	4	6	3
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	4	2	1	4	3	0	3	3	0	0	1	0	0	1	1	1	3
poznatek VSZ	21	11	21	20	26	20	11	23	3	1	7	11	5	1	10	5	16
poznatek KSZ či OSZ	137	69	43	59	105	106											
poznatek KSZ							22	3	7	14	14	10	15	10	5	7	8
poznatek OSZ							6	5	1	4	1	2	8	1	0	2	3
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	480	708	730	723	586	808	591	358	346	416	429	498	405	395	370	410	529
vedoucí pachatel	39	91	119	122	161	220	179	108	99	101							
spolupachatel	79	180	165	193	161	174	171	74	62	80	181	198	169	144	126	143	161
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	598	979	1014	1042	908	1204	943	540	507	599	614	699	578	548	502	558	698
rehabilitační agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	5	17	3	3	1	3	5	3	2	0	2	0	3	0	1	3	1
hospodářská	24	38	33	54	41	48	56	40	31	29	38	25	17	15	7	11	23
majetková	194	385	420	402	364	516	398	240	187	247	244	305	237	212	199	232	264
proti životu a zdraví	145	213	253	252	261	280	192	118	125	126	143	132	96	99	120	89	106
mravnostní	21	29	52	46	38	35	27	15	16	28	25	25	16	18	16	17	10
veřejných činitelů	19	15	11	7	19	21	11	18	9	16	11	15	7	7	2	4	17
v dopravě	45	64	58	68	38	72	37	24	33	42	30	35	44	37	42	47	55
vojenské a proti brannosti	15	12	5	5	6	10	6	3	3	0	1	4	0	3	0	2	0
proti svobodě a lidské důstojnosti									21	39	27	31	33	31	30	25	54
rasový									0	1	1	0	1	0	0	1	1
jiná trestná činnost	130	206	179	205	140	219	211	79	80	71	74	98	106	99	64	89	126
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	10	5	3	1	2	2	3	1	0	0	4	0	2	2	0	1	0
z roku 1950	9	9	3	0	2	6	5	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	13	9	2	1	1	5	2	0	0	0	1	0	3	2	1	0	2
z roku 1961	144	219	147	99	73	73	69	28	21	9	9	8	4	5	2	8	11
z roku 1961 po novelách od roku 1990	409	728	846	898	812	1117	835	493	430	527	577	686	561	537	477	440	420
jiný	13	9	13	43	18	1	29	15	56	62	23	5	8	2	1	14	23

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	156	210	94	70	44	55	89	79	87	67	50	90	80	56	61	61	97
soudu II. stupně	211	355	255	116	165	123	53	37	36	71	42	35	35	18	34	37	46
soudu I. i II. stupně	99	279	603	778	618	969	728	400	366	446	506	562	442	466	399	440	524
státního zástupce (prokurátora)	78	84	39	42	48	36	38	16	14	9	14	9	20	6	8	12	16
vyšetřování policie	54	48	22	36	32	21											
policejního orgánu							24	3	1	1	1	3	0	0	0	1	0
jiné	0	3	1	0	1	0	11	5	3	5	1	0	1	2	0	7	15
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	451	822	917	932	784	1111	817	473	455	554	563	648	517	514	462	515	643
krajský soud	14	16	26	31	42	34	51	35	33	34	35	35	38	25	32	24	24
státní soud	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	1	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	2	2	4	1	1	2	2	7	2	0	0	1	1	3	0	8	3
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	319	719	802	831	691	947	819	469	455	524	556	629	520	501	467	503	636
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	10	17	8	8	5	5	14	13	6	4	5	10	5	3	0	3	1
není zřejmý nepoměr trestu	2	3	1	3	1	5	1	0	0	4	1	5	4	3	4	1	1
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	2	27	3	1	3	7	1	0	0	10	3	3	1	5	2	1	2
nevhodnost	13	41	43	60	32	27	13	6	8	5	1	10	11	2	2	6	4
jiný	21	53	41	14	12	16	29	0	3	6	5	7	4	3	1	3	5
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	96	44	37	35	69	48	3	15	7	13	13	9	5	6	11	9	4
ve prospěch obviněného	111	64	41	32	35	81	32	28	28	22	20	20	16	23	14	31	36
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	19	4	4	7	8	9	6	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	5	1	1	1	0	1	4	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	125	67	40	40	88	98	18	8	14	14	9	15	9	14	11	12	8
o trestu	22	9	10	12	5	10	3	9	5	6	4	1	3	5	4	9	4
o ochranných opatřeních	1	1	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	3	2
o náhradě škody	4	3	1	5	0	0	4	0	1	0	3	4	1	1	0	1	0
jiné	79	33	32	17	19	31	20	22	14	13	17	7	7	8	9	15	30
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	67	28	26	29	49	64	13	5	9	8	6	6	3	4	2	5	3
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	23	10	9	14	5	9	3	5	5	5	4	1	2	5	2	8	3
v právní kvalifikaci skutku	56	40	16	12	31	36	5	4	4	5	3	2	1	4	1	5	4
v jiném hmotně právním ustanovení	64	26	20	16	19	21	18	23	8	12	9	3	1	2	5	8	8
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	17	13	10	5	14	21	2	3	5	0	0	2	1	3	4	7	5
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	32	24	14	10	36	8	4	1	5	1	3	4	1	2	0	7	1
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	81	43	20	32	26	73	10	5	2	6	3	1	0	8	1	2	3
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	2	0	5	3	1	4	3	4	0	3	5	4	0	4	5	0	1
v ustanoveních o právech obviněného	4	3	1	0	1	3	3	0	2	0	4	3	0	1	2	1	1
§ 254 tr.ř.	20	5	12	10	20	10	5	3	8	7	2	9	9	3	3	4	4
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0
v jiném procesním ustanovení	75	24	20	10	14	20	17	27	12	18	14	5	10	7	9	17	25

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	13	4	7	2	6	10	2	2	2	2	1	2	0	1	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	31	19	17	14	11	31	4	1	0	4	1	2	1	8	0	1	3
vadné právní posouzení	28	24	5	8	13	15	7	3	4	1	1	6	0	5	2	5	2
kumulace nedostatků ad 1-3	38	23	10	13	8	13	3	0	4	1	0	1	1	0	0	0	1
nesprávné metody vyšetřování	3	0	1	0	0	0											
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	1	1	4	4	2	8	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	19	5	5	5	2	2	1	5	0	4	0	1	6	1	1	4	16
nezjištěny	98	37	34	30	70	60	28	33	21	20	28	17	13	14	22	30	22
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	11	4	5	1	10	21	3	1	2	1	0	2	1	1	0	0	6
nesprávný návrh	3	3	0	4	3	0	1	0	0	2	0	1	2	6	0	0	2
vadné právní posouzení	36	18	14	18	40	41	12	5	12	5	4	5	2	4	7	6	4
vadný či nepodaný opravný prostředek	22	11	0	2	1	1	2	1	5	6	0	0	2	2	8	5	0
více nedostatků	25	11	9	12	7	22	3	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0
jiné nedostatky	68	26	28	18	14	19	7	14	5	8	9	6	4	8	5	12	10
nezjištěny	34	19	9	10	24	24	13	21	11	14	19	15	9	7	5	16	22
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	122	55	49	49	95	108	31	28	31	29	35	27	21	21	17	28	17
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	107	56	32	25	17	31	14	16	4	9	1	3	1	8	8	13	27
změna stížnosti pro porušení zákona	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	10	853	895	911	737	999	876	488	469	549	563	664	542	514	476	510	647
nesouhlas s návrhem na odložení		5	3	6	7	8	1	0	3	4	6	0	2	3	0	6	2
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		5	20	38	40	49	13	2	0	7	5	3	4	2	1	1	3
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		2	6	3	9	8	7	3	0	1	0	1	6	0	0	0	1
jiný		0	5	2	2	1	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0
CELKEM	598	979	1014	1042	908	1204	943	540	507	599	614	699	578	548	502	558	698

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	938	325	480	611	567	722	447	421	421	441	400	392	315	327	350	433	328
opakovaný	2	5	6	13	10	22	21	12	13	5	10	9	5	1	4	2	7
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	767	216	249	367	299	395	294	306	345	367	331	330	262	279	300	354	287
v neprospěch obviněného	160	105	227	227	249	320	157	108	71	66	65	58	36	45	36	46	37
ve prospěch i neprospěch obviněného	3	4	1	10	9	11	3	1	1	0	1	0	3	0	5	5	1
ve prospěch				2	1	1	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				2	4	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	10	5	9	16	15	15	7	14	12	12	13	13	19	4	13	30	10
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	48	43	87	101	91	77	22	37	13	25	15	21	23	19	26	20	25
podnět obviněného	740	210	194	336	267	366	266	207	214	248	225	235	202	210	233	267	252
podnět poškozeného	103	62	142	137	164	238	134	79	55	40	44	34	19	29	27	23	15
podnět jedné fyzické osoby	41	13	43	40	39	42	42	47	49	47	46	46	34	27	13	20	15
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	8	2	20	10	16	21	4	63	103	86	80	65	42	43	55	105	28
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2
poznatek VSZ	4	0	3	2	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2
poznatek KSZ či OSZ	44	43	84	98	90	75											
poznatek KSZ							13	14	3	23	15	12	17	18	21	10	20
poznatek OSZ							7	21	10	1	0	8	8	4	6	16	11
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	664	249	400	499	449	560	376	346	359	365	346	343	273	290	299	381	291
vedoucí pachatel	120	39	43	59	40	69	31	28	21	27							
spolupachatel	156	42	43	64	82	104	54	52	47	47	57	55	46	33	50	48	38
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	940	330	486	624	577	744	468	433	434	446	410	401	320	328	354	435	335
rehabilitační agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	2	3	0	5	2	1	0	0	3	2	1	0	1	2	0	0	2
hospodářská	25	20	35	26	31	35	20	29	22	21	17	13	17	10	10	6	7
majetková	428	129	188	258	238	335	201	220	220	226	193	192	149	156	150	207	147
proti životu a zdraví	161	55	76	99	63	89	70	49	50	49	43	44	44	37	33	36	34
mrvnostní	58	20	18	18	14	18	11	8	12	9	8	4	1	6	5	4	4
veřejných činitelů	7	5	8	7	5	12	5	3	4	1	5	4	0	1	1	2	1
v dopravě	70	25	62	52	66	78	41	22	27	30	35	38	26	40	47	70	42
vojenské a proti brannosti	7	1	10	14	24	14	12	16	12	5	13	8	4	4	1	4	2
proti svobodě a lidské důstojnosti									29	20	20	18	14	15	13	10	14
rasový									0	0	0	1	1	0	0	0	0
jiná trestná činnost	182	72	89	145	130	166	101	83	59	80	71	64	51	56	83	92	66
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	5	0	0	3	3	3	2	6	3	1	1	0	0	0	0	2	1
z roku 1950	2	0	3	1	5	6	2	4	3	1	3	1	0	2	0	1	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	2	0	1	0	3	1	3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
z roku 1961	58	13	20	24	28	23	47	42	36	24	24	10	12	8	5	6	6
z roku 1961 po novelách od roku 1990	865	305	459	590	530	705	404	360	376	389	354	385	293	303	300	274	209
jiný	8	12	3	6	8	6	10	20	15	30	27	4	14	15	16	22	13

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	281	77	257	315	244	334	265	287	310	309	256	272	192	215	244	293	206
soudu II. stupně	169	67	23	58	48	49	26	29	22	31	21	28	26	24	30	37	33
soudu I. i II. stupně	391	128	35	83	85	94	57	66	54	73	96	79	82	62	60	75	66
státního zástupce (prokurátora)	35	25	78	70	62	119	50	39	31	23	20	12	14	9	6	16	13
vyšetřování policie	62	33	90	98	137	146											
policejního orgánu							69	12	15	5	5	1	1	1	2	0	1
jiné	2	0	3	0	1	2	1	0	2	5	12	9	5	17	12	14	16
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	817	264	315	446	366	468	346	380	376	408	380	380	297	302	332	407	310
krajský soud	22	7	4	10	2	9	2	0	6	4	3	3	6	6	14	7	4
státní soud	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	2	0	1	0	9	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	1
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	860	263	313	419	347	492	364	281	252	289	278	288	230	257	267	287	249
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	19	6	11	10	10	13	13	6	5	4	3	7	4	5	14	9	4
není zřejmý nepoměr trestu	5	1	7	3	2	0	2	0	0	1	2	1	1	1	5	13	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	8	0	1	1	0	1	0	0	20	21	13	12	5	5	0	0	0
nevhodnost	15	11	15	18	17	24	15	18	13	6	13	5	2	7	22	42	8
jiný	33	10	6	4	8	8	14	10	17	9	12	12	5	2	2	5	1
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	0	27	77	84	105	122	18	14	3	9	5	10	9	7	3	10	12
ve prospěch obviněného	0	9	34	39	50	42	35	89	111	86	71	58	57	39	37	54	51
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	1	4	3	12	7	2	0	0	2	1	0	1	0	0	6	2
v neprospěch				0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	1	0	2	5	4	0	3	6	7	6	2	0	1	0	3	4
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	0	26	58	60	99	93	17	8	13	11	14	8	16	9	7	6	9
o trestu	0	3	15	19	13	17	14	68	83	69	53	42	29	17	7	34	21
o ochranných opatřeních	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	1	1	0	1	0	2	1
o náhradě škody	0	0	0	1	3	1	1	1	3	2	0	1	0	1	0	1	1
jiné	0	9	42	47	56	65	22	30	21	20	15	17	17	16	13	26	33
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	0	17	41	43	66	70	9	2	4	12	5	3	2	7	2	5	8
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	0	3	14	19	16	21	15	60	70	65	44	40	25	17	8	34	17
v právní kvalifikaci skutku	0	9	29	14	19	26	1	1	5	1	3	4	5	0	3	0	4
v jiném hmotně právním ustanovení	0	4	19	34	44	24	9	16	18	12	12	13	5	10	2	15	13
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	0	1	13	10	21	19	5	8	12	6	10	11	4	2	2	5	3
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	0	11	22	17	23	16	5	8	16	16	15	4	6	3	3	2	6
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	0	7	38	40	77	96	10	22	43	35	35	32	32	15	4	18	14
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	0	0	5	3	4	2	4	5	1	1	0	1	1	3	10	2	4
v ustanoveních o právech obviněného	0	3	1	2	7	3	4	4	5	3	2	0	2	4	2	1	6
§ 254 tr.ř.	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	2	2	5	0	1	2	0	0	3	0	1	0	0	3
v jiném procesním ustanovení	0	8	28	44	29	30	18	25	29	27	19	13	20	14	14	29	21

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

BĚŽNÁ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	0	0	0	3	4	2	4	2	0	0	2	0	5	0	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	0	4	21	15	37	48	5	3	7	6	0	3	1	2	0	1	0
vadné právní posouzení	0	4	19	15	19	18	2	2	3	5	3	5	1	6	13	2	4
kumulace nedostatků ad 1-3	0	5	13	15	20	44	2	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0
nesprávné metody vyšetřování	0	1	0	1	1	0											
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	1								
nedůsledný dozor	0	1	10	0	9	3	1	3	4	1	2	1	0	1	0	0	0
jiné nedostatky	0	7	19	12	12	10	7	6	8	10	6	4	12	8	5	3	12
nezjištěny	0	16	33	67	71	52	36	90	105	89	58	57	48	32	24	65	61
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	0	0	1	1	1	2	3	2	2	1	3	0	5	1	1	0	2
nesprávný návrh	0	0	4	2	0	1	0	2	1	4	3	1	0	0	0	1	0
vadné právní posouzení	0	7	17	22	19	10	7	6	10	5	7	5	7	8	15	11	12
vadný či nepodaný opravný prostředek	0	4	6	8	15	9	6	7	10	3	5	2	2	4	4	4	1
více nedostatků	0	1	1	6	12	10	2	5	4	6	7	6	3	4	1	3	1
jiné nedostatky	0	6	31	34	29	26	15	41	45	39	24	22	19	11	5	25	24
nezjištěny	0	12	10	16	31	23	13	39	45	43	33	34	31	19	14	29	29
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	0	13	69	74	129	126	39	85	97	84	70	50	51	34	22	50	47
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	0	24	44	54	42	51	17	22	25	20	12	20	17	16	18	24	23
změna stížnosti pro porušení zákona	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	290	323	446	366	522	402	306	305	325	315	321	243	272	307	350	256
nesouhlas s návrhem na odložení		1	7	9	18	16	6	9	2	4	7	4	3	2	3	5	5
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		1	4	26	12	13	0	5	3	4	4	2	3	4	2	3	2
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		1	2	3	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	9	7	7	12	1	1	0	1	1	2	2	0	1	1	2
jiný		0	1	1	0	1	0	3	2	6	1	0	0	0	0	0	0
CELKEM	940	330	486	624	577	744	468	433	434	446	410	401	320	328	354	435	335

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	49	20	35	21	7	3	0	0	4	1	2	5	0	0	1	3	1
opakovaný	7	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	56	19	28	21	6	3	0	0	7	1	2	6	0	0	1	3	1
v neprospěch obviněného	0	2	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	33	11	16	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0
podnět obviněného	16	6	3	5	4	2	0	0	6	0	2	2	0	0	0	1	0
podnět poškozeného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
podnět jedné fyzické osoby	4	2	5	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	3	2	12	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	18	0	12	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0
poznatek VSZ	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek KSZ či OSZ	13	11	3	0	0	0											
poznatek KSZ							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek OSZ							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	12	3	8	5	7	3	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1	1
vedoucí pachatel	7	3	6	1	0	0	0	0	1	0							
spolupachatel	37	15	22	15	0	0	0	0	6	1	0	2	0	0	1	1	0
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rehabilitační agenda	56	21	36	21	7	3	0	0	7	1	2	6	0	0	1	3	1
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	3	0	9	16	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0
hospodářská	25	10	9	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
majetková	10	5	9	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
proti životu a zdraví	11	2	8	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
mravnostní	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
veřejných činitelů	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vojenské a proti brannosti	1	2	0	2	5	2	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1
proti svobodě a lidské důstojnosti									0	0	0	0	0	0	0	0	0
rasový									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná trestná činnost	4	2	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	6	0	5	16	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
z roku 1950	14	12	25	1	4	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	27	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
z roku 1961	8	4	0	2	0	0	0	0	4	0	1	1	0	0	0	0	1
z roku 1961 po novelách od roku 1990	1	4	1	2	1	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	1	0
jiný	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	12	16	14	17	5	2	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1
soudu II. stupně	11	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
soudu I. i II. stupně	33	5	12	1	1	1	0	0	2	1	0	3	0	0	1	3	0
státního zástupce (prokurátora)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vyšetřování policie	0	0	0	0	0	0											
policejního orgánu							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	0	0	7	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	3	2	1	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
krajský soud	41	4	23	16	1	0	0	0	2	0	1	3	0	0	1	3	0
státní soud	9	1	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	3	10	1	2	2	2	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	4	3	5	2	2	0	0	0	5	0	2	1	0	0	1	1	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	3	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch obviněného	49	14	24	17	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch																	
ve prospěch																	
ve prospěch i neprospěch																	
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	49	14	24	18	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
o trestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o ochranných opatřeních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o náhradě škody	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	39	4	16	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v právní kvalifikaci skutku	10	10	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
v jiném hmotně právním ustanovení	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	25	12	19	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 254 tr.ř.	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v jiném procesním ustanovení	1	1	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Nejvyšší státní zastupitelství BRNO

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	7	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	9	11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
kumulace nedostatků ad 1-3	16	1	17	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody vyšetřování	6	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody přípravného řízení									0								
nedůsledný dozor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	0	1	1	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesprávný návrh	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	11	11	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
vadný či nepodaný opravný prostředek	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
více nedostatků	35	3	19	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	0	0	0	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	48	14	24	18	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
změna stížnosti pro porušení zákona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	5	6	3	2	1	0	0	7	0	2	2	0	0	1	3	0
nesouhlas s návrhem na odložení		0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CELKEM	56	21	36	21	7	3	0	0	7	1	2	6	0	0	1	3	1

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	124	70	29	6	5	11	8	9	4	6	2	2	1	0	1	1	3
opakovaný	14	2	4	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	135	69	32	11	6	12	9	8	4	6	2	2	1	1	1	1	3
v neprospěch obviněného	3	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	54	33	19	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
podnět obviněného	41	18	11	9	3	10	4	7	4	0	0	1	0	1	0	0	0
podnět poškozeného	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
podnět jedné fyzické osoby	41	20	2	2	1	2	5	1	0	5	2	1	1	0	0	1	3
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek VSZ	8	33	19	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek KSZ či OSZ	45	0	0	0	0	0											
poznatek KSZ							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek OSZ							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	57	24	9	11	3	6	5	8	2	1	1	2	1	1	1	1	3
vedoucí pachatel	25	6	1	0	1	1	2	1	1	1							
spolupachatel	56	42	23	0	2	5	2	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rehabilitační agenda	138	72	33	11	6	12	9	10	4	6	2	2	1	1	1	1	3
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	8	2	2	0	0	0	1	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0
hospodářská	51	11	1	0	2	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2
majetková	21	41	22	6	0	9	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
proti životu a zdraví	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
mravnostní	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
veřejných činitelů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v dopravě	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vojenské a proti brannosti	1	1	2	2	0	1	0	4	1	2	1	0	1	0	0	0	0
proti svobodě a lidské důstojnosti									0	0	0	0	0	0	0	0	1
rasový									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná trestná činnost	53	14	6	2	4	1	4	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	18	0	0	0	0	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
z roku 1950	29	12	5	4	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0
z roku 1950 po novele od roku 1956	59	47	20	0	4	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
z roku 1961	22	7	4	4	0	2	2	1	1	5	0	1	0	1	0	0	1
z roku 1961 po novelách od roku 1990	3	0	2	3	0	7	1	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	7	6	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věci
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	56	27	2	1	2	6	2	2	0	5	2	0	0	1	1	0	0
soudu II. stupně	75	42	23	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
soudu I. i II. stupně	5	2	8	10	4	6	7	6	4	1	0	2	1	0	0	1	3
státního zástupce (prokurátora)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vyšetřování policie	0	0	0	0	0	0											
policejního orgánu							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	129	71	29	11	6	12	5	9	4	4	1	2	1	1	0	1	3
krajský soud	9	0	1	0	0	0	4	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
státní soud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	0	1	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	15	11	6	7	2	3	6	6	3	1	1	0	1	0	1	1	3
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
jiný	4	5	4	1	0	2	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch obviněného	113	56	23	3	4	6	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch																	
ve prospěch																	
ve prospěch i neprospěch																	
jiný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	88	51	23	2	4	6	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0
o trestu	19	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o ochranných opatřeních	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o náhradě škody	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	8	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	41	42	23	2	0	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	16	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v právní kvalifikaci skutku	50	8	0	0	4	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
v jiném hmotně právním ustanovení	9	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	7	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	28	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	42	7	2	0	3	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech obviněného	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
§ 254 tr.ř.	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v jiném procesním ustanovení	28	10	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věcí
tabulka IV/3d

Vrchní státní zastupitelství PRAHA a OLOMOUC

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	5	33	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	20	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
kumulace nedostatků ad 1-3	59	14	20	0	3	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
nesprávné metody vyšetřování	2	0	1	0	0	0					0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	8	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	11	5	0	1	0	0	0	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	14	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesprávný návrh	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	17	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
vadný či nepodaný opravný prostředek	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
více nedostatků	54	45	22	1	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	16	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
STANOVISKO MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	108	17	23	1	4	1	1	4	1	1	1	2	0	0	0	0	0
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	8	38	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
změna stížnosti pro porušení zákona	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	16	9	8	2	6	8	6	2	5	1	0	1	1	1	1	3
nesouhlas s návrhem na odložení	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný		0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
CELKEM	138	72	33	11	6	12	9	10	4	6	2	2	1	1	1	1	3

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA

Charakteristika a výsledek věcí

tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PODNĚT																	
první	10	4	9	24	22	34	23	24	20	10	16	17	12	25	7	19	8
opakovaný	0	1	0	0	0	1	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
PODNĚT SMĚROVAL																	
ve prospěch obviněného	10	5	9	24	21	33	25	17	19	12	16	17	12	25	7	19	7
v neprospěch obviněného	0	0	0	0	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
PODNĚT ZÍSKÁN OD KOHO																	
vlastní poznatek SZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
podnět obviněného	9	3	9	21	19	30	20	16	14	5	2	6	6	23	5	15	6
podnět poškozeného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
podnět jedné fyzické osoby	0	2	0	3	3	1	5	3	5	7	14	10	6	1	2	3	1
podnět stát. orgánu nebo právnické osoby	0	0	0	0	0	4	0	6	1	0	0	0	0	1	0	1	1
PODNĚT PODSTOUPEN																	
poznatek NSZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek VSZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poznatek KSZ či OSZ	0	0	0	0	0	0											
poznatek KSZ							0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
poznatek OSZ							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHARAKTERISTIKA PACHATELE																	
jediný pachatel	7	4	7	21	17	30	14	25	17	9	16	16	11	24	7	17	4
vedoucí pachatel	0	0	1	1	2	4	3	0	1	0							
spolupachatel	3	1	1	2	3	0	8	0	2	3	0	1	1	1	0	0	3
CHARAKTERISTIKA SKUTKU																	
běžná agenda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
rehabilitační agenda	10	5	9	24	22	35	25	25	20	12	16	17	12	25	7	19	8
agenda podle zák. o soudech ve věci ml.									0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSEK TRESTNÉ ČINNOSTI																	
proti republice	1	0	1	6	1	1	1	1	2	4	0	1	2	2	0	1	0
hospodářská	3	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
majetková	1	1	2	4	1	2	4	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0
proti životu a zdraví	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mravnostní	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
veřejných činitelů	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vojenské a proti brannosti	0	0	3	13	17	29	18	23	13	6	15	15	10	22	7	14	7
proti svobodě a lidské důstojnosti									1	1	0	0	0	0	0	0	0
rasový									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná trestná činnost	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	4	1
TRESTNÍ ZÁKON																	
před rokem 1950	0	2	1	6	1	2	0	4	2	4	3	0	2	1	0	1	0
z roku 1950	1	1	4	7	13	18	7	10	7	2	9	13	5	20	5	11	7
z roku 1950 po novele od roku 1956	3	0	1	2	1	2	5	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
z roku 1961	4	1	2	7	4	9	9	9	8	3	3	4	5	3	2	5	0
z roku 1961 po novelách od roku 1990	1	0	1	2	3	3	3	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0
jiný	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věcí
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NAPADENO ROZHODNUTÍ																	
soudu 1. stupně	6	1	7	19	19	30	24	23	14	11	16	16	12	25	6	13	7
soudu II. stupně	0	3	0	2	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	5	1
soudu I. i II. stupně	4	0	0	3	1	2	0	1	2	1	0	1	0	0	1	0	0
státního zástupce (prokurátora)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vyšetřování policie	0	0	1	0	1	0											
policijního orgánu							0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
JAKO SOUD I. STUPNĚ ROZHODOVAL																	
okresní soud	8	4	4	24	18	29	22	24	17	9	16	16	11	24	6	15	7
krajský soud	2	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0
státní soud	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
okresní soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajský soud ve věcech mládeže									0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný soud	0	1	2	0	3	4	2	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0
ODLOŽ. PODNĚTU NEBO NÁVRH NA ODLOŽ. POD.																	
zákon nebyl porušen	8	3	6	13	7	12	10	9	6	6	1	4	1	5	1	5	1
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
není zřejmý nepoměr trestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	1	2	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
v neprospěch obviněného	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch obviněného	0	0	3	11	14	21	15	8	12	6	15	13	11	20	6	12	7
SPZ NAVRŽENA K PODÁNÍ																	
ve prospěch i neprospěch obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ve prospěch i neprospěch				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLE SPZ ZÁKON PORUŠEN VE VÝROKU																	
o vině	0	0	3	8	14	21	15	8	11	6	14	13	11	20	4	10	7
o trestu	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o ochranných opatřeních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o náhradě škody	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	2	2	0
V HMOTNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
v základ. ustanoveních o trestní odpověd.	0	0	3	7	14	20	13	8	7	4	14	13	10	20	3	7	6
v ustanov. o trestech a jejich ukládání	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
v právní kvalifikaci skutku	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	2	0
v jiném hmotně právním ustanovení	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	2	0	0
V PROCESNĚ PRÁVNÍM USTANOVENÍ																	
§ 2 odstavec 5 tr.ř.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
§ 2 odstavec 6 tr.ř.	0	0	1	1	1	2	11	0	2	2	2	2	2	1	0	0	0
§ 2 odstavec 5,6 tr.ř.	0	0	0	1	3	5	0	0	6	2	1	0	2	17	6	8	6
§ 188 odstavec 1 tr.ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech obviněného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
§ 254 tr.ř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v ustanoveních o právech poškozeného	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v jiném procesním ustanovení	0	0	1	5	2	3	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	0

EVIDENCE K VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ
K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PRO PORUŠENÍ ZÁKONA
Charakteristika a výsledek věcí
tabulka IV/3d

MSZ a KSZ

REHABILITAČNÍ AGENDA

	ROK																
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
NEDOSTATKY V PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ																	
neprověřená obhajoba	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiná neúplná skutková zjištění	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	0	0	0	3	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
kumulace nedostatků ad 1-3	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0
nesprávné metody vyšetřování	0	0	1	0	0	0					0	0	0	0	0	0	0
nesprávné metody přípravného řízení							0	0	0								
nedůsledný dozor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné nedostatky	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	0	0	1	8	13	19	12	11	9	8	14	13	11	19	6	10	7
NEDOSTATKY V POSTUPU PŘED SOUDEM																	
neprověřená obhajoba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nesprávný návrh	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
vadné právní posouzení	0	0	1	4	4	9	5	0	3	3	3	0	2	1	0	2	1
vadný či nepodaný opravný prostředek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
více nedostatků	0	0	1	0	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0
jiné nedostatky	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
nezjištěny	0	0	1	6	5	8	10	10	6	3	12	13	9	19	6	8	6
STANOVISKO MINISTRA SPRAVEDLNOSTI																	
souhlas s návrhem na podání SPZ	0	0	2	3	5	12	0	11	10	5	13	13	10	20	6	11	7
nesouhlas s návrhem na podání SPZ	0	0	0	8	10	10	15	0	2	1	2	0	1	0	0	1	0
změna stížnosti pro porušení zákona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
souhlas s návrhem na odložení	0	5	6	13	6	12	10	10	6	5	1	3	1	5	1	7	1
nesouhlas s návrhem na odložení		0	0	0	1	1	0	4	2	1	0	1	0	0	0	0	0
ODLOŽENÍ VLASTNÍHO POZNATKU STÁTNÍM ZÁSTUPCEM																	
zákon nebyl porušen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
uplynula lhůta k podání SPZ v neprospěch		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
není zřejmý nepoměr trestu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jsou dány podmínky pro obnovu řízení		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevhodnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiný		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CELKEM	10	5	9	24	22	35	25	25	20	12	16	17	12	25	7	19	8

Stav nápadu podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a způsob jejich vyřízení
v roce 2012 (v porovnání s roky 2008–2011)

tabulka IV/4a

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Věci k vyřízení celkem	279	265	255	367	417
z toho					
věci v roce napadlé	220	213	228	367	289
Nedodělky z předchozího roku	59	52	27	96	114
opakované podněty	24	27	13	10	14
Vyřízeno nástinem SPZ	5	4	1	11	11
Vyřízeno návrhem na odložení	158	106	125	153	135
Vyřízeno postoupením a jinak	64	73	71	201	173
Nevyřízeno	52	27	31	108	98

Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona u Nejvyššího
státního zastupitelství v letech 2008–2012

tabulka IV/4b

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Celkový počet vyřízených věcí	177	232	215	365	319
z toho do 2 měsíců	98	123	132	295	295
nad 2 měsíce	79	109	83	70	54

Počet návrhů na podání stížnosti pro porušení zákona ministrem spravedlnosti
v letech 2008–2012

tabulka IV/4c

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Počet vypracovaných nástinů SPZ	6	4	12	11	11
z toho					
ve prospěch	5	4	6	7	7
v neprospěch	0	0	1	2	3
ve prospěch i v neprospěch	1	0	5	2	1

Počet stížností pro porušení zákona v letech 2008–2012 podaných
ministrem spravedlnosti k projednání Nejvyšším soudem ČR

tabulka IV/4d

Rok	2008	2009	2010	2011	2012
Počet návrhů NSZ ministru spravedlnosti k podání SPZ	6	4	12	11	11
Počet ministrem podaných SPZ	2	3	8	5	7
Návrhy ministrem odložené	3	0	3	2	3
Ke konci roku ministrem nerozhodnuto	1	1	1	4	1

Rychlost vyřizování podnětů ke stížnostem pro porušení zákona ROK 2012

tabulka IV/5

Státní zastupitelství	NSZ	VSZ	VSZ	MěSZ	KSZ	KSZ	KSZ	KSZ	KSZ	KSZ	KSZ	CELKEM
	Brno	Olomouc	Praha	Praha	StČ	JČ	ZČ	SČ	VČ	JM	SM	ČR
do 1 měsíce	43	72	161	7	37	13	19	13	6	16	19	406
1 - 2 měsíce	33	42	97	10	10	5	26	15	5	27	5	275
2 - 3 měsíce	15	55	73	13	0	0	0	9	8	7	8	188
3 - 4 měsíce	19	19	29	8	2	0	0	5	6	3	3	94
4 - 5 měsíce	5	4	11	5	0	1	0	3	2	4	4	39
5 - 6 měsíce	6	11	30	5	0	0	0	2	0	0	0	54
6 - 12 měsíců	29	15	55	5	0	0	0	1	0	1	3	109
1 - 2 roky	16	14	13	2	0	0	0	1	0	0	1	47
nad 2 roky	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
prům. délka ve dnech	165	98	91	113	25	30	34	70	67	55	70	94

Činnost mezinárodního odboru NSZ v letech 1997 až 2012*tabulka č. IV/6*

Rok	Převzato věcí z ciziny	Odevzdáno do ciziny	do Žádostí o právní pomoc do ciziny	Žádostí o právní pomoc z ciziny
1997	348	691	716	283
1998	302	547	587	369
1999	293	597	421	207
2000	248	576	408	246
2001	204	594	716	184
2002	346	499	775	246
2003	221	514	415	228
2004	400	411	484	238
2005	318	484	488	365
2006	269	438	477	295
2007	243	483	361	384
2008	160	330	320	235
2009	119	268	304	771
2010	123	126	295	753
2011	77	139	235	392
2012	87	115	290	273

**Počet podnětů k výkonu dohledu a procesních stížností vyřizovaných
odborem závažné hospodářské a finanční kriminality NSZ**

Tabulka IV/7

Rok 2012	166
Rok 2011	149
Rok 2010	101
Rok 2009	75
Rok 2008	63

Přehled pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce vydaných v roce 2012

Tabulka č. IV/8

Přehled pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce vydaných v roce 2012

Poř. č.	Č. pokynu	Den vydání	Sp. zn.	Název a účinnost
1	1/2012	30. 1. 2012	1 SL 902/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů <i>Účinnost: 10. 2. 2012</i>
2	2/2012	31. 1. 2012	1 SL 903/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 8/2009, o trestním řízení, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 15. 2. 2012</i>
3	3/2012	23. 4. 2012	1 SL 906/2012	POP n.s.z., jímž se mění POP č. 2/2009, o centrální evidenci stíhaných osob, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 1. 5. 2012</i>
4	4/2012	22. 5. 2012	1 SL 917/2011	POP n.s.z., kterým se mění POP č. 10/2011, o informacích <i>Účinnost: 6. 6. 2012</i>
5	5/2012	10. 7. 2012	1 SL 909/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 10. 7. 2012</i>
6	6/2012	10. 7. 2012	1 SL 908/2012	POP n.s.z., jímž se mění POP č. 1/2011, o mezinárodní justiční spolupráci v trestních věcech, ve znění POP č. 2/2011 <i>Účinnost: 25. 7. 2012</i>
7	7/2012	12. 8. 2012	1 SL 910/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 8/2009, o trestním řízení, ve znění pozd. změn <i>Účinnost: 1. 9. 2012</i>
8	8/2012	23. 8. 2012	1 SL 913/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 1. 9. 2012</i>
9	9/2012	4. 9. 2012	1 SL 915/2012	POP n.s.z., jímž se mění POP n.s.z. č. 8/2009, o trestním řízení, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 1. 10. 2012</i>
10	10/2012	2. 11. 2012	1 SL 901/2012	POP n.s.z., o výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda <i>Účinnost: 1. 1. 2013</i>
11	11/2012	5. 12. 2012	1 SL 914/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád SZ, ve znění pozdějších změn <i>Účinnost: 1. 1. 2013</i>
12	12/2012	17. 12. 2012	1 SL 917/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 4/2009, Vzorový organizační řád, ve znění pozdějších předpisů <i>Účinnost: 1. 1. 2013</i>
13	13/2012	18. 12. 2012	1 SL 905/2012	POP n.s.z., kterým se mění POP n.s.z. č. 8/2006, o stížnosti pro porušení zákona, a POP n.s.z. č. 9/2008, o netrestní působnosti, ve znění pozdějších předpisů <i>Účinnost: 1. 1. 2013</i>

**Přehled stanovisek podle § 12 odst. 2 zákona o státním zastupitelství vydaných
Nejvyšším státním zastupitelstvím v roce 2012**

Tabulka č. IV/9

Poř.č.	Č.	Den vydání	Sp. zn.	Označení stanoviska
1	1/2012	2. 2. 2012	1 SL 713/2011	Stanovisko k důvodnosti vydání a náležitostem záznamu o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (k § 158 odst. 1 a 3 tr. ř.)

Tabulky k části V. zprávy: Netrestní působnost státního zastupitelství a výkon dozoru nad dodržováním právních předpisů v místech zákonného omezení osobní svobody

Tabulka č. V/1a: Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC Postup dle § 62 a § 62a zák. o rodině, podle § 67 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního, podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a ostatních zákonů

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - a) postup dle ust. § 62 a §62a zák. o rodině - § 62 : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období		1	165
Nové věci celkem		2	283
z toho:	podněty matky	3	85
	podněty otce	4	135
	podněty ostatní	5	43
	opakované podněty	6	20
Obživlo		7	16
Vrácení věci k doplnění nižšímu SZ		8	38
Vyřízeno celkem		9	284
z toho:	návrhem	10	115
	odložením	11	167
	jinak	12	2
Nevyřízeno		13	180
Rozhodnuto o návrhu celkem		14	126
z toho:	vyhověno	15	120
	nevyhověno	16	6
O návrhu nerozhodnuto		17	130
Odvolání SZ celkem		18	3
Rozhodnuto o odvolání celkem		19	0
z toho:	vyhověno	20	0
	nevyhověno	21	0
O odvolání nerozhodnuto		22	3
Odvolání vzato zpět		23	0
Návrh vzat zpět		24	3

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - a) postup dle ust. § 62 a §62a zák. o rodině - § 62a : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období		1	0
Nové věci celkem		2	0
z toho:	podněty matky	3	0
	podněty otce	4	0
	podněty ostatní	5	0
	opakované podněty	6	0
Obživo		7	0
Vrácení věci k doplnění nižšímu SZ		8	0
Vyřízeno celkem		9	0
z toho:	návrhem	10	0
	odložením	11	0
	jinak	12	0
Nevyřízeno		13	0
Rozhodnuto o návrhu celkem		14	0
z toho:	vyhověno	15	0
	nevyhověno	16	0
O návrhu nerozhodnuto		17	0
Odvolání SZ celkem		18	0
Rozhodnuto o odvolání celkem		19	0
z toho:	vyhověno	20	0
	nevyhověno	21	0
O odvolání nerozhodnuto		22	0
Odvolání vzato zpět		23	0
Návrh vzat zpět		24	0

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - b) postup dle ust. § 67 zák. č. 97/63 Sb. : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období	25		0
Nové věci celkem	26		216
Obživlo	27		1
Vyřízeno celkem	28		217
z toho:			
vstupem	29		216
jinak	30		1
Nevyřízeno	31		0

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - c) postup dle § 66 odst. 2 soudního řádu správního : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období		32	25
Nové věci celkem		33	71
Obžívlo		34	0
Vyřízeno celkem		35	91
z toho:	žalobou	36	9
	stanoviskem	37	0
	odložením	38	46
	jinak	39	36
Nevyřízeno		40	5

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - d) ostatní agendy - postup dle ZSVM : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období		41	0
Nové věci celkem		42	3
Obžívlo		43	0
Vyřízeno celkem		44	2
z toho:	souhlasné vyjádření	45	0
	nesouhlasné vyjádření	46	0
z toho:	pokynem	47	0
	stanoviskem	48	1
	jinak	49	1
Nevyřízeno		50	1

Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC - d) ostatní agendy - ostatní věci : Nejvyšší státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		NSZ Brno	
Nevyřízeno z minulého období		41	26
Nové věci celkem		42	878
Obživlo		43	0
Vyřízeno celkem		44	880
z toho:	souhlasné vyjádření	45	0
	nesouhlasné vyjádření	46	0
z toho:	pokynem	47	1
	stanoviskem	48	1
	jinak	49	878
Nevyřízeno		50	24

Tabulka č. V/1b: Výkaz o agendě netrestní – rejstřík ZC: Vstupová a návrhová činnost dle § 35 o. s. ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) – okresní, krajská státní zastupitelství

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - §35 odst. 1 - vstupy : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	225	22	3	15	19	10	70	25	389
Nové věci celkem	2	853	671	1168	544	672	1103	1876	1885	8772
z toho: podněty	3	53	328	780	128	279	27	481	46	2122
z činnosti SZ	4	507	154	32	357	162	816	295	523	2846
ostatní	5	293	189	356	59	231	260	1100	1316	3804
Obžívlo	6	17	0	0	3	4	11	8	14	57
Vyřízeno celkem	7	909	675	1159	547	680	1118	1876	1905	8869
z toho: vstupem celkem	8	465	503	1141	434	594	1032	1571	1711	7451
návrhem celkem	9	7	0	0	17	13	5	2	36	80
odložením	10	217	40	2	10	42	13	220	52	596
jinak	11	220	132	16	86	31	68	83	106	742
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	5	0	0	2	0	3	0	11
Nevyřízeno	13	186	18	12	15	15	6	78	19	349
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	5	3	0	32	25	6	3	51	125
z toho: vyhověno	15	1	2	0	26	22	5	3	32	91
nevyhověno	16	2	0	0	0	0	1	0	3	6
O návrhu nerozhodnuto	17	10	5	0	7	10	19	10	34	95
Odvolání SZ celkem	18	4	4	2	5	1	18	28	6	68
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	2	8	1	5	2	17	11	7	53
z toho: vyhověno	20	2	6	1	5	2	15	10	4	45
nevyhověno	21	0	2	0	0	0	2	1	3	8
Odvolání vzato zpět	22	0	1	0	0	0	0	4	1	6
Návrh vzat zpět	23	1	0	0	2	1	0	1	2	7
Z řízení vystoupeno	24	1	0	0	4	7	1	16	2	31
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - ostatní vstupy : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2
Nové věci celkem	2	0	29	0	0	1	1	1	0	32
z toho: podněty	3	0	4	0	0	0	0	1	0	5
z činnosti SZ	4	0	21	0	0	0	1	0	0	22
ostatní	5	0	4	0	0	1	0	0	0	5
Obžívlo	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	1	29	0	0	1	1	2	0	34
z toho: vstupem celkem	8	0	25	0	0	1	0	0	0	26
návrhem celkem	9	0	4	0	0	0	0	0	0	4
odložením	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	11	1	0	0	0	0	1	2	0	4
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	2	0	0	1	0	0	0	3
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	1	0	0	0	1
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - celkem : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	243	22	9	19	20	13	72	33	431
Nové věci celkem	2	953	753	1243	601	678	1123	1898	1934	9183
z toho: podněty	3	54	336	780	129	279	28	483	47	2136
z činnosti SZ	4	598	202	71	401	164	822	303	542	3103
ostatní	5	301	215	392	71	235	273	1112	1345	3944
Obžívlo	6	20	0	0	11	6	11	8	15	71
Vyřízeno celkem	7	1013	756	1231	615	688	1141	1895	1960	9299
z toho: vstupem celkem	8	478	529	1141	438	596	1032	1571	1712	7497
návrhem celkem	9	7	4	0	25	13	6	3	36	94
odložením	10	253	46	2	13	43	16	223	52	648
jinak	11	275	177	88	139	36	87	98	160	1060
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	5	32	0	2	0	8	0	48
Nevyřízeno	13	203	19	21	16	16	6	83	22	386
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	7	5	0	41	26	6	3	51	139
z toho: vyhověno	15	3	2	0	32	23	5	3	32	100
nevyhověno	16	2	0	0	1	0	1	0	3	7
O návrhu nerozhodnuto	17	10	8	0	9	13	9	11	41	113
Odvolání SZ celkem	18	4	4	2	5	1	18	28	6	68
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	2	8	1	5	2	17	11	7	53
z toho: vyhověno	20	2	6	1	5	2	15	10	4	45
nevyhověno	21	0	2	0	0	0	2	1	3	8
Odvolání vzato zpět	22	0	1	0	0	0	0	4	1	6
Návrh vzat zpět	23	1	0	0	2	1	0	1	2	7
Z řízení vystoupeno	24	1	0	0	4	7	1	16	2	31
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy §42 zák.č. 283/93 Sb. : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	1	0	1	2	1	1	0	6
Nové věci celkem	2	2	1	0	1	0	3	1	20	28
z toho: podněty	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1
z činnosti SZ	4	0	0	0	1	0	1	0	18	20
ostatní	5	2	0	0	0	0	2	1	2	7
Obžívlo	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	2	2	0	2	2	3	0	0	11
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	0	1	0	0	0	1	0	0	2
odložením	10	2	1	0	1	0	0	0	0	4
jinak	11	0	0	0	1	2	2	0	0	5
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	1	2	20	23
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	1	0	0	0	0	1	0	2
z toho: vyhověno	15	0	1	0	0	0	0	0	0	1
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	1	0	1
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy dle § 90 ZSVM : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	4	1	3	5	19	2	9	7	50
Nové věci celkem	2	104	109	165	122	291	179	326	390	1686
z toho: podněty	3	3	27	20	0	7	5	6	2	70
z činnosti SZ	4	62	79	111	113	275	167	296	387	1490
ostatní	5	39	3	34	9	9	7	24	1	126
Obžívlo	6	5	0	0	0	1	1	2	1	10
Vyřízeno celkem	7	110	110	167	125	306	180	326	389	1713
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	81	93	154	117	296	161	304	350	1556
odložením	10	3	0	1	0	1	1	1	1	8
jinak	11	26	17	12	8	9	18	21	38	149
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Nevyřízeno	13	3	0	1	2	5	2	11	9	33
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	108	119	151	133	311	168	343	333	1666
z toho: vyhověno	15	59	73	76	110	235	118	271	231	1173
nevyhověno	16	15	16	35	13	6	4	13	10	112
O návrhu nerozhodnuto	17	65	49	57	40	139	83	85	169	687
Odvolání SZ celkem	18	0	1	1	6	3	9	3	9	32
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	1	1	1	5	1	7	5	6	27
z toho: vyhověno	20	1	0	0	5	0	6	3	0	15
nevyhověno	21	0	1	1	0	1	1	2	4	10
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	2	0	2	4
Návrh vzat zpět	23	0	0	4	0	0	1	3	2	10
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy § 35 odst. 3 : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	9	1	1	32	2	6	64	43	158
Nové věci celkem	2	36	33	8	90	43	80	400	265	955
z toho: podněty	3	2	0	1	1	9	2	15	7	37
z činnosti SZ	4	23	32	5	87	33	68	354	250	852
ostatní	5	11	1	2	2	1	10	31	8	66
Obžívlo	6	0	0	0	0	1	2	4	6	13
Vyřízeno celkem	7	38	34	8	115	40	78	387	285	985
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	3	30	5	36	22	22	89	134	341
odložením	10	23	2	0	36	3	33	234	78	409
jinak	11	12	2	3	43	15	23	64	73	235
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	3	0	2	0	5
Nevyřízeno	13	7	0	1	7	6	10	81	29	141
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	1	31	5	37	17	29	96	156	372
z toho: vyhověno	15	0	26	2	31	10	19	82	85	255
nevyhověno	16	1	0	1	0	1	0	5	6	14
O návrhu nerozhodnuto	17	4	5	2	19	13	8	49	52	152
Odvolání SZ celkem	18	0	0	1	0	0	0	4	2	7
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	1	0	0	0	5	1	7
z toho: vyhověno	20	0	0	1	0	0	0	4	0	5
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	1	3	8	12
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Ostatní návrhy : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	1	0	0	6	3	0	19	0	29
Nové věci celkem	2	13	1	0	5	2	7	121	3	152
z toho: podněty	3	0	0	0	0	0	0	7	0	7
z činnosti SZ	4	11	1	0	5	1	6	106	3	133
ostatní	5	2	0	0	0	1	1	8	0	12
Obžívlo	6	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Vyřízeno celkem	7	13	1	0	11	4	7	121	3	160
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	0	1	0	3	1	3	5	3	16
odložením	10	1	0	0	0	0	3	44	0	48
jinak	11	12	0	0	8	3	1	72	0	96
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	0	0	7	0	7
Nevyřízeno	13	1	0	0	0	1	0	21	0	23
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	2	0	0	6	0	0	7	3	18
z toho: vyhověno	15	1	0	0	5	0	0	4	3	13
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	3	0	0	2	9	7	11	32
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Celkem návrhy : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	14	3	4	44	26	9	93	50	243
Nové věci celkem	2	155	144	173	218	336	269	848	678	2821
z toho: podněty	3	5	28	21	1	16	7	28	9	115
z činnosti SZ	4	96	112	116	206	309	242	756	658	2495
ostatní	5	54	4	36	11	11	20	64	11	211
Obžívlo	6	5	0	0	0	2	3	8	7	25
Vyřízeno celkem	7	163	147	175	253	352	268	834	677	2869
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	84	125	159	156	319	187	398	487	1915
odložením	10	29	3	1	37	4	37	279	79	469
jinak	11	50	19	15	60	29	44	157	111	485
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	0	0	0	5	0	9	1	16
Nevyřízeno	13	11	0	2	9	12	13	115	58	220
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	111	151	156	176	328	197	447	492	2058
z toho: vyhověno	15	60	100	78	146	245	137	357	319	1442
nevyhověno	16	16	16	36	13	7	4	19	16	127
O návrhu nerozhodnuto	17	69	57	59	59	154	101	141	232	872
Odvolání SZ celkem	18	0	1	2	6	3	9	8	11	40
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	1	1	2	5	1	7	10	7	34
z toho: vyhověno	20	1	0	1	5	0	6	7	0	20
nevyhověno	21	0	1	1	0	1	1	3	5	12
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	2	0	2	4
Návrh vzat zpět	23	0	0	4	0	0	2	6	10	22
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - §35 odst. 1 - vstupy : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	16	2	19	6	3	11	10	26	93
Nové věci celkem	2	171	56	348	69	18	279	75	165	1181
z toho: podněty	3	35	0	1	3	0	14	13	7	73
z činnosti SZ	4	129	34	341	66	11	261	30	61	933
ostatní	5	7	22	6	0	7	4	32	97	175
Obžívlo	6	3	2	2	0	1	0	1	1	10
Vyřízeno celkem	7	183	53	339	72	22	278	78	160	1185
z toho: vstupem celkem	8	76	15	35	47	18	40	54	47	332
návrhem celkem	9	1	0	0	0	0	0	0	0	1
odložením	10	96	1	259	17	0	174	22	25	594
jinak	11	10	37	45	8	4	64	2	88	258
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	0	0	1	0	21	0	4	27
Nevyřízeno	13	7	7	30	3	0	12	8	32	99
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	1	0	0	0	0	0	0	0	1
z toho: vyhověno	20	1	0	0	0	0	0	0	0	1
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	13	12	2	21	13	7	26	43	137
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - ostatní vstupy : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	10	0	0	0	0	0	0	10
Nové věci celkem	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: podněty	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z činnosti SZ	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ostatní	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obžívlo	6	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Vyřízeno celkem	7	0	11	0	0	0	0	0	0	11
z toho: vstupem celkem	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
návrhem celkem	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	11	0	11	0	0	0	0	0	0	11
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - celkem : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	18	13	20	18	17	11	57	31	185
Nové věci celkem	2	261	185	376	142	93	297	285	216	1855
z toho: podněty	3	39	1	1	4	1	14	17	10	87
z činnosti SZ	4	211	121	369	137	69	270	74	78	1329
ostatní	5	11	63	6	1	23	13	194	128	439
Obžívlo	6	3	7	2	1	4	0	1	1	19
Vyřízeno celkem	7	265	184	366	148	93	295	282	213	1846
z toho: vstupem celkem	8	77	15	35	47	18	40	54	47	333
návrhem celkem	9	1	0	0	0	0	0	0	0	1
odložením	10	101	1	267	22	11	178	38	30	648
jinak	11	86	168	64	79	64	77	190	136	864
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	15	7	0	1	13	21	12	6	75
Nevyřízeno	13	17	21	32	13	22	13	61	35	214
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	3	0	0	0	0	0	0	0	3
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	1	0	0	0	0	0	0	3	4
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	2	0	0	1	3
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	1	0	0	0	1	0	0	0	2
z toho: vyhověno	20	1	0	0	0	0	0	0	0	1
nevyhověno	21	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	13	12	2	21	13	7	26	43	137
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy §42 zák.č. 283/93 Sb. : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové věci celkem	2	1	0	0	0	0	1	0	2	4
z toho: podněty	3	1	0	0	0	0	0	0	1	2
z činnosti SZ	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ostatní	5	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Obžívlo	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	1	0	0	0	0	1	0	2	4
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	11	1	0	0	0	0	1	0	2	4
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy dle § 90 ZSVM : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	1	0	0	0	0	4	5
Nové věci celkem	2	6	0	3	0	0	15	0	13	37
z toho: podněty	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1
z činnosti SZ	4	6	0	2	0	0	14	0	1	23
ostatní	5	0	0	1	0	0	0	0	12	13
Obžívlo	6	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Vyřízeno celkem	7	7	0	4	0	0	13	0	7	31
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	10	0	0	0	0	0	1	0	0	1
jinak	11	7	0	4	0	0	12	0	7	30
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	4	0	0	0	0	1	0	1	6
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	2	0	10	12
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	2	0	0	0	0	0	0	0	2
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy § 35 odst. 3 : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Nové věci celkem	2	0	0	0	0	0	6	0	1	7
z toho: podněty	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z činnosti SZ	4	0	0	0	0	0	6	0	0	6
ostatní	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Obžívlo	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	0	0	0	0	0	5	0	1	6
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0	0	0	1	0	0	1
odložením	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jinak	11	0	0	0	0	0	4	0	1	5
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Nevyřízeno	13	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Ostatní návrhy : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	72	0	2	0	6	1	3	1	85
Nové věci celkem	2	507	7	121	3	46	72	21	18	795
z toho: podněty	3	17	3	1	0	1	0	0	1	23
z činnosti SZ	4	198	0	120	3	33	6	2	5	367
ostatní	5	292	4	0	0	12	66	19	12	405
Obžívlo	6	23	0	0	0	0	0	0	0	23
Vyřízeno celkem	7	586	7	122	3	48	73	22	17	878
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	335	0	102	0	43	61	8	5	554
odložením	10	100	0	0	3	3	7	10	5	128
jinak	11	151	7	20	0	2	5	4	7	196
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno	13	16	0	1	0	4	0	2	2	25
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	450	0	91	1	6	20	4	4	576
z toho: vyhověno	15	434	0	84	1	3	16	3	4	545
nevyhověno	16	16	0	6	0	0	0	1	0	23
O návrhu nerozhodnuto	17	144	0	43	1	64	43	17	8	320
Odvolání SZ celkem	18	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Návrh vzat zpět	23	5	0	5	0	1	0	0	0	11
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Celkem návrhy : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	72	0	3	0	6	1	3	6	91
Nové věci celkem	2	514	7	124	3	46	94	21	34	843
z toho: podněty	3	18	3	1	0	1	1	0	2	26
z činnosti SZ	4	204	0	122	3	33	26	2	7	397
ostatní	5	292	4	1	0	12	67	19	25	420
Obžívlo	6	24	0	0	0	0	0	0	0	24
Vyřízeno celkem	7	594	7	126	3	48	92	22	27	919
z toho: vstupem celkem	8	X	X	X	X	X	X	X	X	0
návrhem celkem	9	335	0	102	0	43	62	8	5	555
odložením	10	100	0	0	3	3	8	10	5	129
jinak	11	159	7	24	0	2	22	4	17	235
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	5	0	0	0	0	2	0	1	8
Nevyřízeno	13	16	0	1	0	4	3	2	13	39
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	452	0	91	1	6	20	4	4	578
z toho: vyhověno	15	434	0	84	1	3	16	3	4	545
nevyhověno	16	16	0	6	0	0	0	1	0	23
O návrhu nerozhodnuto	17	144	0	43	1	64	44	17	8	321
Odvolání SZ celkem	18	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Návrh vzat zpět	23	5	0	5	0	1	0	0	0	11
Z řízení vystoupeno	24	X	X	X	X	X	X	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - §35 odst. 1 - vstupy : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	9	3	12
Nové věci celkem	2	125	211	336
z toho:				
podněty	3	1	8	9
z činnosti SZ	4	4	0	4
ostatní	5	120	203	323
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	98	202	300
z toho:				
vstupem celkem	8	2	1	3
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	1	2	3
jinak	11	95	199	294
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	1	0	1
Nevyřízeno	13	36	12	48
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	0	1	1
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - ostatní vstupy : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	8	0	8
Nové věci celkem	2	64	0	64
z toho:				
podněty	3	19	0	19
z činnosti SZ	4	12	0	12
ostatní	5	33	0	33
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	67	0	67
z toho:				
vstupem celkem	8	0	0	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	7	0	7
jinak	11	60	0	60
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	5	0	5
Nevyřízeno	13	5	0	5
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	0	0	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Vstupy a ostatní věci - celkem : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	17	4	21
Nové věci celkem	2	189	231	420
z toho:				
podněty	3	20	10	30
z činnosti SZ	4	16	5	21
ostatní	5	153	216	369
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	165	222	387
z toho:				
vstupem celkem	8	2	1	3
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	8	3	11
jinak	11	155	218	373
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	6	2	8
Nevyřízeno	13	41	13	54
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	0	1	1
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy §42 zák.č. 283/93 Sb. : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	0
Nové věci celkem	2	0	0	0
z toho:				
podněty	3	0	0	0
z činnosti SZ	4	0	0	0
ostatní	5	0	0	0
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	0	0	0
z toho:				
vstupem celkem	8	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	0	0	0
jinak	11	0	0	0
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy dle § 90 ZSVM : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	0
Nové věci celkem	2	0	0	0
z toho:				
podněty	3	0	0	0
z činnosti SZ	4	0	0	0
ostatní	5	0	0	0
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	0	0	0
z toho:				
vstupem celkem	8	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	0	0	0
jinak	11	0	0	0
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Návrhy § 35 odst. 3 : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	0	0
Nové věci celkem	2	0	0	0
z toho:				
podněty	3	0	0	0
z činnosti SZ	4	0	0	0
ostatní	5	0	0	0
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	0	0	0
z toho:				
vstupem celkem	8	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	0	0	0
jinak	11	0	0	0
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	0	0
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Ostatní návrhy : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	13	13
Nové věci celkem	2	12	24	36
z toho: podněty	3	0	1	1
z činnosti SZ	4	1	0	1
ostatní	5	11	23	34
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	12	23	35
z toho: vstupem celkem	8	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	0	1	1
jinak	11	12	22	34
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	14	14
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho: vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho: vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Vstupová a návrhová činnost dle ust. § 35 o.s.ř. a v ostatních věcech (kromě § 62 a 62a zákona o rodině) - Celkem návrhy : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	1	0	13	13
Nové věci celkem	2	12	24	36
z toho:				
podněty	3	0	1	1
z činnosti SZ	4	1	0	1
ostatní	5	11	23	34
Obžívlo	6	0	0	0
Vyřízeno celkem	7	12	23	35
z toho:				
vstupem celkem	8	X	X	0
návrhem celkem	9	0	0	0
odložením	10	0	1	1
jinak	11	12	22	34
z toho stanoviskem nebo pokynem	12	0	0	0
Nevyřízeno	13	0	14	14
Rozhodnuto o návrhu celkem	14	0	0	0
z toho:				
vyhověno	15	0	0	0
nevyhověno	16	0	0	0
O návrhu nerozhodnuto	17	0	0	0
Odvolání SZ celkem	18	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem	19	0	0	0
z toho:				
vyhověno	20	0	0	0
nevyhověno	21	0	0	0
Odvolání vzato zpět	22	0	0	0
Návrh vzat zpět	23	0	0	0
Z řízení vystoupeno	24	X	X	0
Dovolání SZ celkem	25	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost	26	0	0	0

Postup dle § 62 a § 62a zákona o rodině : Okresní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	27	6	5	5	8	7	8	12	7	58
Nové věci celkem	28	15	51	16	53	54	40	51	47	327
Obžívlo	29	0	4	1	8	4	1	9	3	30
Vyřízeno celkem	30	15	58	20	55	55	40	58	50	351
z toho: vráceno nižšímu SZ	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastupování dle zmocnění	32	9	9	5	7	9	5	18	21	83
Nevyřízeno	33	6	2	2	14	10	9	14	7	64

Postup dle § 62 a § 62a zákona o rodině : Krajské státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		Praha	StC	JC	ZC	SC	VC	JM	SM	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	27	19	8	8	9	23	11	12	22	112
Nové věci celkem	28	37	26	20	40	54	28	69	52	326
Obživo	29	2	5	0	1	4	0	1	0	13
Vyřízeno celkem	30	49	28	19	32	57	32	66	54	337
z toho: vráceno nižšímu SZ	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastupování dle zmocnění	32	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Nevyřízeno	33	9	11	9	18	24	7	16	20	114

CSLAV dne 12.01.2013

Postup dle § 62 a § 62a zákona o rodině : Vrchní státní zastupitelství

Datum od/do: 01.01.2012 / 31.12.2012

Vypočteno: 12.01.2013

		VSZ Olomouc	VSZ Praha	Celkem
Nevyřízeno z minulého období	27	0	0	0
Nové věci celkem	28	0	0	0
Obživlo	29	0	0	0
Vyřízeno celkem	30	0	0	0
z toho: vráceno nižšímu SZ	31	0	0	0
Zastupování dle zmocnění	32	0	0	0
Nevyřízeno	33	0	0	0

CSLAV dne 12.01.2013

Přehled počtu žalob podle ustanovení § 66 odst. 2 soudního řádu správního

Přehled č. 1c

Rok	Počet žalob
2003	1
2004	6
2005	2
2006	3
2007	1
2008	10
2009	5
2010	38
2011	3
2012	9

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

ČR

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		176	179	326	266	429	430	513	634	707	551	431
Nové věci celkem		1968	2702	3112	3928	5660	7488	9906	10242	10500	9304	9183
z toho:	podněty	358	483	703	897	1473	1874	2178	2343	2327	2108	2136
	z činnosti SZ	1129	1583	1528	1855	1903	2485	3798	4423	4682	3257	3103
	ostatní	481	636	881	1176	2284	3129	3930	3476	3491	3939	3944
Obživio		10	13	19	19	26	49	121	124	107	76	71
Vyřízeno celkem		1976	2568	3195	3790	5685	7446	9906	10291	10638	9505	9299
z toho:	vstupem celkem	1100	1361	1893	2397	3859	4947	6757	6908	7126	7472	7497
	návrhem celkem	107	167	119	121	109	165	339	454	661	174	94
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	1	2	0	0	0	0					
	odložením	228	479	463	520	599	777	1012	1055	1066	640	648
	jinak	540	559	720	752	1118	1557	1798	1874	1785	1219	1060
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	1	4	27	31	30	39	37	59	53	48
Nevyřízeno		178	326	262	429	430	521	634	709	676	426	386
Rozhodnuto o návrhu celkem		52	76	136	157	103	123	247	411	587	342	139
z toho:	vyhověno	50	71	113	129	69	86	198	294	342	231	100
	nevyhověno	2	5	20	13	16	13	19	23	28	16	7
Odvolání SZ celkem		5	3	7	10	14	23	33	92	99	64	68
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	5	4	1	10	12	30	61	79	68	53
z toho:	vyhověno	0	3	3	1	8	9	12	47	55	48	45
	nevyhověno	0	2	1	0	2	3	16	10	22	17	8
Odvolání vzalo zpět		0	1	0	0	2	2	4	7	14	6	6
Návrh vzat zpět		0	7	5	5	8	8	10	31	22	14	7
Z řízení vystoupeno		3	2	5	7	6	60	17	17	24	31	31
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

PRAHA

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého období		73	74	94	88	106	130	158	183	233	220	243
Nové věci celkem		395	524	680	645	635	816	935	1048	1043	991	953
z toho:	podněty	7	25	130	196	237	286	311	216	128	67	54
	z činnosti SZ	293	370	364	280	170	276	388	590	627	626	598
	ostatní	95	129	186	169	228	254	236	242	288	298	301
Obživio		7	5	5	4	10	5	19	23	16	13	20
Vyřízeno celkem		401	509	691	631	621	793	929	1021	1072	981	1013
z toho:	vstupem celkem	65	69	157	181	236	247	335	418	451	464	478
	návrhem celkem	5	7	23	8	21	13	14	9	10	8	7
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	129	239	200	199	172	215	265	235	244	184	253
	jinak	202	194	311	243	192	318	315	359	367	325	275
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	1	2	5	3	1	2	1	2	1
Nevyřízeno		74	94	88	106	130	158	183	233	220	243	203
Rozhodnuto o návrhu celkem		2	1	6	9	13	16	10	15	15	8	7
z toho:	vyhověno	2	1	5	3	9	6	10	7	11	6	3
	nevyhověno	0	0	1	1	4	5	0	3	1	0	2
Odvolání SZ celkem		0	0	2	3	4	3	1	3	1	1	4
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	4	2	2	0	3	1	2
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	4	1	0	0	2	1	2
	nevyhověno	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
Z řízení vystoupeno		0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Středočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		16	5	14	26	36	44	23	14	26	27	22
Nové věci celkem		78	122	176	309	675	813	728	929	978	828	753
z toho:	podněty	33	37	44	106	444	352	232	396	472	356	336
	z činnosti SZ	32	70	115	147	95	227	320	391	367	245	202
	ostatní	13	15	17	56	136	234	176	142	139	227	215
Obživlo		0	0	1	7	3	7	10	13	14	2	0
Vyřízeno celkem		89	113	165	309	670	842	747	930	990	835	756
z toho:	vstupem celkem	38	59	85	138	183	267	423	573	596	565	529
	návrhem celkem	2	3	15	20	15	28	39	44	48	5	4
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	16	5	11	25	86	84	50	43	36	37	46
	jinak	33	46	54	126	386	463	235	270	310	228	177
	z toho stanoviskem nebo pokynem	X	0	0	1	7	10	10	18	32	26	5
Nevyřízeno		5	14	26	36	44	23	14	26	28	22	19
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	8	40	13	19	38	41	50	15	5
z toho:	vyhověno	0	0	8	38	9	15	29	27	39	7	2
	nevyhověno	0	0	0	1	1	2	7	3	1	1	0
Odvolání SZ celkem		0	0	0	1	2	1	5	11	6	6	4
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	0	0	5	9	5	5	8
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	5	2	4	6
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	4	0	3	1	2
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Návrh vzat zpět		0	0	0	2	1	2	0	2	3	0	0
Z řízení vystoupeno		1	0	0	0	0	3	1	3	0	1	0
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Jihočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		4	5	5	9	19	3	36	30	23	25	9
Nové věci celkem		389	448	434	498	623	782	956	900	1000	1070	1243
z toho:	podněty	127	187	198	231	236	385	413	399	507	690	780
	z činnosti SZ	152	165	137	139	187	203	99	125	109	67	71
	ostatní	110	96	99	128	200	194	444	376	384	313	392
Obživio		0	0	1	0	3	1	3	1	4	1	0
Vyřízeno celkem		388	448	435	488	642	750	965	908	1002	1087	1231
z toho:	vstupem celkem	315	396	390	439	541	711	831	814	916	1000	1141
	návrhem celkem	30	23	10	3	1	2	21	17	20	1	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	0	1	9	7	2	1	10	1	4	0	2
	jinak	43	28	26	39	98	36	103	76	62	86	88
	z toho stanoviskem nebo pokynem	X	0	0	3	4	2	9	2	0	25	32
Nevyřízeno		5	5	5	19	3	36	30	23	25	9	21
Rozhodnuto o návrhu celkem		16	20	9	5	2	1	15	19	23	3	0
z toho:	vyhověno	16	19	8	2	0	0	14	12	11	1	0
	nevyhověno	0	1	0	0	0	0	0	3	2	1	0
Odvolání SZ celkem		1	0	1	0	1	4	3	3	4	1	2
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	1	0	1	0	6	1	2	1	1
z toho:	vyhověno	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1
	nevyhověno	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Z řízení vystoupeno		0	1	0	4	1	2	0	3	0	0	0
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Západočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		10	9	15	13	23	30	44	22	34	53	19
Nové věci celkem		132	165	147	220	701	635	598	747	808	608	601
z toho:	podněty	17	16	17	17	57	110	186	204	156	125	129
	z činnosti SZ	84	132	102	140	161	193	220	433	582	422	401
	ostatní	31	17	28	63	483	332	192	110	70	61	71
Obživio		2	2	3	0	3	2	6	3	4	5	11
Vyřízeno celkem		135	161	152	210	697	623	626	738	793	647	615
z toho:	vstupem celkem	95	98	102	134	597	421	345	405	456	420	438
	návrhem celkem	13	18	6	19	13	12	29	50	73	42	25
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	2	0	0	0	0					
	odložením	6	6	2	2	6	3	5	49	46	21	13
	jinak	21	37	42	55	81	187	247	234	218	164	139
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0
Nevyřízeno		9	15	13	23	30	44	22	34	53	19	16
Rozhodnuto o návrhu celkem		4	9	16	14	14	8	16	43	57	61	41
z toho:	vyhověno	3	9	13	14	12	7	10	31	45	53	32
	nevyhověno	1	0	3	0	1	0	0	0	3	5	1
Odvolání SZ celkem		0	1	2	1	1	5	3	2	7	3	5
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	2	2	0	2	3	4	1	5	5	5
z toho:	vyhověno	0	1	1	0	1	2	2	1	5	2	5
	nevyhověno	0	1	1	0	1	1	2	0	0	3	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	2	1	2	2	2	6	4	0	2
Z řízení vystoupeno		2	0	1	2	2	54	1	1	15	11	4
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Severočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého období		8	23	24	17	14	8	38	40	33	28	20
Nové věci celkem		158	201	179	233	211	433	699	812	783	693	678
z toho:	podněty	38	37	26	41	66	162	252	330	349	358	279
	z činnosti SZ	102	127	93	113	83	165	298	385	307	199	164
	ostatní	18	37	60	79	62	106	149	97	127	136	235
Obživlo		0	3	2	1	2	0	9	4	8	4	6
Vyřízeno celkem		143	203	188	237	219	401	706	822	795	705	688
z toho:	vstupem celkem	100	135	146	197	176	322	538	615	611	574	596
	návrhem celkem	24	24	11	10	13	37	54	91	56	27	13
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	15	30	22	11	3	10	59	43	42	33	43
	jinak	4	14	9	19	27	32	55	73	86	71	36
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	0	1	1	0	0	4	4	0	2
Nevyřízeno		23	24	17	14	8	40	40	34	29	20	16
Rozhodnuto o návrhu celkem		14	11	19	9	13	17	45	75	62	39	26
z toho:	vyhověno	14	9	16	8	9	15	35	60	49	36	23
	nevyhověno	0	2	3	1	3	2	7	6	7	2	0
Odvolání SZ celkem		0	0	1	1	1	1	1	6	2	1	1
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	1	0	0	2	3	1	2	2
z toho:	vyhověno	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	2
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	3	2	1	2	0	6	10	1	2	1
Z řízení vystoupeno		0	0	0	0	1	0	1	5	1	4	7
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Východočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		5	15	21	24	16	20	23	34	39	22	13
Nové věci celkem		300	270	480	604	849	930	1251	1292	1256	1082	1123
z toho:	podněty	27	20	10	20	39	96	129	77	66	23	28
	z činnosti SZ	247	188	376	504	704	652	933	1017	996	849	822
	ostatní	26	62	94	80	106	182	189	198	194	210	273
Obživio		1	0	3	2	0	8	9	7	10	10	11
Vyřízeno celkem		292	264	480	614	845	934	1249	1294	1282	1099	1141
z toho:	vstupem celkem	146	143	331	476	733	755	965	965	901	952	1032
	návrhem celkem	10	37	37	36	22	35	58	73	40	10	6
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	1	0	0	0	0	0					
	odložením	7	28	48	59	46	60	99	136	194	64	16
	jinak	128	56	64	43	44	84	127	120	147	73	87
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	0	7	0	0	14	10	21	0	0
Nevyřízeno		14	21	24	16	20	24	34	39	23	15	6
Rozhodnuto o návrhu celkem		8	17	29	34	18	31	59	58	42	24	6
z toho:	vyhověno	8	16	25	30	15	28	55	51	33	16	5
	nevyhověno	0	1	3	2	0	1	1	1	0	0	1
Odvolání SZ celkem		1	0	1	1	0	3	9	29	30	13	18
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	1	0	1	1	7	24	22	12	17
z toho:	vyhověno	0	0	1	0	1	1	6	19	15	9	15
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	1	5	7	2	2
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	1	1	1	8	1	0
Návrh vzat zpět		0	1	1	1	1	2	2	2	3	0	0
Z řízení vystoupeno		0	1	1	0	0	0	7	1	0	4	1
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Jihomoravský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		40	27	103	76	197	163	153	199	178	79	72
Nové věci celkem		381	665	638	988	1219	1854	2260	2304	2199	2050	1898
z toho:	podněty	78	144	256	282	368	450	598	533	475	441	483
	z činnosti SZ	141	349	178	380	326	343	715	669	623	339	303
	ostatní	162	172	204	326	525	1061	947	1102	1101	1270	1112
Obživio		0	2	1	4	2	4	9	11	8	11	8
Vyřízeno celkem		394	591	666	871	1255	1862	2224	2336	2185	2075	1895
z toho:	vstupem celkem	264	338	454	543	843	1388	1440	1512	1591	1716	1571
	návrhem celkem	6	4	10	19	17	18	43	79	69	1	3
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	48	121	97	137	244	266	419	436	350	248	223
	jinak	76	128	105	172	151	190	322	309	175	110	98
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	3	7	6	12	4	0	1	0	8
Nevyřízeno		27	103	76	197	163	158	198	178	200	65	83
Rozhodnuto o návrhu celkem		2	0	5	12	20	16	22	74	66	11	3
z toho:	vyhověno	2	0	2	6	8	13	20	59	50	7	3
	nevyhověno	0	0	2	6	7	3	1	2	6	0	0
Odvolání SZ celkem		0	1	0	1	5	6	7	28	19	18	28
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	1	6	3	15	25	14	11
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	1	5	2	11	17	12	10
	nevyhověno	0	0	0	0	0	1	1	4	8	2	1
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	1	0	2	1	4	2	4
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	1	1	0	7	1	4	1
Z řízení vystoupeno		0	0	3	0	0	1	3	0	3	2	16
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost okresních státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2a

Severomoravský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		20	21	50	13	18	32	38	112	141	97	33
Nové věci celkem		135	307	378	431	747	1225	2479	2210	2433	1982	1934
z toho:	podněty	31	17	22	4	26	33	57	188	174	48	47
	z činnosti SZ	78	182	163	152	177	426	825	813	1071	510	542
	ostatní	26	108	193	275	544	766	1597	1209	1188	1424	1345
Obživlo		0	1	3	1	3	22	56	62	43	30	15
Vyřízeno celkem		134	279	418	430	736	1241	2460	2242	2519	2076	1960
z toho:	vstupem celkem	77	123	228	289	550	836	1880	1606	1604	1781	1712
	návrhem celkem	17	51	7	6	7	20	81	91	345	80	36
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	7	49	74	80	40	138	105	112	150	53	52
	jinak	33	56	109	55	139	247	394	433	420	162	160
	z toho stanoviskem nebo pokynem	X	0	0	3	7	3	1	0	0	0	0
Nevyřízeno		21	50	13	18	32	38	113	142	98	33	22
Rozhodnuto o návrhu celkem		6	18	44	34	10	15	42	86	272	181	51
z toho:	vyhověno	5	17	36	28	7	2	25	47	104	105	32
	nevyhověno	1	1	8	2	0	0	3	5	8	7	3
Odvolání SZ celkem		3	1	0	2	0	0	4	10	30	21	6
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	3	0	0	1	0	1	8	16	28	7
z toho:	vyhověno	0	2	0	0	1	0	0	8	12	17	4
	nevyhověno	0	1	0	0	0	0	1	0	3	9	3
Odvolání vzalo zpět		0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1
Návrh vzat zpět		0	3	0	0	1	0	0	3	9	8	2
Z řízení vystoupeno		0	0	0	1	1	0	2	4	5	9	2
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

ČR

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		125	110	98	108	114	112	162	186	161	186	185
Nové věci celkem		612	621	927	818	850	1233	1483	1541	1566	1543	1855
z toho:	podněty	186	124	109	113	119	165	224	152	131	101	87
	z činnosti SZ	307	396	691	499	543	753	917	1084	1134	1026	1329
	ostatní	119	101	127	206	188	315	342	305	301	416	439
Obživlo		3	8	11	11	7	17	16	21	22	14	19
Vyřízeno celkem		628	641	928	829	859	1200	1474	1586	1564	1559	1846
z toho:	vstupem celkem	202	215	250	185	218	201	187	260	293	331	333
	návrhem celkem	1	2	1	0	0	1	4	4	1	0	1
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	7	3	2	0	0	3					
	odložením	197	168	208	165	179	222	317	377	383	420	648
	jinak	221	253	467	479	462	773	966	945	887	808	864
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	42	90	49	57	116	128	146	155	127	75
Nevyřízeno		112	98	108	114	112	162	187	162	185	185	214
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	1	0	0	4	3	12	10	2	0	3
z toho:	vyhověno	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	4	10	4	31	3	6	4	3	2	3
Rozhodnutí o odvolání celkem		1	1	2	7	5	11	3	4	3	2	2
z toho:	vyhověno	0	1	1	5	4	6	2	3	2	2	1
	nevyhověno	1	0	1	2	1	5	0	0	1	0	1
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	10	1	0	0	0	1
Návrh vzat zpět		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		14	0	1	8	46	38	200	198	161	162	137
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

PRAHA

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		4	1	1	2	7	2	13	15	8	28	18
Nové věci celkem		123	152	280	199	159	202	191	226	191	204	261
z toho:	podněty	24	26	40	36	21	18	25	25	22	27	39
	z činnosti SZ	86	120	220	147	120	179	151	189	158	166	211
	ostatní	13	6	20	16	18	5	15	12	11	11	11
Obživo		1	2	7	2	0	3	0	5	6	5	3
Vyřízeno celkem		127	154	286	196	164	194	189	238	177	219	265
z toho:	vstupem celkem	25	23	52	34	41	19	25	43	46	70	77
	návrhem celkem	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	7	3	0	0	0	0					
	odložením	49	23	52	27	20	58	60	74	48	81	101
	jinak	46	105	182	135	103	116	104	121	83	68	86
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	33	75	32	42	45	39	42	18	13	15
Nevyřízeno		1	1	2	7	2	13	15	8	28	18	17
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	4	3	9	8	1	0	3
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	3	2	2	1	1	1	2	1	1	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		1	0	2	3	2	2	0	2	1	1	1
z toho:	vyhověno	0	0	1	1	2	1	0	2	1	1	1
	nevyhověno	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		0	0	0	0	0	0	1	18	11	13	13
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Středočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého období		2	11	4	4	17	18	12	11	17	16	13
Nové věci celkem		18	15	46	76	74	152	211	196	206	219	185
z toho:	podněty	3	8	6	12	52	64	130	49	65	8	1
	z činnosti SZ	15	7	38	18	15	86	80	146	141	139	121
	ostatní	0	0	2	46	7	2	1	1	0	72	63
Obživlo		0	0	0	0	2	0	8	4	10	2	7
Vyřízeno celkem		9	22	46	63	75	158	220	194	217	225	184
z toho:	vstupem celkem	4	4	4	3	3	19	19	20	21	26	15
	návrhem celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	5	15	7	10	13	2	3	3	8	11	1
	jinak	0	3	35	50	59	137	198	171	188	188	168
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	0	0	1	12	25	18	54	44	7
Nevyřízeno		11	4	4	17	18	12	11	17	16	13	21
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		0	0	0	0	1	1	6	10	10	14	12
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Jihočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		12	9	8	10	9	8	8	13	5	4	20
Nové věci celkem		97	111	134	121	125	165	161	140	134	159	376
z toho:	podněty	3	4	6	2	5	3	2	5	1	2	1
	z činnosti SZ	68	66	83	86	90	104	113	100	129	147	369
	ostatní	26	41	45	33	30	58	46	35	4	10	6
Obživlo		1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2
Vyřízeno celkem		101	113	132	123	127	165	156	148	135	143	366
z toho:	vstupem celkem	19	28	26	20	19	17	8	26	27	31	35
	návrhem celkem	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	55	53	56	60	73	67	81	67	64	68	267
	jinak	27	31	50	43	35	81	67	55	44	44	64
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyřízeno		9	8	10	9	8	8	13	5	4	20	32
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		1	0	0	0	0	6	46	25	25	3	2
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Západočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého období		2	4	3	10	22	17	12	17	15	17	18
Nové věci celkem		43	85	94	119	142	126	187	165	171	164	142
z toho:	podněty	4	3	7	5	0	0	7	28	14	6	4
	z činnosti SZ	39	82	87	114	141	125	179	136	152	158	137
	ostatní	0	0	0	0	1	1	1	1	5	0	1
Obživlo		1	1	3	2	1	8	2	8	4	4	1
Vyřízeno celkem		42	87	90	109	148	139	184	175	173	167	148
z toho:	vstupem celkem	24	30	47	24	30	23	27	25	29	55	47
	návrhem celkem	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	1					
	odložením	3	12	17	12	28	21	53	52	40	49	22
	jinak	15	45	25	73	90	94	104	98	104	63	79
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	0	1	0	0	0	4	2	2	1
Nevyřízeno		4	3	10	22	17	12	17	15	17	18	13
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		0	0	0	3	36	27	46	16	20	36	21
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Severočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		6	10	21	21	14	11	31	23	23	17	17
Nové věci celkem		42	67	89	77	39	139	99	126	93	83	93
z toho:	podněty	6	12	13	13	13	36	16	17	3	6	1
	z činnosti SZ	5	32	56	40	19	79	69	104	73	63	69
	ostatní	31	23	20	24	7	24	14	5	17	14	23
Obživlo		0	4	1	3	0	4	1	1	1	2	4
Vyřízeno celkem		38	60	90	87	42	123	107	126	100	85	93
z toho:	vstupem celkem	20	33	48	31	16	41	10	25	28	27	18
	návrhem celkem	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	11	13	18	21	11	24	6	10	11	11	11
	jinak	7	13	24	35	15	58	91	91	61	47	64
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	1	4	3	1	26	29	33	27	16	13
Nevyřízeno		10	21	21	14	11	31	24	24	17	17	22
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	2	1	1	1	3	1	0	0	2
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1
z toho:	vyhověno	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		0	0	1	0	3	1	28	19	19	13	13
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Východočeský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		57	7	10	13	10	13	9	14	10	13	11
Nové věci celkem		73	63	134	61	81	103	151	220	307	240	297
z toho:	podněty	5	5	7	16	9	8	10	3	6	11	14
	z činnosti SZ	66	58	124	43	61	87	140	212	298	226	270
	ostatní	2	0	3	2	11	8	1	5	3	3	13
Obživlo		0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem		121	60	131	66	80	107	146	224	304	242	295
z toho:	vstupem celkem	27	17	31	17	26	23	21	30	31	33	40
	návrhem celkem	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	2	0	0	0					
	odložením	15	14	24	13	15	16	42	89	153	134	178
	jinak	78	29	74	36	39	68	83	105	119	75	77
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	6	8	3	1	19	18	14	30	20	21
Nevyřízeno		9	10	13	10	13	9	14	10	13	11	13
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		10	0	0	5	6	1	12	5	16	26	7
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Jihomoravský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého období		26	62	48	41	23	28	56	57	58	45	57
Nové věci celkem		147	99	122	109	116	214	237	258	245	247	285
z toho:	podněty	132	58	16	14	10	21	13	8	14	18	17
	z činnosti SZ	8	28	74	44	38	66	94	87	79	65	74
	ostatní	7	13	32	51	68	127	130	163	152	164	194
Obživlo		0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1
Vyřízeno celkem		111	113	129	127	111	188	237	257	260	235	282
z toho:	vstupem celkem	39	61	24	43	31	23	34	46	49	37	54
	návrhem celkem	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	2					
	odložením	44	33	33	17	13	25	39	52	38	45	38
	jinak	28	19	72	67	67	138	163	159	173	153	190
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	2	0	10	1	13	14	15	8	16	12
Nevyřízeno		62	48	41	23	28	56	57	58	44	57	61
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		3	0	0	0	0	2	25	84	26	33	26
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Vstupová a návrhová činnost krajských státních zastupitelství podle § 35 o.s.ř

tabulka V/2b

Severomoravský kraj

ROK		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převедeno z minulého období		16	6	3	7	12	15	21	36	25	46	31
Nové věci celkem		69	29	28	56	114	132	246	210	219	227	216
z toho:	podněty	9	8	14	15	9	15	21	17	6	23	10
	z činnosti SZ	20	3	9	7	59	27	91	110	104	62	78
	ostatní	40	18	5	34	46	90	134	83	109	142	128
Obživlo		0	0	0	2	1	0	4	3	0	1	1
Vyřízeno celkem		79	32	24	58	112	126	235	224	198	243	213
z toho:	vstupem celkem	44	19	18	13	52	36	43	45	62	52	47
	návrhem celkem	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0
	upozorněním dle § 32 obch.zák.	0	0	0	0	0	0					
	odložením	15	5	1	5	6	9	33	30	21	21	30
	jinak	20	8	5	40	54	81	156	145	115	170	136
	z toho stanoviskem nebo pokynem	x	0	3	0	11	1	3	20	16	16	6
Nevyřízeno		6	3	7	12	15	21	36	25	46	31	35
Rozhodnuto o návrhu celkem		0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nevyhověno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odvolání SZ celkem		0	0	1	1	26	0	2	0	1	1	1
Rozhodnutí o odvolání celkem		0	0	0	1	1	5	1	1	0	1	0
z toho:	vyhověno	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
	nevyhověno	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0
Odvolání vzalo zpět		0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	1
Návrh vzat zpět		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z řízení vystoupeno		0	0	0	0	0	0	36	21	34	24	43
Dovolání SZ celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žaloba pro zmatečnost		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

x) v roce 2002 nesledováno

Dozor státních zástupců nad místy výkonu vazby

tabulka V/4a

ČR

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	37	47	98	28	38	28	42	26	33	37	24
Nové věci celkem	799	876	792	783	807	653	638	587	515	649	477	468
Obživlo	2	0	0	2	4	0	3	0	2	2	4	2
Vyřízeno celkem	764	866	741	855	801	663	627	603	510	647	494	472
z toho: příkazem	6	3	3	5	9	4	8	8	10	16	23	7
nařízením k propuštění	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
odložením	158	173	132	89	88	91	108	108	139	158	126	131
jinak	600	688	606	761	704	568	511	486	361	473	345	333
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	37	47	98	28	38	28	42	26	33	37	24	22

MSZ Praha

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	7	23	77	19	19	17	34	17	24	28	18
Nové věci celkem	184	211	343	384	453	358	318	295	208	322	216	214
Obživlo	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	178	195	289	442	454	360	301	312	201	318	226	219
z toho: příkazem	3	1	0	0	2	2	1	1	2	1	7	2
nařízením k propuštění		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	16	24	22	15	28	8	7	7	15	15	9	9
jinak	159	168	267	427	424	350	293	304	184	302	210	208
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	7	23	77	19	19	17	34	17	24	28	18	13

KSZ Praha

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	0	0	1	0	0	0					
Nové věci celkem	36	22	30	6	0	0	0					
Obživlo	0	0	0	0	0	0	0					
Vyřízeno celkem	36	22	29	7	0	0	0					
z toho: příkazem	0	0	0	0	0	0	0					
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0					
odložením	3	1	3	1	0	0	0					
jinak	33	21	26	6	0	0	0					
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0					
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0					
nevyřízeno celkem	0	0	1	0	0	0	0					

Dozor státních zástupců nad místy výkonu vazby

tabulka V/4a

KSZ České Budějovice

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	3	3	3	0	2	0	0	0	0	0	1
Nové věci celkem	95	81	67	82	52	33	58	31	49	70	37	30
Obživlo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Vyřízeno celkem	92	81	67	85	51	35	58	31	49	70	37	31
z toho: příkazem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	12	4	2	2	4	1	10	1	6	12	8	11
jinak	80	77	65	83	47	34	48	30	43	58	27	20
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevýřízeno celkem	3	3	3	0	2	0	0	0	0	0	1	0

KSZ Plzeň

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	8	1	0	4	5	4	0	0	1	4	2
Nové věci celkem	92	56	35	50	60	48	29	39	44	48	49	48
Obživlo	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2
Vyřízeno celkem	85	63	36	46	59	49	34	39	45	46	53	48
z toho: příkazem	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	13	4	2	5	7	4	3	19	17	23	18	23
jinak	71	59	34	41	51	43	31	20	28	23	35	25
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevýřízeno celkem	8	1	0	4	5	4	0	0	1	4	2	4

KSZ Ústí n. Labem

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	7	11	0	0	3	2	5	0	1	0	0
Nové věci celkem	147	274	116	117	112	85	108	101	86	69	65	62
Obživlo	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
Vyřízeno celkem	140	270	127	117	109	86	106	106	85	71	66	62
z toho: příkazem	2	0	2	3	6	0	4	6	5	9	10	3
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
odložením	72	86	46	27	20	29	28	22	30	29	26	27
jinak	66	184	79	87	83	57	74	77	50	33	30	31
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevýřízeno celkem	7	11	0	0	3	2	5	0	1	0	0	0

Dozor státních zástupců nad místy výkonu vazby

tabulka V/4a

KSZ Hradec Králové

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	5	3	6	2	4	2	1	3	1	0	1
Nové věci celkem	65	33	47	23	26	27	33	20	20	19	22	21
Obživlo	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	60	35	44	27	24	29	35	18	22	20	21	21
z toho: příkazem	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	13	6	8	4	4	7	16	6	13	10	10	4
jinak	47	28	35	23	20	22	19	11	9	9	10	16
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	5	3	6	2	4	2	1	3	1	0	1	1

KSZ Brno

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	1	1	8	3	4	3	1	1	4	4	0
Nové věci celkem	87	77	77	65	59	54	48	45	54	50	38	32
Obživlo	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	86	77	70	72	59	55	50	45	51	50	42	31
z toho: příkazem	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	14	13	21	19	13	23	28	33	31	29	27	24
jinak	72	64	49	53	46	32	20	12	19	18	15	7
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	1	1	8	3	4	3	1	1	4	4	0	1

KSZ Ostrava

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	0	6	5	3	0	1	0	1	5	2	1	2
Nové věci celkem	93	122	77	56	45	48	44	56	54	71	50	61
Obživlo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	87	123	79	59	45	49	43	52	57	72	49	60
z toho: příkazem	0	1	0	2	0	0	1	0	2	2	3	1
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	15	35	28	16	12	19	16	20	27	40	28	33
jinak	72	87	51	41	33	30	26	32	28	30	18	26
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	6	5	3	0	1	0	1	5	2	1	2	3

Dozor státních zástupců nad místy výkonu trestu odnětí svobody

tabulka V/4b

ČR

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	111	89	82	96	91	99	99	105	99	119	112	86
Nové věci celkem	1450	1344	1602	1642	1879	1756	2011	2274	1943	1903	1513	1674
Obživlo	32	5	2	4	6	8	22	12	10	13	10	16
Vyřízeno celkem	1504	1356	1590	1651	1877	1764	2027	2292	1933	1923	1549	1673
z toho: příkazem	12	33	19	18	23	18	21	38	47	36	83	63
nařízením k propuštění	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
odložením	445	447	486	446	520	495	568	661	679	665	509	700
jinak	1047	876	1084	1187	1333	1251	1437	1593	1207	1222	956	909
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	89	82	96	91	99	99	105	99	119	112	86	102

MSZ Praha

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	3	3	5	5	7	10	12	14	10	41	23	20
Nové věci celkem	94	141	156	142	159	178	224	234	266	289	236	293
Obživlo	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	95	140	156	140	156	176	222	238	235	307	239	293
z toho: příkazem	1	0	0	0	0	0	2	3	1	0	2	1
nařízením k propuštění		0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
odložením	12	15	11	5	13	7	10	13	19	12	7	17
jinak	82	125	144	135	142	169	210	222	215	295	230	274
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	3	5	5	7	10	12	14	10	41	23	20	20

KSZ Praha

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	16	24	13	29	12	10	6	13	15	12	6	5
Nové věci celkem	318	179	328	304	332	330	285	328	195	176	162	174
Obživlo	27	0	1	2	0	6	4	4	4	0	0	2
Vyřízeno celkem	337	190	313	323	334	340	282	330	202	182	163	170
z toho: příkazem	0	13	1	0	1	4	0	0	5	6	18	15
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	64	65	74	79	102	90	87	90	87	89	67	69
jinak	273	112	238	244	231	246	195	240	110	87	78	86
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	24	13	29	12	10	6	13	15	12	6	5	10

Dozor státních zástupců nad místy výkonu trestu odnětí svobody

tabulka V/4b

KSZ České Budějovice

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	5	0	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0
Nové věci celkem	44	35	22	22	24	26	23	36	30	28	33	23
Obživlo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	50	34	21	24	21	29	23	36	30	28	33	23
z toho: příkazem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	4	2	1	3	1	2	1	3	9	7	9	7
jinak	46	32	20	21	20	27	22	33	21	21	24	16
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	0	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0

KSZ Plzeň

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	16	17	19	20	19	21	23	10	14	6	16	23
Nové věci celkem	230	183	167	237	219	237	377	496	364	364	249	456
Obživlo	3	4	0	0	2	0	16	4	5	8	2	6
Vyřízeno celkem	232	185	166	238	219	235	406	496	377	362	244	452
z toho: příkazem	2	1	0	0	0	5	2	2	1	1	0	1
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
odložením	85	52	56	54	28	44	73	92	72	80	50	248
jinak	145	132	110	184	191	186	331	402	304	281	193	203
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	17	19	20	19	21	23	10	14	6	16	23	33

KSZ Ústí n. Labem

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	13	20	16	6	10	4	3	23	6	15	2	8
Nové věci celkem	292	317	398	371	467	302	423	571	505	404	260	279
Obživlo	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2
Vyřízeno celkem	285	321	408	367	473	303	403	589	496	417	256	286
z toho: příkazem	4	4	12	11	16	2	11	19	29	19	32	26
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	179	186	180	173	209	151	174	258	269	224	117	126
jinak	102	131	216	183	248	150	218	312	198	174	107	134
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	20	16	6	10	4	3	23	6	15	2	8	3

Dozor státních zástupců nad místy výkonu trestu odnětí svobody

tabulka V/4b

KSZ Hradec Králové

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	31	17	15	18	20	28	32	27	34	24	27	14
Nové věci celkem	207	224	240	238	323	333	378	327	282	278	255	131
Obživlo	0	0	0	1	3	1	2	3	1	3	5	5
Vyřízeno celkem	221	226	237	237	318	330	385	323	293	278	273	143
z toho: příkazem	4	15	4	4	6	5	3	11	3	6	14	5
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
odložením	55	63	65	55	70	59	106	88	80	76	92	56
jinak	162	148	168	178	242	266	275	224	210	196	167	82
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	17	15	18	20	28	32	27	34	24	27	14	7

KSZ Brno

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	14	4	3	10	15	8	16	11	9	10	26	4
Nové věci celkem	136	133	162	199	190	204	157	148	139	209	136	113
Obživlo	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem	146	134	156	195	198	196	162	150	138	193	158	110
z toho: příkazem	1	0	2	2	0	0	0	1	0	1	13	4
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	15	22	51	38	44	89	62	58	55	96	75	65
jinak	130	112	103	155	154	107	100	91	83	96	70	41
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	4	3	10	15	8	16	11	9	10	26	4	7

KSZ Ostrava

ROK	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Převedeno z minulého roku	13	4	10	6	8	15	7	7	11	11	12	12
Nové věci celkem	129	132	129	129	165	146	144	134	162	155	182	205
Obživlo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1
Vyřízeno celkem	138	126	133	127	158	155	144	130	162	156	183	196
z toho: příkazem	0	0	0	1	0	2	3	2	8	3	4	11
nařízením k propuštění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
odložením	31	42	48	39	53	53	55	59	88	81	92	112
jinak	107	84	85	87	105	100	86	69	66	72	87	73
z toho: pokyn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stanovisko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nevyřízeno celkem	4	10	6	8	15	7	7	11	11	12	12	22

Dozor státních zástupců nad místy ústavní a ochranné výchovy

tabulka V/4c

ČR

				2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Provedeno z minulého období				24	21	18	23	33	25	23	
Nové věci				923	923	982	1049	952	958	947	
Obživlo				3	2	18	4	1	4	0	
Vyřízeno celkem				929	928	996	1043	961	964	931	
	z toho:	návrhem		13	15	21	5	14	25	15	
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy		12	3	19	5	14	21	15
			na uložení ochranné výchovy		1	12	2	0	0	4	0
		příkazem		54	32	49	33	40	46	47	
		nařízením		2	1	1	1	0	0	0	
		pokynem		0	0	0	0	0	0	0	
		stanoviskem		0	0	0	0	0	0	0	
		odložením		362	451	460	476	479	498	452	
		jinak		498	429	465	528	428	395	417	
Nevyřízeno celkem				21	18	23	33	25	23	39	

PRAHA

				2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Provedeno z minulého období				0	0	0	1	3	2	0	
Nové věci				34	42	41	39	45	43	47	
Obživlo				0	0	0	0	0	0	0	
Vyřízeno celkem				34	42	40	37	46	45	44	
	z toho:	návrhem		1	0	0	0	0	0	0	
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy		0	0	0	0	0	0	0
			na uložení ochranné výchovy		1	0	0	0	0	0	0
		příkazem		0	0	0	1	0	1	0	
		nařízením		0	0	0	0	0	0	0	
		pokynem		0	0	0	0	0	0	0	
		stanoviskem		0	0	0	0	0	0	0	
		odložením		14	21	20	13	14	15	11	
		jinak		19	21	20	23	32	29	33	
Nevyřízeno celkem				0	0	1	3	2	0	3	

Dozor státních zástupců nad místy ústavní a ochranné výchovy

tabulka V/4c

Středočeský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			0	4	3	2	1	0	0
Nové věci			57	57	73	105	103	107	132
Obživlo			0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem			53	58	74	106	104	107	130
	z toho:	návrhem	0	1	0	0	0	0	0
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	0	0	0	0
			na uložení ochranné výchovy	0	1	0	0	0	0
		příkazem	2	0	0	0	0	2	5
		nařízením	0	0	0	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	14	23	21	24	19	19	22
		jinak	37	34	53	82	85	86	103
Nevyřízeno celkem			4	3	2	1	0	0	2

Jihočeský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			0	0	0	0	1	2	5
Nové věci			71	68	74	76	74	75	70
Obživlo			0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem			71	68	74	75	73	72	74
	z toho:	návrhem	0	0	0	0	0	2	0
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	0	0	1	0
			na uložení ochranné výchovy	0	0	0	0	1	0
		příkazem	0	0	0	0	0	0	0
		nařízením	0	0	0	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	0	0	5	16	33	50	52
		jinak	71	68	69	59	40	20	22
Nevyřízeno celkem			0	0	0	1	2	5	1

Dozor státních zástupců nad místy ústavní a ochranné výchovy

tabulka V/4c

Západočeský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			4	1	0	2	2	1	1
Nové věci			103	85	100	115	104	93	75
Obživlo			0	0	0	0	0	0	0
Vyřízeno celkem			106	86	98	115	105	93	75
	z toho:	návrhem	0	0	0	0	0	0	0
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	0	0	0	0
			na uložení ochranné výchovy	0	0	0	0	0	0
		příkazem	9	5	13	11	16	14	11
		nařízením	1	0	0	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	39	60	62	66	62	58	43
		jinak	57	21	23	38	27	21	21
Nevyřízeno celkem			1	0	2	2	1	1	1

Severočeský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			3	2	2	2	4	5	5
Nové věci			112	125	132	148	148	157	125
Obživlo			0	0	0	0	0	2	0
Vyřízeno celkem			113	125	132	146	147	159	127
	z toho:	návrhem	0	0	0	0	4	13	8
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	0	4	12	8
			na uložení ochranné výchovy	0	0	0	0	1	0
		příkazem	12	6	6	5	5	3	2
		nařízením	1	1	0	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	27	56	61	81	67	81	61
		jinak	73	62	65	60	71	62	56
Nevyřízeno celkem			2	2	2	4	5	5	3

Dozor státních zástupců nad místy ústavní a ochranné výchovy

tabulka V/4c

Východočeský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			0	1	5	0	1	1	1
Nové věci			119	122	118	129	105	115	111
Obživlo			0	0	0	1	0	0	0
Vyřízeno celkem			118	118	123	129	105	115	104
	z toho:	návrhem	0	0	0	0	0	0	0
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	0	0	0	0
			na uložení ochranné výchovy	0	0	0	0	0	0
		příkazem	16	6	13	3	7	2	3
		nařízením	0	0	0	1	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	91	98	94	94	94	93	96
		jinak	11	14	16	31	4	20	5
Nevyřízeno celkem			1	5	0	1	1	1	8

Jihomoravský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			1	0	1	8	11	12	6
Nové věci			188	226	206	222	215	205	223
Obživlo			0	0	10	0	0	0	0
Vyřízeno celkem			189	225	210	219	214	211	216
	z toho:	návrhem	0	9	2	0	1	4	2
		z toho:	na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	0	0	2	0	1	4
			na uložení ochranné výchovy	0	9	0	0	0	0
		příkazem	11	13	15	12	10	18	18
		nařízením	0	0	1	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	157	165	166	166	170	166	153
		jinak	21	38	26	41	33	23	43
Nevyřízeno celkem			0	1	8	11	12	6	13

Dozor státních zástupců nad místy ústavní a ochranné výchovy

tabulka V/4c

Severomoravský kraj

			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Provedeno z minulého období			16	13	7	8	10	2	5
Nové věci			239	198	238	215	158	163	164
Obživlo			3	2	8	3	1	2	0
Vyřízeno celkem			245	206	245	216	167	162	161
	z toho:	návrhem	12	5	19	5	9	6	5
		z toho:							
		na zrušení ústavní nebo ochranné výchovy	12	3	17	5	9	4	5
		na uložení ochranné výchovy	0	2	2	0	0	2	0
		příkazem	4	2	2	1	2	6	8
		nařízením	0	0	0	0	0	0	0
		pokynem	0	0	0	0	0	0	0
		stanoviskem	0	0	0	0	0	0	0
		odložením	20	28	31	16	20	16	14
		jinak	209	171	193	194	136	134	134
Nevyřízeno celkem			13	7	8	10	2	5	8